

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Řiha Miroslav
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Vaněk, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Martin Ovsík, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:
Konstrukce lisovacího nástroje pro lisování měděných trubek

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce studenta Miroslava Říhy se zabývá konstrukcí lisovacího nástroje pro lisování měděných trubek. V teoretické části práce je přehledně popsána technologie tváření, nerozebíratelné spoje, druhy nástrojů a charakteristika strojních součástí. V praktické části byla popsána lisovaná součást, dále návrh nástroje, použité materiály a výrobní postup pro výrobu stroje. Celý návrh byl ekonomicky zhodnocený. Celá práce je rozčleněna na jednotlivé části a ty jsou zobrazeny a popsány. Práce je doplněna technickou dokumentací.

V práci postrádám podrobnější popis návrhu a detailnější rozbor ekonomického zhodnocení. K práci mám také připomínky formálního charakteru, např. překlepy nebo odklon od zásad technického kreslení. Tyto připomínky však zásadním způsobem nesnižují dobrou úroveň práce. Student prokázal znalosti získané studiem na vysoké škole. I přes tyto připomínky práci doporučuji k obhajobě se známkou C – dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Z jakého důvodu byla použita jako pohon aku vrtačka? Bude dostatečný výkon?
2. Uvažoval jste o hydraulickém pohonu?
3. Jaké jsou výhody či nevýhody vaše návrhu vůči komerčně dostupnému nástroji?
4. Jsou ve Vašem ekonomickém zhodnocení zahrnuty všechny důležité položky a úkony?

V Zlíně dne **07.06.2024**

Podpis oponenta bakalářské práce