Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 5669
760 01 Zlín

Posudek vedoucího bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	**Říha Miroslav**
Studijní program:	B3909 / Procesní inženýrství
Studijní obor:	3201R001 / Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jiří Vaněk, Ph.D.
Akademický rok:	2023/2024

Název bakalářské práce:

Konstrukce lisovacího nástroje pro lisování měděných trubek

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Aktuálnost použité literatury	**A - výborně**
2.	Využití poznatků z literatury	**B - velmi dobře**
3.	Zpracování teoretické části	**A - výborně**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**B - velmi dobře**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**B - velmi dobře**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**C - dobře**
7.	Formulace závěrů práce	**B - velmi dobře**
8.	Přístup studenta k bakalářské práci	**B - velmi dobře**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 5669
760 01 Zlín

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Miroslava Říhy se zabývá návrhem a konstrukcí lisovacího nástroje pro měděné trubky, což je téma velmi relevantní v oblasti instalatérství. Teoretická část je rozsáhlá a pokrývá důležité technologie tváření, včetně metod objemového a plošného tváření, stejně jako nerozebíratelné spoje jako svařování a pájení. Tato část je zpracována pečlivě a poskytuje solidní teoretický základ pro praktickou část práce.

V praktické části se autor věnuje konkrétnímu návrhu a konstrukci lisovacího nástroje. Přínosem je podrobný popis materiálů a postupů, které byly použity při výrobě nástroje, včetně kontroly opotřebení klíčových komponent. Ekonomické zhodnocení nástroje je přínosné a ukazuje na praktickou aplikovatelnost navrženého řešení. Nicméně by bylo užitečné zahrnout podrobnější analýzu alternativních materiálů a technologií, které by mohly ovlivnit náklady a efektivitu nástroje.

Jako nedostatek vnímám nevhodné časové rozvržení činností spojených s tvorbou práce. Kdyby si student lépe naplánoval jednotlivé fáze přípravy práce, mohl by dosáhnout ještě lepších výsledků, zejména v oblasti optimalizace navrženého nástroje. Dále, i když je práce technicky dobře zpracována, občas jí chybí hlubší kritická reflexe některých zvolených metod a materiálů.

Nicméně, práce Miroslava Říhy je kvalitním příspěvkem v oblasti návrhu nástrojů pro lisování měděných trubek. Student prokázal schopnost aplikovat teoretické znalosti v praktických úkolech a vytvořit funkční a ekonomicky výhodné řešení. Navzdory zmíněným nedostatkům práci hodnotím velmi kladně, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Systém Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 3 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V Zlíně dne **07.06.2024**

Podpis vedoucího bakalářské práce