

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Tereza KRČKOVÁ**

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: **Projekt zlepšení marketingové komunikace vybraného vinařství**

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce. Diplomová práce je zpracována v rozsahu 103 stran a pěti příloh. Téma DP pokrývá populární, a vzhledem k produktům, i celkově dobře marketingově propracované odvětví; jsou stanoveny cíle DP, teoretická východiska, metodika zpracování, příslušné analýzy, které jsou základem pro tvorbu projektu.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem. Pro teoretickou část byly vybrány vhodné zdroje, a tvoří tak správná východiska pro následné analýzy i finální tvorbu projektu.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování. Studentka navázala na literární rešerši a vypracovala vybrané analýzy, jejichž základem byla data a informace z kvantitativního i kvalitativního výzkumu. Vyhodnocení kvantitativního výzkumu zakončilo testováním hypotéz. Průběh interview pro kvalitativní analýzu je správně kompletně zaznamenán v příloze DP.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část vychází ze závěrů provedených analýz, je tvořena souborem akčních plánů, které jsou finálně vyhodnoceny časovou, nákladovou i rizikovou analýzou. Při popisu jednotlivých akčních plánů je však nadbytečné vkládat teorii.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Autorka postupovala při tvorbě práce pečlivě, DP má odpovídající jazykovou i grafickou úroveň</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Autorka splnila vytyčené cíle DP, práce naplňuje požadavky, kladené na zpracování diplomové práce.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, prosím, jaký je rozdíl mezi výzkumnou otázkou, výzkumnou hypotézou a statistickou hypotézou?
2. Který z nástrojů marketingové komunikace považujete za nejvhodnější pro uplatnění vinařských produktů na mezinárodních trzích?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2024

Podpis oponenta DP