

Rizika v lázeňství

Bc. Jiří Gajdošík

Diplomová práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Bc. Jiří Gajdošík
Osobní číslo: L22412
Studijní program: N1032A020002 Bezpečnost společnosti
Specializace: Rizikové inženýrství
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Rizika v lázeňství

Zásady pro vypracování

- Zpracujte z dostupných domácích a zahraničních zdrojů teoretická východiska k řešení diplomové práce.
- Proveďte analýzu rizik v oblasti lázeňství.
- Vyhodnoťte připravenost objektů lázní na základě provedené analýzy.
- Navrhněte plán připravenosti objektů lázní čelit mimořádným událostem a krizovým situacím.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, VILDOVÁ, Eliška, JANEČEK, Petr, TLUČHOŘ, Jan. *Lázeňství: management a marketing*. Praha: Grada Publishing, 2019. ISBN 978-80-271-2461-9.
2. RANKE, Ulrich. *Natural Disaster Risk Management*. Switzerland: Springer International Publishing, 2015. ISBN 978-3-319-35186-5.
3. ŠENOVSKEÝ, Pavel. *Teorie krizového managementu*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2020. ISBN 978-80-7385-231-3.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucí diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.**
Ústav logistiky

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2023**

Termín odevzdání diplomové práce: **26. dubna 2024**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 4. prosince 2023

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 26.9.2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jiří Gajdošík

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Diplomová práce pojednává o vybraném objektu z lázeňského komplexu z hlediska jeho zabezpečení, v rámci bezpečnosti provozu objektu z hlediska působících rizik. Všechna rizika byla analyzována na základě použitých metod a následně vzata v potaz při vypracování plánu krizové připravenosti. Pro splnění vytyčeného cíle byly použity výsledky z vybraných metod, které byly v práci použity, a to sice metoda Check-list, What-If a metoda KARS.

Klíčová slova: Checklist, What-If, KARS, krizové řízení, riziko, plán krizové připravenosti, mimořádná událost, krizová situace, lázně, bezpečnost

ABSTRACT

This diploma thesis deals with the selected object of the medical wellness complex in terms of its security within operation safety from the standpoint of the risks involved. All of the risks were identified and analyzed based on various methods, including Checklist, What-If, and KARS, and they were subsequently taken into account when developing a crisis preparedness plan. Obtained analysis results from these methods were then used to achieve the set goal of this thesis.

Keywords: Checklist, What-If, KARS, crisis management, risk, crisis preparedness plan, abnormal occurrence, crisis situation, wellness, safety

Tímto bych velmi rád poděkoval vedoucí mé diplomové práce Ing. Kateřině Víchové Ph.D. za její odborné vedení, ochotu, čas a cenné připomínky, které mně po celou dobu při tvorbě diplomové práce poskytovala. Zároveň také děkuji všem ostatním, kteří svými připomínkami přispěli k dokončení diplomové práce. Za možnost spolupráce a vstřícnost patří velké díky zejména panu generálnímu řediteli Ing. Jiřímu Dědkovi, MBA.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ÚVOD DO PROBLEMATIKY A LEGISLATIVA	13
1.1 ZÁKLADNÍ POJMY	14
1.2 LEGISLATIVA.....	16
2 BEZPEČNOSTNÍ HROZBY	19
3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ	24
3.1 KRIZOVÉ STAVY	25
3.2 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ	26
3.3 KRIZOVÉ PLÁNOVÁNÍ	27
3.4 KRIZOVÁ KOMUNIKACE.....	28
3.5 KRITICKÁ INFRASTRUKTURA	28
4 LÁZEŇSTVÍ	30
4.1 HISTORIE LÁZEŇSTVÍ	31
4.2 LÁZEŇSKÁ MÍSTA V ČR.....	31
5 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ V LÁZEŇSTVÍ	33
6 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI	34
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
7 LÁZNĚ LUHAČOVICE	36
7.1 HOTEL PALACE	37
7.2 HISTORICKÝ VÝVOJ LÁZNÍ LUHAČOVICE	38
7.3 OCHRANNÁ PÁSMA LÁZNÍ V LUHAČOVICÍCH.....	38
7.4 GEOGRAFICKÁ POLOHA LÁZNÍ.....	39
8 SOUČASNÝ STAV	41
8.1 PŘIPRAVENOST LÁZNÍ.....	41
8.2 OCHRANNÉ PRVKY LÁZNÍ	41
8.3 AKTUÁLNÍ RIZIKA	42
9 ANALÝZA RIZIK VYBRANÉHO OBJEKTU	46
9.1 CHECKLIST	46
9.2 WHAT-IF	53
9.3 KARS	55
10 NÁVRH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI	61

ZÁVĚR	83
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	84
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	91
SEZNAM OBRÁZKŮ	92
SEZNAM TABULEK.....	93

ÚVOD

Diplomová práce pojednává o rizicích, která mohou působit nejen na vybraný lázeňský objekt, ale také na celou společnost, která je vystavena celé řadě různých dalších rizik. Můžeme také hovořit o nebezpečí či hrozbě, která negativně ovlivňuje chod daného objektu či společnosti. Pokud budeme hovořit o hrozbách, pak jsou všude kolem nás a v podstatě neexistuje místo, kde by byl člověk v úplném bezpečí. Proto je důležité vzít tuto skutečnost v potaz a snažit se těmto hrozbám čelit v rámci připravenosti a různých plánů, dle kterých se na dané situace můžeme alespoň trochu připravit a ochránit tak naše zájmy.

Veškeré tyto činnosti příprav na mimořádné události či krizové situace spadají do problematiky krizového řízení. Pokud dojde ke vzniku nějaké nečekané nahodilé události, pak se vždy budeme opírat o orgány krizového řízení, bez kterých by překonání takovýchto situací nebylo jinak možné. Mezi tyto události řadíme takové události, které mají za následek velký počet postižených osob, a to sice přírodní katastrofy, úniky nebezpečných látek, nebo také teroristické útoky a útoky aktivních střelců, jimž se v současné době nevyhýbají ani zdravotnická zařízení, která mimo jiné spadají do kategorie měkkých cílů.

Co se týče měkkých cílů, spadá do této kategorie i vybraný lázeňský objekt pro účely diplomové práce. Proto je nutné, aby i takováto zařízení na území České republiky byla schopná na vzniklé mimořádné události výše zmíněné adekvátně reagovat, aniž by byl omezen jejich chod a nedošlo k ohrožení životů a zdraví jak pacientů, tak zaměstnanců. K takovéto připravenosti pro ochranu před hrozbami mohou posloužit právě plány, dle kterých se mohou řídit ať už objekty či celá města a obce. Jedná se dokumenty jako je krizový plán, havarijní plán, plán krizové připravenosti, a další.

Cílem této diplomové práce je vytvoření plánu krizové připravenosti pro vybraný objekt lázní. Aby byl cíl práce naplněn, je nutné chápat rizika jako potenciální zdroj ohrožení, a to sice rizika relevantní k dané oblasti, a také jejich možné dopady na daný objekt. K těmto krokům budou v práci použity metody analýzy rizik jako je checklist, what-if a KARS. Je také velmi důležité zmínit, že Lázně Luhačovice a.s. tímto dokumentem doposud nedisponovala.

Výsledek praktické části by měl do budoucna poskytnout odrazový můstek pro případ vzniku krizové situace, obsahuje totiž základní postupy, jak reagovat na vznik určitých krizových situací. Přehled těchto situací zahrnuje pouze ty, kterým je vybraný objekt reálně vystaven, tedy blízké potenciální zdroje ohrožení a jejich možné dopady.

CÍLE A METODY PRÁCE

Tato kapitola bude věnována popisu práce v rámci vytyčených cílů, do kterých spadá jak hlavní cíl, tak dílčí cíle této diplomové práce. Dále zde budou také zmíněny metody, které budou užity v rámci praktické části s krátkým popisem pro pochopení jejich významu.

CÍLE PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je vytvořit plán krizové připravenosti vybraného lázeňského objektu. Tento plán bude vytvořen na základě dat, které budou zjištěny v rámci osobní prohlídky a konzultací s pověřenou osobou, a pomocí vybraných metod, které pro daný účel slouží. Metody pomohou dosáhnout dílčích cílů a to sice:

- identifikace rizik působících na vybraný objekt,
- analýza identifikovaných rizik,
- vyhodnocení úrovně připravenosti daného objektu.

Na základě těchto dílčích cílů bude pak možné vytvořit plán krizové připravenosti, kterým bude možné se i nadále řídit. Tento plán by měl pomoci lépe zvládat případný vznik mimořádně události či krizové situace.

POUŽITÉ METODY

Diplomová práce, dle zadaného cíle a zvolené problematiky, vyžaduje využití metod, které jsou kvalitativní a také kvantitativní. Celkem bude využito tří metod, které na sebe vzájemně navazují. Metody budou níže popsány návazně na sebe, tak jak budou použity v praktické části. Jedná se o metody Checklist, What-If a metodu KARS.

Checklist – jedná se o kvantitativní metodu, jejímž obsahem je seznam otázek. Můžeme tedy říct, že se jedná o kontrolní seznam, jehož základem jsou otázky v rámci úkolů či postupů. Cílem této metody je kontrola aktuálního stavu. Na otázky se v kontrolním seznamu odpovídá jednoduše ANO/NE dle úplnosti či správnosti dané problematiky. (Šenovský, Šenovský a Oravec, 2020)

What-if – kvalitativní metoda, stejně jako navazující metoda KARS. Jedná se o analýzu, kterou můžeme také nazvat v překladu jako „co se stane když“. Metoda by měla být vypracovávána týmem, jenž na základě brainstormingu prověřuje vznik možných neočekávaných událostí v daném procesu. Metoda má za cíl definovat slabá místa procesu. (Smejkal a Rais, 2013)

KARS – metoda, která zkoumá rizika a jejich vzájemné působení mezi sebou, přesněji řečeno metoda KARS řeší souvztažnosti vybraných rizik a snaží se určit rizika prioritní. Na základě vzájemného působení rizik, jak již popis napovídá se metoda zaobírá také principem domino efektu. O této metodě můžeme říct, že rozděluje rizika na základě jejich důležitosti. Po určení prioritních rizik tedy metoda dává jasně najevo, jaká rizika potřebují ošetřit ihned a jaká rizika mohou být ošetřena později.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚVOD DO PROBLEMATIKY A LEGISLATIVA

V této kapitole jsou uvedeny nezbytné základní pojmy, bez kterých by jinak nebylo možné se v diplomové práci orientovat a pochopit tak souvislosti či návaznost na vybranou problematiku. Dále zde bude zmíněna základní legislativa, která se týká právě nejen lázeňství, ale také krizového řízení, a to s ohledem na cíl práce.

Lázeňství spadá do oblasti zdravotnictví, ale je velmi úzce spojováno i s rozvojem rekreačního cestovního ruchu. V České republice dominují lázeňství tři velmoci, které jsou mimo jiné také označovány za Lázeňský trojúhelník. Jedná se o (Živýkraj, 2021):

- Karlovy Vary;
- Mariánské Lázně;
- Františkovy Lázně.

Tato tři místa byla v červenci roku 2021 zapsána na Seznam světového dědictví UNESCO. Celkově se v České republice nachází 37 lázeňských míst, která spravuje Sdružení lázeňských míst ČR. Každé lázně se liší ve využití různých druhů ať už přírodních nebo umělých zdrojů, které mají pozitivní dopad na zdraví člověka. (Živýkraj, 2021)

Objekty lázní jsou velmi často situovány do krajiny, kde se nachází určité léčivé termální a minerální prameny, nebo také moře.

Lázně můžeme mimo jiné také považovat za měkké cíle, a to je také jedním z důvodů, proč by mělo být řízení rizik zvládnuto na výbornou i u těchto objektů. Lázně svým způsobem lze považovat za zdravotnické zařízení, kde se pohybují lidé povětšinou s různými zdravotními indispozicemi a někteří jsou dokonce imobilní, což zní jako skvělé popsání měkkého cíle. Bohužel v dnešní době se útokům vyšinutých jedinců nevyhýbají ani takováto zdravotnická zařízení, smutným a tragickým příkladem je tomu útok z roku 2019 ve Fakultní nemocnici v Ostravě, kdy si tento útok vyžádal na sedm obětí. (Perdoch, 2020)

Obdobný příklad se stal také v Českých Budějovicích, kdy muž zaútočil mačetou na personál nemocnice a zranil tak čtyři lidi. (Bartosz a Kándlová, 2023)

Lázeňství představuje vědní obor, který se nazývá balneologie, jenž je jedním ze tří pilířů klinických oborů, které byly sloučeny v jeden, a to sice fyziatrie, balneologie a léčebná rehabilitace. Do roku 1973 byly tyto obory řešeny samostatně. (Jandová, 2015)

V dnešní době je lázeňství zaměřeno především na léčbu, doléčení a rehabilitaci nemocných, dále také na léčbu chronických onemocnění a v neposlední řadě na rekonvalescenci po vážných zraněních. (Sodomková, 2006)

1.1 Základní pojmy

Výčet těch nejdůležitějších pojmů, které souvisí s řešenou problematikou diplomové práce a usnadní tak bližší pochopení tématu, kdy jsou řešena rizika v lázeňství, jakožto rizika objektu lázní.

Riziko – jednoznačně o riziku lze říci, že se jedná o pravděpodobnost vzniku události, která svou povahou není žádoucí z hlediska bezpečnosti a vede tak ke škodám. Pokud budeme více specifičtí, co se týče tématu diplomové práce, tak riziko ve zdravotnictví znamená vznik situace, kterou bude někdo, nebo něco negativně ovlivněno na úkor vzniklé situace. (Škrla a Škrlová, 2008)

Pojem riziko, je definováno v § 2 písm. i) zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií jako „*pravděpodobnost vzniku nežádoucího specifického účinku, ke kterému dojde během určité doby nebo za určitých okolností.*“ (ČESKO, 2015)

Definicí rizika je celá řada – neexistuje jedna uznávaná definice rizika. Avšak všechny definice mají společné prvky, kterými jsou: časový rámec, pravděpodobnost výskytu a závažnost důsledků. (Zuzák a Fejfarová, 2009)

Řízení rizik – za řízení rizik je označován proces napříč organizací, či systémem za účelem identifikace, vyhodnocení a následného řešení rizik, která buďto přímo ohrožují organizaci, nebo mohou v budoucnu nastat a být tak zdrojem škod. Škody ve smyslu zranění, majetkové škody, finanční anebo také ztráty dobré pověsti daného lázeňského zařízení. (Škrla a Škrlová, 2008)

V rámci řízení rizik existuje norma ISO 31000, která jasně definuje pojmy a popisuje proces řízení rizik, který lze uplatnit pro všechny typy organizací. Proces řízení rizik má podobu komunikace a konzultace, monitorování a přezkoumávání, stanovení kontextu, posouzení rizik (identifikace, analýza, hodnocení) a ošetření rizik. (Hayashi a Kamei, 2019)

Bezpečnost – v kontextu práce je pojem bezpečnost chápán jako stav, kdy člověku nehrozí žádná újma, a to z pohledu jak fyzického, tak i psychického zdraví. Jedná se o stav, kdy se tedy snažíme zachovat zdraví určité skupiny lidí či jednotlivců. V prostředí lázní můžeme také bezpečnost dělit z pohledu zdravotních indispozicí jednotlivců a to sice:

- Bezpečnost osob omezenou hybností;
- Bezpečnost osob se sluchovou vadou;
- Bezpečnost osob se zrakovým postižením;

Je proto nutné si uvědomit, že při vzniku mimořádné události, je potřeba s každou takovou osobou zacházet individuálně. (Hanáková a Urbanovská, 2023)

Nebezpečí – situace, ve které se člověk nachází v daný čas a na daném místě, působí negativně na zdraví, majetek a životní prostředí. Může tedy vzniknout finanční škoda, nebo újma na zdraví člověka. (Kočí, Kopecká a Stiebitz, 2013)

Hrozba – dle Procházkové (2006) se hrozbou rozumí určitá pravděpodobnost výskytu potencionálního nebezpečí, které ohrožuje jednotlivce, společnost nebo prostředí.

Z pohledu hrozeb, které mohou poškodit vybraný objekt se bavíme o požáru, povodních, kybernetickém či dokonce teroristickém útoku. Hrozba je synonymem nebezpečí. (Blažková et al., 2016)

Zranitelnost – čím více je objekt zranitelný, tím větší škodu hrozba způsobí, se zranitelností roste i riziko. V rámci objektu se jedná o slabiny či nedostatky bezpečnostních opatření. (Smejkal a Rais, 2013)

Mimořádná událost – za mimořádnou událost se v lázeňství může považovat poškození zdraví pacienta v důsledku buďto výkonu léčby či procedury, anebo vlivem jiných vnějších faktorů, při kterých je ohrožen celý objekt lázní a s tím valná většina přítomných (požár, povodně atd..) Jedná se nežádoucí událost, při které může dojít ke zranění až úmrtí. (Škrsla a Škrlová, 2008)

Krizová situace – typ mimořádné události, která je dále charakterizována dle zákona o integrovaném záchranném systému a jedná se o událost při níž se vyhláší jeden ze tří krizových stavů. Při takovéto situaci jsou ohroženy důležité hodnoty, kritická infrastruktura a jiné statky, nelze ji odvrátit bez pomoci příslušných orgánů (záchranných sborů, ozbrojených sil, veřejné moci a jiných). (Vymětal, 2009)

Krizové řízení – souhrn činností, kterými orgány krizového řízení analyzují a vyhodnocují bezpečnostní rizika a na základě těchto řídicích činností pak dále plánují, organizují a realizují určitá opatření. Tyto činnosti podléhají kontrole a slouží k přípravě na krizové situace, jejich řešení a v neposlední řadě také ochranu kritické infrastruktury. (Antušák a Vilášek, 2016)

Krizová komunikace – jde o výměnu aktuálních informací, při řešení možného vzniku mimořádné události, nebo již probíhající a také po jejím skončení, mezi odpovědnými autoritami. Hlavním cílem této krizové komunikace v probíhající krizi je poskytnutí včasné, hodnotné a věcné informace. (Vymětal, 2009)

Měkký cíl – popsání objektu, či místa konání události s předpokládaným výskytem většího počtu osob. Za takovéto cíle se povětšinou označují objekty s nízkou úrovní bezpečnostních opatření, tzn., že potencionální útočník disponuje volným přístupem do objektu, a nepodléhá vstupní kontrole. (MVČR, 2017)

1.2 Legislativa

Tak jako se každý jiný obor opírá o legislativní dokumenty, není tomu jinak ani u lázeňství. Jelikož je lázeňství velmi rozšířeným oborem, můžeme se zde setkat s různými zákony, nařízeními a předpisy, které zasahují jak do zdravotnictví, cestovního ruchu tak i do environmentálního prostředí. Výjimkou nejsou ani předpisy, kterými se dosahuje kontroly kvality vody v minerálních léčivých pramenech.

Legislativa lázeňství se týká především právních norem, které regulují právě provoz takovýchto lázeňských zařízení. Můžeme se zde setkat s vyhláškami, které jsou specifické pro daný region či oblast, kde se lázně nachází. Důležitou část tvoří také vyhlášky, které přímo stanovují požadavky na lázeňský personál, co se týče zdravotnické specializace.

Pro základní orientaci v legislativě poslouží tyto zákony a vyhlášky, které jsou zaměřeny na lázeňství:

Zákon č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon – tento zákon je ve své podstatě základním stavebním kamenem lázeňství. Jsou zde právně ukotveny veškeré podmínky provozu lázní, a to včetně podmínek využívání minerálních vod pro léčebné využití. Dle tohoto zákona jsou vydávána také osvědčení a povolení k využívání zdrojů podzemních vod. Zákon nezapomíná ani na ochranu těchto přírodních léčebných zdrojů, a proto vymezuje ochranná pásma, tak aby nedošlo k ovlivnění zdravotní nezávadnosti zdroje. Stanovuje tedy podmínky pro vyhledávání přírodních léčivých zdrojů, jejich ochranu, bezpečné využívání a jejich další rozvoj i spolu se zdroji minerálních vod. (ČESKO, 2001a)

Vyhláška č. 370/2001 Sb. - vyhláška Ministerstva zdravotnictví, kterou se stanovují podmínky vykonání zkoušky o odborné způsobilosti k výkonu odborného dohledu, a to sice nad využíváním přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Tato

vyhláška přímo navazuje na zákon o lázeňství a pomocí této vyhlášky je dosahováno kontrol, kdo a jak zachází s přírodními léčivými zdroji. Přispívá k ochraně těchto zdrojů. (ČESKO, 2001b)

Nařízení vlády č. 19/2020 Sb. – toto nařízení v souladu s lázeňským zákonem stanovuje výši poplatku za odběr přírodní minerální vody, která je odebírána ze zdroje přírodní minerální vody. Tento poplatek byl stanoven na 12 Kč za 1 m³. (ČESKO, 2020)

Vyhláška č. 423/2001 Sb., o zdrojích a lázních – pomocí této vyhlášky se stanovuje způsob, jakým budou hodnoceny a následně využívány přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod. Vyhláška také upravuje podmínky, dle kterých se vydávají odborné posudky o využitelnosti těchto přírodních léčivých zdrojů, a to na základě jejich fyzikálních vlastností, chemického složení a také na základě poměrů mikrobiologických složek, které se ve zdroji nachází. (ČESKO, 2001c)

Sdělení Ministerstva zdravotnictví č. 427/2001 Sb. – sdělení dle lázeňského zákona o vydání či zrušení osvědčení o přírodních léčivých zdrojích a zdrojích minerálních vod pro vybrané lokality. Takovýchto sdělení je proto vydáno více a každé zahrnuje jiná lázeňská místa, kterým byla vydána či zrušena osvědčení o užívání přírodních léčivých zdrojů. (ČESKO, 2001d)

Vyhláška č. 2/2015 Sb. – stanovuje odborná kritéria pro poskytování lázeňské léčebné rehabilitační péče, a to včetně určení jednotlivých indikací, jako jsou kontraindikace pro dospělé, děti, i dorost. Dále také poskytnutí potřebných vyšetření pro stanovení správné léčby. Stanovení požadavků na zdravotnické pracovníky a poskytovatele lázeňské rehabilitační péče. (ČESKO, 2015)

Výše zmíněné legislativní opory jako jsou zákony, vyhlášky a normy pro obor lázeňství vydává Ministerstvo zdravotnictví ČR. Tyto legislativní dokumenty se však týkají nejen samotného lázeňství, ale souvisejí také s uznáním a následným vyhlášením přírodních léčebných lázní a s tím souvisejících přírodních léčivých a minerálních zdrojů vod.

Od ledna roku 2015 vešla v platnost novela **zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění**, která upravuje způsob poskytování lázeňské péče. Novela obsahuje také indikační seznam, který se pro pacienty stal příznivějším. Tato novela upravuje celkem 28 indikací z 66 indikací u dospělých. Úprava se týká délky pobytu, který byl prodloužen u těchto indikací o jeden týden. (Léčebné Lázně, 2024)

Mezi další legislativní dokumenty, o kterých se dá hovořit jako o stavebním kamenu právě krizového řízení ředíme mimo jiné také:

- **Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky** – tento ústavní předpis pojednává o podmínkách vyhlášení nouzového stavu či stavu ohrožení státu a v návaznosti na to také ukládá povinnost přímo státu o zajištění územní celistvosti a svrchovanosti. S tím úzce souvisí povinnost státu zajistit ochranu zdraví, života a majetku na jeho území a zachovat tak bezpečnost. (ČESKO, 1998)
- **Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému** – zákon určuje složky IZS a jejich vzájemnou provázanost, jedná se tedy o systém vazeb mezi nimi a určení jejich působnosti. Tento zákon také vymezuje pravomoc státních orgánů, a to za účelem přípravy na zvládání mimořádných událostí s cílem ochrany obyvatelstva a zajištění záchranných prací při aktivní mimořádné události a po jejím skončení pro zajištění likvidačních prací k obnově území po následcích působení mimořádné události. (ČESKO, 2000b)
- **Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatření pro krizové stavy** – jde o úpravu připravenosti hospodářských opatření, která jsou přijímána při vyhlášení krizového stavu. Jedná se o organizační, materiální a finanční opatření, bez nichž by nebylo možné krizové stavy překonat, mají za cíl zabezpečit nezbytné dodávky služeb, prací a výrobků. Tato opatření jsou přijímána správním úřadem. (ČESKO, 2000c)

Další zákony, nařízení, vyhlášky a jiné legislativní předpisy vztahující se k řešené problematice jsou zmíněny v kontextu práce.

2 BEZPEČNOSTNÍ HROZBY

Hrozby, které ohrožují nejen objekty lázní na území České republiky mohou vycházet z auditu národní bezpečnosti, který byl schválen usnesením vlády v roce 2016. Audit poukazuje na nejzávažnější hrozby, které ohrožují vnitřní bezpečnost ČR. (MVČR, 2016)

Analýzou rizik těchto výsledných hrozeb pak byly stanoveny jednotlivé pravděpodobnosti možného vzniku mimořádné události. Analýza těchto hrozeb poukázala na celkem 72 typů nebezpečí, které byly identifikovány a zaregistrovány do registru nebezpečí. (HZSČR, 2016)

V registru byla všechna tato nebezpečí dále rozdělena na následující kategorie s procentuálním výskytem z celkového počtu 72 nebezpečí:

- Antropogenní nebezpečí 54%
- Naturogenní nebezpečí 46%

Na základě významnosti bylo těchto 72 typů nebezpečí podrobena důkladnější analýze a bylo tak zjištěno, že pouze 49 typů je svým významem z hlediska rizika potřeba dále řešit. 49 typů nebezpečí bylo dále rozřazeno dle významnosti rizika do následujících tří kategorií s procentuálním výskytem:

- Přijatelná rizika 4%
- Podmínečně přijatelná rizika 53%
- Nepřijatelná rizika 43%

Z celkového počtu 72 typů nebezpečí se po podrobnější analýze vybralo pouze 49 typů, které podléhaly dalšímu šetření, jak s nimi bude zacházeno. Bylo zjištěno, že pouze 22 typů nebezpečí se vyznačuje nepřijatelným rizikem. (HZSČR, 2016)

Nebezpečí, která byla klasifikována jako nepřijatelná dále můžeme rozdělit na antropogenní a naturogenní, kdy se ještě dále dělí následovně:

- **Naturogenní** – abiotické, biotické;
- **Antropogenní** – technogenní, sociogenní a ekonomické. (Janura, 2018)

Nyní jsou dle registru rozebrány typy naturogenních nebezpečí s nepřijatelným rizikem.

Za **abiotické mimořádné události** se považují přírodní katastrofy, které mohou mít obrovský a zničující dopad na společnost, ale také na životní prostředí. Abiotických

mimořádných událostí existuje nespočet, ovšem pro účely práce postačí pouze výčet těch nepříjemných z registru nebezpečí dle auditu národní bezpečnosti z roku 2016.

- Dlouhodobé sucho;
- Povodně;
- Extrémně vysoké teploty;
- Přívalová povodeň;
- Vydatné srážky;
- Extrémní vítr. (Blažková et al., 2016)

Biotické mimořádné události ovlivňují nejvíce živé složky, jedná se o neočekávané a závažné události, které mohou na velmi dlouhou dobu ovlivnit biodiverzitu v přírodě.

- Epidemie – jedná se o hromadnou nákazu osob;
- Epifytie – hromadná nákaza polních kultur;
- Epizootie – hromadná nákaza zvířat. (Blažková et al., 2016)

Výše zmíněné abiotické a biotické mimořádné události spadají do kategorie naturogenních nebezpečí. Výčet zmíněných příkladů odpovídá spolu s dále zmiňovanými příklady 22 typům nebezpečí, která pro své nepříjemné riziko byla na tento seznam uvedena. Jako další jsou tedy rozdělena stejným způsobem i nebezpečí antropogenní.

Technogenní mimořádné události jsou událostmi, které jsou zpravidla způsobeny lidskou činností a technologiemi. Nelze je předvídat a jejich dopady jsou mnohdy katastrofické s velkými dopady na zdraví, životy, životní prostředí a majetek. Jelikož se jedná o lidskou činnost, je tato kategorie velmi obsáhlou, co se týče počtu typů událostí. Obecně se může jednat o průmyslové či jaderné havárie, teroristické či kybernetické útoky a také klimatické změny. (Janura, 2018)

- Narušení dodávek potravin velkého rozsahu;
- Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací;
- Narušení bezpečnosti informací kritické informační infrastruktury;
- Zvláštní povodeň;
- Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu;

- Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení;
- Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu;
- Narušení dodávek plynu velkého rozsahu;
- Radiační havárie;
- Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu. (Blažková et al., 2016)

Za **sociogenní mimořádné události** považujeme události, které jsou opět způsobovány lidskou činností:

- Migrační vlny velkého rozsahu;
- Narušování zákonnosti velkého rozsahu.

Posledním typem mimořádné události je typ ekonomického charakteru, tedy **ekonomické mimořádné události**. Pokud taková událost nastane, může mít za následek až totální zhroucení ekonomik státu. Pokud by k takovéto situaci došlo, může se řetězit a vést tak až ke globální hospodářské krizi. (Janura, 2018)

- Narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu. (Blažková et al., 2016)

Bezpečnostní strategie České republiky 2023

Dále je v této kapitole potřeba zmínit důležitý vládní dokument, který schválila vláda k roku 2023 a tím je nová Bezpečnostní strategie. Jedná se o základní stavební kámen bezpečnostní politiky, na který budou v budoucnu navazovat další strategie a koncepce právě v oblasti bezpečnosti. Tato Bezpečnostní strategie byla zcela aktualizována po osmi letech, a to i díky tomu, že bezpečnostní hrozby pronikají stále více do aspektů našich běžných životů.

Bezpečnostní strategie má svá jasná východiska, co se týče bezpečnostní politiky, mezi něž patří dodržování základních a trvalých demokratických hodnot. Avšak i přesto, tento vládní dokument apeluje na jednotlivce, jelikož bezpečnost počíná právě u něj. Jde o bezpečnost, jakožto ochranu lidských práv a základních svobod. Pokud je jednotlivce v bezpečí, je zajištěn předpoklad správně a bezpečně fungující veřejné správy, systému krizového řízení, ochrany obyvatelstva a jiných státních institucí.

V zájmu Bezpečnostní strategie jsou pro Českou republiku rozhodující následující body (ČESKO, 2023):

- Ochrana suverenity České republiky, územní celistvosti a demokratického právního řádu.
- Česká republika aktivně přispívá k bezpečnostní stabilitě v regionu a také v rámci organizací jako je EU a NATO pro bezpečnost mezinárodní.
- V zájmu je také ochrana kritické infrastruktury, mezi něž patří energetické zdroje, telekomunikační sítě, dopravní infrastruktura a jiné další klíčové prvky.
- Důležitým bodem je také snaha České republiky chránit své občany před různými hrozbami, jako jsou terorismus, organizovaný zločin, kybernetické útoky a další.

Bezpečnostní hrozby a zdroje nestability jsou v České republice velmi rozšířené, ačkoliv se jedná o bezpečný stát, nacházíme se v srdci Evropy a bezpečnostní hrozby nás obklopují ze všech stran. Mezi největší hrozby v současné době patří (ČESKO, 2023):

- **Vnější hrozby** – mezinárodní prostředí, které v současné době zahrnuje zejména ruskou agresi nejen vůči Ukrajině. Dále lze zmínit čínské zpochybňování mezinárodního řádu.
- **Organizovaný zločin** – v současné době opět velký problém, který díky svým velkým ziskům zasahuje svými korupčními praktikami do sfér legálního dění a může mít tak vliv na bezpečnost České republiky.
- **Změna klimatu** – má za následek nárůst počtu a intenzity přírodních katastrof, které ovlivňují nejen Českou republiku. Počasí svými extrémními projevy může zapříčinit samotné ohrožení životů, zdraví a majetku, to může mít za následek ovlivnění ekonomické situace státu a následnému ovlivnění bezpečnosti.
- **Kybernetické hrozby** – cílem těchto útoků mohou být různé vládní i nevládní instituce, avšak pokud by byly tyto útoky směřovány na prvky kritické infrastruktury, mohlo by dojít k výraznému ovlivnění bezpečnosti.
- **Terorismus** – aktivní zaměření na určitý cíl nebo více cílů v České republice. Současná situace je však taková, že je naše země spíše tranzitní zónou pro aktivity terorismu.

- **Migrace** – legální či nelegální migrace způsobuje chaos, nemožnost kontrolovat osoby pohybující se na území daného státu a nelze tak zabránit tvorbě uzavřených komunit. Migrace má v Česku za následek nárůst xenofobie, netolerance a extremismu ve společnosti.
- **Hybridní hrozby** – mezi tyto hrozby spadají činy, nebo prostředky, díky nimž se aktér snaží dosáhnout destabilizace dané země a oslabit tak její bezpečnost. Lze hovořit o projevech dezinformací, propagandy a ekonomického tlaku. V současné době je téma dezinformací velmi aktuální.

Na základě této nové Bezpečnostní strategie k roku 2023 lze konstatovat, že Česko není již v bezpečí, a to díky Rusko-Ukrajinskému konfliktu, který přerušil období míru. Válka tak narušila Evropské vztahy v rámci spolupráce a stability. Dalším aktérem v rámci ohrožení bezpečnosti naší země je Čína, která neustále zbrojí a zpochybňuje mezinárodní řád. (ČESKO, 2023)

Za vnější hrozbu můžeme považovat Rusko, jakožto největší a bezprostřední hrozbu České republiky, které usiluje a rozšíření svého vlivu v Evropě a k tomu využívá různých cest. Rusko se řadí na první místo v rámci bezpečnostních hrozeb. Pro rozšíření svého vlivu využívá mnoha způsobů - i proto lze hovořit a hybridní hrozbě. S tímto konfliktem jsou spojeny také jiné hrozby, mezi něž patří například nelegální migrace. (ČESKO, 2023)

3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ

Pro chápání působnosti a existence krizového řízení je nejprve charakterizována krize jako taková. Původ slova krize najdeme v Řecku, konkrétně jde o původ ve slově „krisis“ což značí rozsudek. Zde má toto slovo význam zlomu, a to buď k lepšímu, nebo horšímu. (Kamei, 2019)

Za krizi můžeme považovat časově ohraničené období, ve kterém došlo k aktivaci hrozeb a tyto hrozby překročily úroveň, kdy jsou pro organizaci, společnost či systém ještě přípustné. Dochází k ohrožení životů, zdraví a majetku. Pro zvládnutí krize se uplatňují krizové stavy a krizová legislativa, bez čehož by nebylo možné překonat stav krize. (Antušák a Vilášek, 2016)

Co se týče obecné definice krize, dle Business Dictionary (2017) je tato krize definována jako událost, která musí být řešena. Není-li totiž tato vážná událost, za kterou je krize považována nijak řešena, může mít katastrofální dopady.

V praxi se lze také setkat s výrazem „Kiki kanri“, což je výraz, kterým je označováno krizové řízení. Souhrnem krizového řízení lze říci, že se jedná o politická rozhodnutí a organizaci zdrojů, tak aby bylo možné v případě vzniku katastrofy, nebo jiných neočekávaných událostí čelit následkům a minimalizovat dopady. (Delbecque, Saint Rapt, 2016)

Krizové řízení můžeme chápat jako soubor řídicích činností, skupiny odpovědných osob a orgánů krizového řízení. Tyto činnosti mají preventivní charakter s ohledem na přípravu a zvládnutí mimořádných událostí, nebo jejich řešení, pokud již mimořádná událost nastala. Činnosti krizového řízení slouží pro (ČESKO, 2000a):

- přípravu na krizové situace a jejich řešení,
- ochranu kritické infrastruktury.

Krizové řízení je blíže popsáno dle § 1 odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon): „*Tento zákon stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením a při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností.*“ (ČESKO, 2000a)

V rámci krizového řízení bychom měli umět rozeznávat krizové situace a mimořádné události. Přesná definice mimořádné události je ukotvena v zákoně č. 239/2000 Sb.,

o integrovaném záchranném systému a výše zmíněna v první kapitole této diplomové práce. Jedná se však o události, které si vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. Při vzniku mimořádné události dochází také k ohrožení životů, zdraví a majetku. (ČESKO, 2000b)

Mimořádné události podléhají dalšímu dělení dle způsobu jejich vzniku, pokud za vznik mimořádné události může člověk, považujeme tuto událost za antropogenní, nehledě na úmyslné či neúmyslné zapříčinění. Pokud však za vznik mimořádné události nemůže člověk a je zapříčiněna jinými vlivy, a to sice živou, či neživou přírodou anebo kosmickými vlivy, jde o naturogenní událost. (Ranke, 2015)

Krizová situace je definována v krizovém zákoně § 2 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., jako *„mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu“*. (ČESKO, 2000a)

Při krizové situaci dochází na rozdíl od mimořádné události k vyhlášení krizového stavu, bez kterého by nebylo možné tuto situaci překonat. (Mimořádné události a krizové situace, 2023)

Veškeré kroky vedoucí k vyhlášení určitého krizového stavu se úzce opírají o legislativu. Zde se uplatňuje hlavně krizový zákon a Ústava České republiky. Tyto legislativní dokumenty pak dále stanovují jasné podmínky, za kterých je možné vyhlásit jeden ze čtyř krizových stavů a určují také odpovědnosti, tedy kdo může stav vyhlásit. (Rektořík, 2004)

3.1 Krizové stavy

Krizové stavy v České republice dělíme na nevojenské a vojenské. Nevojenské stavy se vyhláší v době míru v případě potřeby a jedná se o stav nebezpečí a nouzový stav. Mezi vojenské stavy řadíme stav ohrožení státu a válečný stav. (Šín, 2017)

Stav nebezpečí – vyhláší jej hejtman kraje, nebo primátor hlavního města Prahy. Stav platí na území celého kraje nebo jeho části a to nejvýše 30 dnů. Může být prodloužen, avšak pouze se souhlasem vlády. Vyhláší se tehdy, jsou-li v ohrožení životy, zdraví, majetek, nebo životní prostředí a pokud intenzita dané situace a ohrožení nedosahuje velkého rozsahu, a nelze tuto situaci zvládnout běžnou činností. (Šín, 2017)

Nouzový stav – tento stav vyhláší vláda. Ta musí ihned o vyhlášení tohoto stavu informovat poslaneckou sněmovnu, která může vyhlášení nouzového stavu zrušit. Stav se

vyhlašuje s účinností pro celý stát, nebo část s nejvyšší možnou dobou trvání 30 dnů. Také trvání tohoto stavu může být však prodlouženo se souhlasem poslanecké sněmovny, čehož jsme byli svědky za doby pandemie COVID 19 hned několikrát. Nouzový stav je vyhlášen při živelných pohromách, ekologických a průmyslových haváriích, nebo nehod. Dochází ve značném rozsahu k ohrožení životů, zdraví a majetku anebo je ohrožena bezpečnost, a vnitřní pořádek. (krizport, 2023)

Stav ohrožení států – vyhlášení tohoto stavu je podmíněno návrhu vlády, který poté musí schválit parlament. Územní působnost je stejná jako u nouzového stavu a platí tedy pro celý stát, nebo jeho část. Liší se však doba trvání tohoto stavu, která již není omezena. K vyhlášení stavu ohrožení je přípustné pouze v situaci, kdy je bezprostředně ohrožena celistvost či suverenita státu a s tím demokratické základy státu. Při vyhlášení stavu ohrožení, je obyvatelstvo informováno prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků, stejně tak jako u nouzového stavu. (Štětina, 2014)

Válečný stav – stejně jako stav ohrožení státu, spadá do kategorie vojenských krizových stavů. Lze jej však považovat za nejzávažnější stav. Vyhlašuje jej parlament s platností pro celý stát a časově neohraničenou. Vyhlašuje se tehdy, je-li napadena Česká republika nebo jiný stát, vůči kterému je nutné plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně při napadení. (ČESKO, 1993)

3.2 Orgány krizového řízení

Jedná se o orgány, jejichž hlavním úkolem a smyslem činností je zajistit bezpečnost obyvatelstva. Orgány krizové řízení se připravují na výskyt mimořádné události a následně je řeší. Činnosti těchto řídicích orgánů slouží k analýze, plánování, organizování a realizaci. Po všech těchto krocích následuje kontrola, zda byly postupy správné a zda se podařilo bezpečnostní rizika zmírnit. Mezi orgány krizové řízení v České republice patří (mzcr, 2021):

- vláda,
- ministerstva a jiné ústřední správní úřady,
- česká národní banka,
- orgány kraje a další orgány s působností na území kraje,
- orgány obce s rozšířenou působností.

- orgány obce.

Za orgány obce můžeme považovat starostu a obecní úřad, takto stanovuje orgány obce krizový zákon. Veškeré výše zmíněné orgány dále spolupracují spolu s bezpečnostní radou, kterou také zřizují jako poradní orgány při přípravě na řešení krizových situací. Pokud taková krizová situace nastane, pak orgány zřizují krizové štáby. Ústřední krizový štáb je pak zřizován přímo vládou. (ČESKO, 2000a)

Dále řadíme mezi orgány krizového řízení také skupinu pracovních orgánů, mezi které se řadí Bezpečnostní rada státu a Ústřední krizový štáb, pod který dále spadají krizové štáby územních orgánů. (Vymětal, 2009)

Cílem činností orgánů krizového řízení je stav, který se nazývá krizová připravenost, která úzce souvisí s krizovým plánováním. Krizové plánování je opět ucelený soubor postupů, na jejichž základě příslušné orgány vytváří ucelené metody a opatření, díky nimž je možné zvládat krizové situace a minimalizovat tak jejich výskyt a následky. (Vymětal, 2009)

3.3 Krizové plánování

Krizové plánování jako takové, slouží ke zmírnění dopadů možných krizových situací, a jeho účelem je také se důkladně na vznik takovýchto situací připravit. Jde o jasně dané postupy, kterými je nutné se řídit. (Vymětal, 2009)

Na základě krizového plánování je dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, uložena povinnost orgánům krizového řízení vypracovat dokument, který musí obsahovat přehled možných řešení krizové situace a vhodných opatření. Vzniká tak dokument s názvem krizový plán, kdy tento plán musí být vypracován ve dvou podobách – v podobě písemné a elektronické. Vypracovávají jej všechny orgány krizového řízení. (ČESKO, 2000a)

Krizové plánování dává také podnět ke vzniku plánu krizové připravenosti, jenž je samotným cílem diplomové práce. Samotná krizová připravenost spočívá v přípravě daného objektu k odvrácení, nebo zmírnění dopadů různých havárií anebo vzniku mimořádných událostí. Jde o zpracování možných scénářů, které by mohly nastat, včetně vypracování plánu reakce na tyto jednotlivé scénáře. Plán krizové připravenosti kritické infrastruktury obsahuje (hzscr, 2024):

- základní část,
- operativní část,

- pomocnou část.

Krizové plánování dle Vymětala (2009) udává prostor ke vzniku krizové komunikace, jelikož nelze pouze vytvořit plán s postupy pro zvládnutí dané krizové situace, ale je nutné také řídit komunikaci. Tato krizová komunikace by měla probíhat na dvou úrovních a to sice uvnitř organizace, ale také mimo ni s dalšími zainteresovanými stranami. Bez opomenutí by v krizové komunikaci neměla zůstat ani veřejnost.

Při plánování je důležité znát a správně identifikovat příčiny vzniku těchto krizových událostí, tak aby bylo možné adekvátně na jejich vznik zareagovat. Navzdory vysoké úrovni krizového managementu, nelze nikdy s jistotou předejít vzniku krizových událostí i přes důsledné preventivní opatření a krizové plánování. (Brezina, Šimák, 2018)

3.4 Krizová komunikace

V krizi je nutné, aby komunikace byla jasná, přímá a vždy pravdivá. Jde o tok informací mezi zainteresovanými stranami, jako jsou autority zasaženého objektu mimořádnou událostí, dále pak ostatní organizace, kterých by se eventuálně mohla situace dotknout a v neposlední řadě mezi médii a jednotlivci. Tato komunikace probíhá před vznikem mimořádné události, v průběhu trvání a také po jejím skončení. (Zapletalová, 2024)

Cílem této komunikace je sdělení správných a pravdivých informací ve správný čas tak, aby orgány krizového řízení a samotná veřejnost mohla adekvátně reagovat a popřípadě zmírnit dopady krize. Krizová komunikace podléhá těmto principům (Tomandl et al., 2020):

- princip odpovědnosti,
- princip přesnosti a stručnosti,
- princip důvěryhodnosti,
- princip očekávané reakce,
- princip nejhoršího vývoje,
- princip pravdivosti a otevřenosti.

3.5 Kritická infrastruktura

Vzhledem k tomu, že analyzovaný objekt v praktické části je součástí kritické infrastruktury, bude zde zmíněna i tato problematika. Objekt lázní do kritické infrastruktury spadá z hlediska odvětvového, jelikož se jedná o oblast zdravotnictví. (hzscr, 2024)

Kritická infrastruktura je systém, nebo prvek výrobní i nevýrobní infrastruktury, jejíž narušení by mělo závažný dopad na bezpečnost státu. Jedná se zkrátka o systémy či prvky, které se dají považovat za nutné v rámci udržení bezpečnosti a zajištění ochrany životů a zdraví lidí, ale také k ochraně majetku, a především k zajištění chodu ekonomiky, bez které nelze zajistit bezpečnost státu. (Hromada, 2013)

4 LÁZEŇSTVÍ

Lázeňství představuje vědní obor, který spojuje zdravotnictví a péči o zdraví spolu s cestovním ruchem. Lázeňství je velmi úzce vázané na přírodní léčivé zdroje a jako zástupce cestovního ruchu se vyznačuje narozdíl od jeho ostatních aktivit, délkou pobytu zákazníků. Délka pobytu zákazníků lázní se může lišit vzhledem ke zdravotním problémům a nutné délce rekonvalescence.

Služby, které obor lázeňství nabízí jsou velmi specifické a také vázané na odbornost s čímž souvisí také legislativa upravující podmínky poskytování zdravotních služeb. Tato odbornost se týká nejen lékařů a zdravotních sester, ale také terapeutů, kuchařů a dalších, jelikož lázeňství spojuje pohyb se zdravým životním stylem, a je zde dopodrobna řešena jak fyzická aktivita zákazníka, tak i přizpůsobení jeho diety. (Jakubíková et al., 2019)

Dle § 2 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách: „*Poskytovatelem zdravotních služeb se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která má oprávnění k poskytování zdravotních služeb.*“ (ČESKO, 2011)

Cílem pobytu v lázních je obnovit zdravé jádro člověka, a to sice jeho psychickou a fyzickou stránku, kde za tímto účelem je využíváno přírodních léčivých zdrojů. Tyto zdroje jsou pak využívány pro koupele, obklady či inhalaci. Do těchto přírodních zdrojů řadíme převážně (Kajlík, 2007):

- vodní prameny,
- plyny,
- bahna,
- rašeliny,
- klimatické podmínky.

U nás se dále také využívají plyny pro plynové injekce, nebo suché plynové lázně. Můžeme se také setkat s terapeutickým bahnem a pitnou kúrou. (MMR, 2023)

Povětšinou za zrodem lázeňského místa stálo krásné a historické místo, kde se vyskytoval léčebný přírodní zdroj, který bývá často chráněn zákonem. Ovšem ne všechna lázeňská místa mají takové základy. U mnoha lázeňských míst, při jejich zrodu tyto přírodní dominanty v minulosti chyběly. Vyvažovala je však silná osobnost přítomného léčitele, nebo také laika, který byl ovšem považován za reformátora a dokázal si prosadit své metody. (Kajlík, 2007)

4.1 Historie Lázeňství

Z hlediska historie patří Česká republika k zemím, které nejvíce přispěly k rozvoji lázeňství a jejich celosvětovému rozmachu. U nás došlo k největšímu rozvoji lázní v 18. století, kdy se začalo s výstavbou nových lázeňských domů a hotelů, v okolí se zakládaly nové parky a docházelo také ke vzniku kolonád či pavilonů v okolí vřidel. Toto období rozmachu trvalo od 18. století do 20. století. (Zeman a Zatloukal, 2014)

Česká republika se v historii zaznamenala o rozmach lázeňství v Evropě i díky tomu, že české lázně navštěvovalo tehdy mnoho vážených hostů, carů a panovníků. Největší rozmach pak lázně zaznamenaly v 18. a 20. století, kdy docházelo k rozvoji nejen léčebných procedur, ale také nabídky kulturního vyžití. (Zeman a Zatloukal, 2014)

Historický vývoj lázeňství je však jiný ve světě než u nás v Evropě, jelikož lázeňství ve svém pravém slova smyslu, a to sice léčebné lázeňství, se začalo rozvíjet právě v Evropě. Jinde ve světě bylo na lázeňství pohlíženo jako na místo k odpočinku, teprve až evropská kultura dala lázeňství význam léčby a rehabilitace. (Křížek, 2002)

Důležitá historická období vývoje lázní (Budinská a Zerjatke, 2006):

- Antické Řecko – vznik prvních lázní, které byly spíše rekreační.
- Antický Řím – lázně pro vojska, první rehabilitační a léčebné lázně.

4.2 Lázeňská místa v ČR

Lázeňské místo je blíže specifikováno dle § 2 odst. 4 zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon: „*Lázeňským místem se rozumí území nebo část území obce nebo více obcí, v němž se nacházejí přírodní léčebné lázně, stanovené za lázeňské místo podle tohoto zákona.*“ (ČESKO, 2001a)

Budeme-li se bavit o lázeňských místech v ČR, měli bychom zde rozlišovat lázně tak jako v Evropě a ve světě, dle charakteristických přírodních léčivých zdrojů, které jsou pro každé lázeňské místo specifické, ale také podle formy vlastnictví. Nejčastěji se v České republice můžeme setkat s lázněmi ve státním vlastnictví, kde tato lázeňská místa bývají typická tím, že jsou zaměřena na léčbu dětí. (Jakubíková et al., 2019)

Dále se v České republice můžeme setkat s lázněmi v soukromém vlastnictví, do kterého spadá valná většina lázní. Také obce mohou vlastnit své lázně – poté hovoříme o lázních ve vlastnictví obce. Takovýchto lázní se v ČR vyskytuje opravdu malé množství, a to pouze

dvě, jejímiž vlastníky jsou obce Hodonín v Jihomoravském kraji a Třeboň v Jihočeském kraji. Zajímavostí je, že 87 % ze všech lázeňských míst spravují právě soukromí vlastníci. (Jakubíková et al., 2019)

Posledním typem vlastnictví lázní v ČR jsou lázně ve vlastnictví nemocnice. Tyto lázně se u nás vyskytují pouze jedny, a to sice slatinné lázně Toušeň. Tyto lázně spadají pod fakultní nemocnici Bulovku. (Slatinné lázně Toušeň, 2023)

Celkově se v současné době nachází v ČR celkem 37 lázeňských míst, která spadají do Sdružení lázeňských míst České republiky. Tato organizace se skládá z měst a obcí, na jejichž území leží lázeňské zařízení a byl jim udělen lázeňský statut. Těchto 37 lázeňských míst má celkovou kapacitu 25 tisíc lůžek a je zde zaměstnáno více jak 11 tisíc zaměstnanců, což značí velkou rozvinutost tohoto sektoru. (Sdružení lázeňských míst ČR, 2023)

5 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ V LÁZEŇSTVÍ

Krizové řízení v lázeňství není nijak rozvinutý obor. Dle zjištěných informací se při vzniku krizové situace v lázních budou lidé spíše řídit selským rozumem než uceleným plánem. Ve většině takovýchto zařízení chybí vypracovaný plán krizové připravenosti, a i proto je zde velký prostor pro chybovost či zmatečné jednání, které v konečném důsledku může mít závažné dopady na průběh a vývoj krizové situace.

Lázně jako takové jsou povětšinou odvětvím zdravotnického zařízení, ve kterých se nacházejí jak pacienti s pohybovým omezením, tak úplně imobilní pacienti. Což při vzniku krizové situace velmi komplikuje celý průběh a případnou evakuaci. Avšak ani tato skutečnost nerozhoduje o určení lázní jako o prvku kritické infrastruktury. Pokud by totiž všechna lázeňská místa byla určena prvkem kritické infrastruktury, pak bychom se mohli bavit o krizovém řízení v lázeňství.

Výjimkou jsou pouze lázně, které si o toto zařazení zažádaly a splnily podmínky pro určení prvku kritické infrastruktury. To jim přináší jistotu zajištění provozu i při vzniku různých scénářů krizových situací.

Obecně však můžeme hovořit o zajištění krizového řízení pro tyto lázeňské objekty samotným Ministerstvem zdravotnictví, které v rámci připravenosti na řešení krizových situací zpracovává krizový plán a zřizuje (mzcr, 2021):

- pracoviště krizového řízení,
- krizový štáb.

Pokud by veškerá lázeňská místa byla určena prvkem kritické infrastruktury, byla by jim udělena zákonná povinnost vypracovat plán krizové připravenosti. Avšak pokud se budeme bavit o nějaké primární úrovni krizového řízení v lázeňství, tak můžeme sdělit, že opravdu existuje. Jedná se o krizový management, který předchází vzniku krizových situací, jako jsou kontroly zdrojů minerálních vod krajskou hygienickou stanicí, aby nedošlo k rozšíření bakteriálních onemocnění mezi pacienty.

6 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Diplomová práce se zaměřuje na rizika, kterým je reálně vystaven objekt lázní Luhačovic. Rizika jsou řešena napříč celou prací a s tím je úzce spojeno řízení rizik, kterému je také věnována samostatná kapitola s názvem krizové řízení.

Je důležité zmínit, že krizové řízení v lázeňství nemá doposud žádnou oporu, ale lze vycházet z opor či metodik pro zdravotnická zařízení, jelikož se i lázně dají považovat za zdravotnické zařízení. Co se týče Lázní Luhačovice, tak v současné době nemají pro řešení krizových situací vytvořen krizový štáb.

Rizika, o kterých se pojednává v rámci teoretické části i praktické pochází z dokumentů jako je Bezpečnostní strategie České republiky 2023 a analýza rizik ORP Luhačovice.

Cílem diplomové práce je vytvoření plánu krizové připravenosti, a i proto se v této práci setkáváme s aktuálními postupy v rámci krizového managementu, který je v dnešní době nedílnou součástí správně fungujících společností.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 LÁZNĚ LUHAČOVICE

Lázeňskou péči poskytuje společnost Lázně Luhačovice, a.s., v jejichž správě se nachází nejznámější minerální pramen Vincentka a spolu s ní dalších 9 léčivých pramenů. Založení této akciové společnosti se datuje do roku 1992, avšak lázeňská tradice v tomto městě panuje již 350 let.

V lázních najdeme pacienty, kteří zde rehabilitují po těžkých nemocích, či komplikovaných zraněních a jejich pobyty jsou tak hrazeny pojišťovnou, avšak v současnosti jsou lázně otevřeny všem klientům, jakožto i samoplátcům. Lázně tedy dnes už neslouží jen k léčbě, ale poskytují také pobyty nejen pro jednotlivce, ale také pro rodiny jako nabídky dovolenkových pobytů spojených s relaxací a wellness.

Relaxační pobyty jsou povětšinou stejně jako ty léčebné ušity na míru přímo pro klienta, či pacienta. Za klienta označujeme samoplátce, který si přijel užít prodloužený víkend v lázních či relaxační pobyt na delší dobu, tento pobyt probíhá bez dohledu lékaře a procedury, kterými si klient projde si může dokonce vybrat sám.

Léčebné pobyty jsou pak absolvovány pod dohledem lékaře a pacient má jasný režim, který může být doprovázen i stanovenou dietou. Tyto pobyty slouží k osvětě zdravého životního stylu, regeneraci a také prevenci různých druhů onemocnění. Na základě těchto služeb jsou rozděleny i lázeňské domy, které poskytují pouze relaxaci, wellness anebo jsou přímo orientovány na léčbu.

Předmětem činnosti této společnosti jsou pak:

- poskytování ubytovacích služeb,
- správa a využití přírodních zdrojů,
- podnikání v energetickém odvětví – výroba tepla, rozvod elektrické energie,
- lůžková lázeňská péče při využití místního léčivého zdroje,
- ambulantní specializovaná péče a všeobecné praktické lékařství,
- a další.

Statutárním orgánem společnosti je představenstvo, které se skládá ze tří členů. Předseda představenstva, místopředseda a člen představenstva. Za tuto společnost pak nadále jednájí všichni členové společně, nebo dle určení a dále také může za tuto společnost jednat

generální ředitel, pokud jej tak v daném rozsahu umocní písemně představenstvo. (kurzycz, 2024)

Lázně Luhačovice, co se týče velikosti, jsou čtvrté největší lázně České republiky. I proto jsou největšími a nejnavštěvovanějšími lázněmi Moravy. Lázně se skládají z četných hotelů, vil a rozmanitých architektonických stylů o které se nejvíce zasloužil Dušan Jurkovič, jehož rukopis je v lázních vidět na každém kroku a sahá do let 1902–1903. Můžeme zde také najít kolonádu a rozlehlý lázeňský park. (Lázně Luhačovice, 2024a)

Je důležité zmínit, že lázeňské domy, hotely a vily se rozprostírají na velké ploše. Lze říci, že lázním patří celé město tím, jak jsou rozlehlé. Avšak pro účely této diplomové práce byl vybrán pouze jeden určitý objekt, a to sice lázeňský hotel Palace.

7.1 Hotel Palace

Jelikož lázně Luhačovice jsou velmi rozlehlé a disponují několika lázeňskými hotely a domy, tak pro cíle diplomové práce, a to vypracování plánu krizové připravenosti poslouží právě objekt hotel Palace.

Jedná se o největší lázeňský hotel v Luhačovicích s kapacitou 235 lůžek, který se nachází v centru města. Zde jsou pouze klienti a pacienti dospělí, ale v jiných hotelech či domech se můžeme setkat i s klienty dětskými. Nachází se zde také zcela imobilní pacienti, což by v případě vzniku mimořádné události bylo velmi významnou komplikací, pokud by byla potřeba evakuace. Hotel však disponuje bezbariérovým vstupem.

Svým vybavením jsou veškeré lázeňské domy a hotely v Luhačovicích na velmi vysoké úrovni, avšak hotel Palace je jedním z těch, který je moderněji vybaven. hotel Palace je dominantou Luhačovic a pod jeho střechem jsou klientům nabízeny komplexní stravovací, ubytovací, a hlavně léčebné služby.

V jednoduchosti je krása, to může tvrdit každý návštěvník tohoto hotelu, jelikož je to takové město služeb v jedné budově. Pro mnohé bude překvapením, že se v hotelu nachází nejen sauny, bazény, ale také kosmetika, kadeřnictví, kavárna, bar a spoustu dalších.

Hotel je vybaven nejmodernějším terapeutickým vybavením a veškeré léčebné procedury probíhají pod dohledem odborných lázeňských lékařů. K výběru je více než 50 druhů těchto procedur. (ONLINE HOLDING s.r.o., 2024)

7.2 Historický vývoj Lázní Luhačovice

Co se týče Luhačovic, tak již samotný název si prošel změnami, které jsou zaznamenány, a to sice v roce 1412 se Luhačovice psaly jako Luhaczowicze, dále v roce 1670 Luhaczowitz a poté v roce 1789 Luhtschowitz, což v českém a konečném překladu jsou již doposud známé Luhačovice. (Slaninová, 2012)

Co se týče lázní a minerálních pramenů, které dnes spravují a využívají, tak dle dochovaných záznamů nelze přesně říci, kdy vůbec byly tyto minerální prameny objeveny. První zmínky se však mohly objevit již v 9. století, avšak zde si lidé pouze uvědomovali, že tyto prameny mají jinou a slanou pachut', proto je později nazvaly slanými vodami.

Avšak v 9. století lidé neměli tolik poznatků ohledně léčivých účinků minerálních vod, a tak nemohli tušit, že se jedná o velmi cenné bohatství, které jim v budoucnu může posloužit k léčbám různých chorob.

První dochovaná písemná zmínka o Luhačovicích pochází z roku 1412, důkazy o osídlení této oblasti však pochází již z 7. a 8. století, kdy se jedná především o archeologické nálezy. Luhačovice měli hned několik vlastníků, či panovníků, v roce 1590 toto město náleželo rodu Bartodějských, poté je získal Maxmilián z Lichtenštejna a následně je odprodal do rukou Gabrielovi Serenyimu a to v roce 1629 jehož rod se o Luhačovice staral až do roku 1945.

Právě rod Serenyiových pochopil, jaké bohatství ve zdejších léčivých vodách Luhačovice skrývají a uvědomovali si jejich potenciál pro rozvoj podnikání. S tím souvisí postupné objeňování všech pramenů, kdy byl také objeven v roce 1860 pramen Vincentka. (Město Luhačovice, 2024)

7.3 Ochranná pásma lázní v Luhačovicích

Dokument, který tato ochranná pásma upravuje zakazuje činnosti, povětšinou v okolí jímacího zařízení přírodních léčivých zdrojů, kterými by jinak mohly být ohroženy zájmy lázní jakožto místa s mezinárodním a celostátním významem. Snaží se o ochranu vlastností léčivých zdrojů, tak aby byly zachovány jejich fyzikální vlastnosti, hygienická nezávadnost a v neposlední řadě chemické složení.

Ochranná pásma slouží k zabezpečení zdravotně nezávadných přírodních léčivých zdrojů, tedy k zajištění jejich bezpečnosti a ochrany před negativními jevy. V lázních se vyskytují tři ochranná pásma, která jsou rozdělena následovně:

Ochranné pásmo 1. stupně – zde hovoříme o maximálním stupni ochrany, kde je opravdu veškerá činnost, která by mohla poškodit přírodní zdroje minerálních vod, zakázána. Je to pásmo v těsné blízkosti a bezprostředním okolí jímacích zařízení. V tomto pásmu musí být odstraněny veškeré potencionální zdroje ohrožení a také jsou zde zakázány činnosti jako hnojení, či jiné ošetřování travních porostů, dále také vrtné práce.

Ochranné pásmo 2. stupně (a) – hovoříme o ochraně především vývěrového území, kde vzniká možnost ovlivnění kvality zdrojů z chemicko-mikrobiologického hlediska. Proto se v tomto ochranném pásmu zakazuje vjezd cisteren, které by převážely ropné látky a mohly tak způsobit kontaminaci povrchových a podzemních vod. Dále se zde zakazuje také skladování veškerých chemických látek, budování kotelen, ropovodů, nebo zřizování skládek. Důležitým bodem je také zákaz oprav a mytí vozidel. V tomto pásmu je dokonce zakázáno zřizování hřbitovů, nebo jakákoliv nová výstavba, která by byla v rozporu s územním plánem.

Ochranné pásmo 2. stupně (b) – zde v tomto pásmu jsou zákazy obdobné jako v ochranném pásmu 2. stupně (a). Zakazuje se však přímo jakákoliv snaha o rozšiřování stávajících kapacit parkoviště v blízkosti Luhačovické přehrady, dále je také zakázáno hnojit pole pomocí práškových letadel a jsou jasně stanoveny pravidla pro hnojení v daném pásmu.

Ve výše uvedených pásmech je kladen důraz na zákaz hnojení, výstavby nových staveb, či skladování různých chemických látek. Veškeré výjimky ze zákazu pak řeší inspektorát, anebo orgán hygienické služby, které může za předpokladu splnění podmínek ochrany přírodních minerálních zdrojů udělit výjimku a dohlížet na bezpečné provedení činnosti.

Ochranné pásmo 3. stupně – v tomto pásmu stejně jako v pásmu 1. a 2. stupně platí zákaz vrtných a trhacích prací, ke kterým se nevyjádřil inspektorát.

7.4 Geografická poloha lázní

Luhačovické lázně leží v oblasti, která je chráněná a spadá pod Bílé Karpaty, kdy samotné město pak leží v údolí zvaném Štávnicko. Budeme-li hovořit o zajímavosti polohy, lázně však nevynikají jen díky minerálním přírodním zdrojům, ale také díky svým klimatickým poměrům.

Luhačovice jakožto obec s rozšířenou působností, se nacházejí ve Zlínském okrese a také ve Zlínském kraji. Malebné lázeňské městečko s počtem obyvatel něco málo přes 5 000.

Samotné lázně se nacházejí v údolí říčky Štávnice a čerpají z mnoha přítomných minerálních pramenů. (Lázně Luhačovice, 2024b)

V těchto minerálních pramenech je nejpočetněji pak obsažen hořčík, vápník, sodík, nebo také jód. I díky těmto přírodním léčivým minerálním pramenům jsou lázně špičkou mezi evropskými lázněmi, co se léčby dýchacích cest týče. Mezi nejznámější tři prameny v Luhačovících patří (Lázně Luhačovice, 2024c):

- Vincentka,
- Aloiska,
- Ottovka,



Obrázek 1 Mapa Lázeňských zařízení (Lázně Luhačovice, 2024d)

8 SOUČASNÝ STAV

V současné době se nejen město Luhačovice, ale také samotné lázně Luhačovice neustále rozvíjejí, za což může jejich obliba mezi tuzemskými i zahraničními hosty. Jedná se o velmi oblíbenou destinaci, pro odpočinek, ale také léčbu a k dispozici mají více než 5000 lůžek. Roční návštěvnost Luhačovic rok od roku roste, avšak pohybuje se kolem 50 000 návštěvníků ročně.

Analýza současného stavu lázní byla provedena za použití vhodných metod, díky nimž bylo možné odhalit veškerá rizika v okolí. Pro analýzu současného stavu byly vybrány metody, které slouží k posouzení rizik, a to sice návazně na sebe, počínaje kontrolním seznamem jakožto Check-list, dále analýza What If a zakončeno metodou KARS.

8.1 Přípravenost lázní

V současné době je krizové řízení v lázních řešeno pomocí požárních evakuačních plánů, které byly vyhotoveny na základě cvičení v součinnosti s orgány krizového řízení pro jednotlivé lázeňské domy a hotely. Tato cvičení se uskutečnila však již před lety a nejsou periodicky opakována. Těchto cvičení se účastnili všichni zaměstnanci včetně pacientů. Cvičení probíhalo bez jakýchkoliv příprav a samotní zaměstnanci v tu dobu nevěděli, že se jedná o cvičení.

Budeme-li hovořit tedy o připravenosti lázní na určité situace, můžeme jen spekulovat, do jaké míry je personál připraven jednat v případě vzniku mimořádné události, která by si vyžádala evakuaci hotelu Palace. Cvičení, které proběhlo již před lety, je však v rámci požární ochrany aktuální a platné.

Cvičení evakuace v rámci hotelu Palace by se tedy muselo zopakovat pouze tehdy, pokud by došlo k jakémukoliv zásahu do konstrukčních prvků budovy. Plány budovy má totiž k dispozici HZS a dle nich by se v budově při nutném zásahu orientovali. Co se týče stanice HZS, nachází se nedaleko lázní a jejich příjezdový čas by měl být do 2 minut.

8.2 Ochranné prvky lázní

Lázně jsou rozlehlým areálem a je tedy velmi obtížné tento areál uhlídat z pohledu pohybu osob. Jelikož se lázeňské domy a hotely rozprostírají takřka po celých Luhačovicích a parky jsou všem volně přístupné, nelze ani nijak omezit pohyb osob v tomto areálu, a nelze tyto osoby ani nijak při vstupu kontrolovat.

Veškeré lázeňské hotely a domy jsou však opatřeny kamerovým systémem se záznamem, a to umožňuje pohyb osob monitorovat. Pohyb osob je dále kontrolován v rámci jednotlivých budov, kde se nachází recepce.

Co se týče vjezdu vozidel do areálu lázní je tento vjezd kontrolován a lázně na takovéto zabezpečení vynaložily nemalé peníze. Jedná se o závory se čtečkou SPZ, které jsou velmi efektivní. Principem a srdcem tohoto ochranného systému se závory je databáze, do které se musí zaznamenat všechna SPZ vozidel, které mají povolený vjezd do areálu, ať už se jedná o zaměstnance, zásobování, nebo návštěvy. Vozidlo, jehož SPZ v databázi chybí, nebude vpuštěno do areálu.

8.3 Aktuální rizika

Rizika jsou vybraná na základě dostupné analýzy rizik pro správní obvod ORP Luhačovice. Jedná se o přehled možných rizik, ke kterým může dojít na tomto území. V přehledu jsou však zaznamenána i rizika, kterým může čelit přímo samotný objekt hotel Palace a jeho zranitelnost v rámci připravenosti objektu, a personálu bude dále hodnocena pomocí vybraných metod.

Průmyslové havárie, únik nebezpečné látky

Výskyt takovéto mimořádné události přímo na území ORP Luhačovic nehrozí, jelikož se zde žádný takový objekt, kde by bylo skladováno větší množství nebezpečných látek nenachází. Větší množství látek, přesněji nebezpečných chemických látek a přípravků, je dále specifikováno dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Takovýto objekt s možným výskytem havárie a úniku nebezpečných látek se však vyskytuje v sousedících obcích. Jedná se o Uherský Brod a Valašské Klobouky a v případě vzniku takovéto události by mohlo dojít k zasažení Luhačovic. Pokud by tedy došlo k úniku nebezpečné látky, bylo by ohroženo 100–200 obyvatel v závislosti o jaký objekt a látku by se jednalo.

Dalším rizikem jsou objekty, které skladují benzín a naftu, takovým objektem je právě benzínka ORLEN, která se nachází asi 2 km od centra Luhačovic a v blízkosti toku říčky Štávnice. Tato benzínka dostala výjimku a podléhá zvýšeným nárokům na bezpečnost v rámci ochrany zdrojů minerálních vod. Takovýto únik by byl velice závažný a vyžádal by si vyhlášení třetího, nebo zvláštního stupně poplachu.

Jakýkoliv únik nebezpečných látek s následnou kontaminací zdrojů minerálních vod, které jsou v Lázních hojně využívány k léčebným procedurám, by velmi významně ovlivnil chod lázní. Pokud by totiž tyto zdroje přestaly být zdravotně nezávadné, ohrozilo by to zcela bezpečný chod lázní a jejich budoucnost.

Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu

Doposud takováto situace, která by omezila rozsáhle a dlouhodoběji ORP Luhačovice nenastala. Avšak jedná se o situaci, jejíž pravděpodobnost vzniku je vyšší než u ostatních zmíněných. Důvodů vzniku takovéto situace může být hned několik – na některé se však lze připravit. Z analýzy pro ORP vyplývá, že takovéto největší riziko hrozí právě při dlouhotrvajícím sněžení, nebo vichřici.

Samotný objekt by to pak ohrozilo z pohledu dat, které by případně nebyly zálohovány, byl by také omezen celkový provoz a bezpečnost objektu. Provoz by byl zkrátka ochromen a běžel by ve velmi omezeném režimu.

Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu

K této situaci by mohlo na území ORP Luhačovice dojít v případě vzniku záplav způsobených přívalovými dešti, nebo vznikem zvláštní povodně, a to v důsledku znečištění vrtů, nebo zdrojů pitné vody. Dalším zdrojem kontaminace může být únik nebezpečné látky. V obou případech by z hygienických důvodů muselo dojít k přerušení dodávek pitné vody a mohlo by také dojít k ohrožení zdrojů minerálních vod. Kvalitu těchto zdrojů pravidelně kontroluje krajská hygienická stanice.

Co se týče vzniku této situace, kdy by došlo k narušení dodávek pitné vody, mohou k ní přispět také faktory v silniční dopravě. Přímo vedle lázní se nachází tah, který sice není hlavní, ale je velmi frekventovaný a můžeme zde potkat velké množství kamionů přepravujících různé náklady či nebezpečné chemické látky. V současné době se však řeší odklon této dopravy.

Přerušení dodávek tepla

Co se týče přerušení dodávek tepla, souvisí hlavně s odběrem plynu, který Lázně mají smluvně zajištěn a nic nenapovídá tomu, že by došlo k jeho výpadku. Pokud se budeme bavit o rozvodu tepla napříč celými lázněmi, stará se o tento rozvod centrální kotelna. V této centrální kotelně najdeme více kotlů a jeden z nich je vždy záložní. Primární kotel jede vždy

a záložní jej v omezeném provozu doplňuje či přebírá jeho funkci při nutné odstávce. Vznik takovéto situace je tedy spíše nepravděpodobný.

Zvláštní povodeň

Luhačovická a Ludkovická přehrada jsou vodní díla, která ohrožují západní část ORP Luhačovice. Pokud by došlo k úmyslnému či neúmyslnému narušení těchto přehrad, došlo by následně k ohrožení značeného počtu obyvatelstva přesahující 2700 osob. Destrukce těchto vodních děl by ohrozila obyvatele z přilehlých obcí, a to sice Ludkovice, Biskupice a město Luhačovice.

Situace, která je méně pravděpodobná, bohužel její dopady by byly katastrofální. Příčinou vzniku této situace může být lidský činitel, ale také dlouhotrvající deště, nebo velké množství přivalových dešťů.

Přírozená povodeň

Lokální podnebí může za zvýšené riziko vzniku přivalových povodní a důvodem jsou přirozeně prudší lokální srážky než jinde. Výskyt povodně přirozeného původu a záplavová území jsou v ORP Luhačovice zaznačeny v oblasti povodí Luhačovického potoka, Ludkovického potoka a dále také řeky Vlárý. Za poslední roky mohly za přirozené povodně na tomto území právě vydatné a dlouhotrvající deště.

Silný vítr

Po událostech z roku 2021 kdy se vyskytlo tornádo na území České republiky, přesněji na Hodonínsku, a mělo velmi destruktivní účinky, je důležité brát v potaz možnost výskytu takovéhoto jevu na celém území ČR.

Rizikům spojeným s výskytem tornád či silných větrů nelze nějak předcházet, lze se však na takovéto situace připravit. Silný vítr, nebo vichřice v této oblasti je velkým problémem z hlediska možných pádů stromů či skalin.

Sesuvy nebo pády horniny

Území ORP Luhačovice je velmi hornaté a spadá do oblasti, kde je zvýšená četnost jevů jako jsou aktivní sesuvy. Jedná se především o Vizovické vrchy, které geologicky spadají do oblasti karpatské flyše. Sesuvy přímo souvisí s výskytem dlouhotrvajících vydatných dešťů, které se v oblasti vyskytují. Vlivem těchto dešťů dochází k podmáčení a s tím zvýšenou četností sesuvů.

Toto riziko však nebude dále řešeno v analýze, jelikož se hotel Palace, který je analyzován pro daná rizika nevyskytuje v oblasti, kde by toto riziko hrozilo.

Požár

Zde je dobré zmínit, že Luhačovice leží takřka mezi lesy a obklopují je rozsáhlé lesní porosty. Tyto lesní porosty pak zasahují až po samotné obce. Velkým problémem by byl tedy vznik lesního požáru, který může nastat v případě dlouhotrvajícího sucha. V případě vzniku rozsáhlého lesního požáru by mohlo dojít k ohrožení přilehlých měst a obcí.

Požáru se však nevyhne ani samotná budova hotelu Palace. Zde může dojít ke vzniku požáru z mnoha důvodů, například při nedbalosti, nebo úmyslem. Nejčastější příčinou vzniku požáru na starších budovách jsou však chyby v elektroinstalaci.

Terorismus

Riziko, které se v dnešní době spíše rozmáhá a je tak velmi aktuální. Ozbrojený útočník si nejčastěji vybírá měkké cíle, a proto se tyto útoky nevyhýbají ani zdravotnickým zařízením, ani školám. Četnost těchto útoků stoupá a motivy těchto činů jsou často neznámé, proto takovému útoku nelze předejít ani nijak zabránit. Na danou situaci však může být personál připraven v rámci cvičení. Na území ORP Luhačovice by cílem takového útoku mohla být místa, kde se vyskytuje větší počet osob.

Epidemie

Pokud si dobře vzpomeneme, tak situace z předchozích let ukázala, že život obyvatel a celkový chod společnosti ohrozila nejvíce právě epidemie. Za epidemii můžeme považovat jakékoliv větší rozšíření nákazy uvnitř objektu, nebo v rámci ORP Luhačovic.

Hotel Palace dokáže ubytovat přes 200 osob o nichž se stará také velmi početný personál, jestliže by došlo k rozšíření nákazy, došlo by také k narušení chodu celého hotelu.

Výbuch

Zdrojem výbuchu je stejně jako u požáru či úniku nebezpečných látek benzínka ORLEN. Zde může dojít k výbuchu látek jako je benzín a motorová nafta. V samotném objektu může také dojít k výbuchu, a to sice v případě technické poruchy.

9 ANALÝZA RIZIK VYBRANÉHO OBJEKTU

Analýza rizik bude prováděna pro vybraný objekt, který spravují Lázně Luhačovice a.s. Jedná se o hotel Palace a analýza tohoto objektu bude prováděna třemi metodami. Jako první bude použita metoda Checklist, jakožto kontrolní seznam, dle kterého zjistíme, jaká rizika nejvíce ohrožují daný objekt a zároveň jeho připravenost. Dále bude použita metoda What-If a metoda KARS.

9.1 Checklist

Z důvodu účelu práce je nutné celý checklist rozdělit na jednotlivé checklisty, které se vztahují k rizikům zmíněným v předchozí kapitole. Celkově obsahuje checklist 55 otázek, kdy si některá rizika vyžádala více doplňujících otázek než jiná. Proto nejsou počty otázek rozloženy rovnoměrně pro každé riziko stejně.

V této kapitole bude také každá tabulka checklistu, u níž se dojde alespoň k jedné záporné odpovědi, doplněna o tabulku připravenosti daného objektu, jímž je lázeňský hotel Palace. Tato tabulka připravenosti bude složena z výpočtu, kde se bude brát v potaz celkový počet otázek a následně se dají do poměru součty všech kladných odpovědí ku součtu všech záporných odpovědí.

Tabulka 1 Checklist únik nebezpečných látek (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Je čerpací stanice v dostatečné vzdálenosti od lázní?		NE
2.	Podléhá čerpací stanice zpřísněným bezpečnostním opatřením?	ANO	
3.	Může být zamezeno úniku nebezpečných látek a ropného plynu z přilehlé čerpací stanice, které by vedly k následnému výbuchu?	ANO	
4.	Pokud dojde k úniku nebezpečných látek při dopravní nehodě, v závislosti na typu uniklé látky, jsou lázně mimo ohrožení?		NE
5.	Jsou zdroje úniku nebezpečných látek pod kontrolou?	ANO	

Pro Tabulka 1 je nutné dále vyhotovit tabulku připravenosti, viz Tabulka 2. Tabulka připravenosti dává do poměru součet všech kladných a součet všech záporných odpovědí, za

účelem zjištění, do jaké míry je objekt připraven na danou hrozbu, a tedy hrozbu úniku nebezpečné látky.

Tabulka 2 Tabulka připravenosti pro riziko úniku nebezpečných látek (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet otázek	5	100
Všechny kladné odpovědi	3	60
Všechny záporné odpovědi	2	40

Tabulka 3 Checklist narušení dodávek elektrické energie (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĚ	
1.	Jsou lázně připraveny na výpadek elektrické energie?	ANO	
2.	Mají lázně k dispozici agregát na tvorbu elektrické energie?	ANO	
3.	Jsou data na síti řádně zálohována?	ANO	
4.	Pokud by došlo k výpadku el. energie pouze na hotelu Palace, došlo by k zastání potřebných činností jinými lázeňskými hotely? (<i>kuchyň, prádelna atd.</i>)	ANO	
5.	Pokud by došlo k výpadku el. energie byly by lázně jako celek schopny provozu?		NE
6.	Je personál na takovouto situaci připraven?		NE
7.	Byla by v případě výpadku el. energie z důvodu havárie známa doba obnovy?		NE

Jelikož se i v této tabulce checklistu vyskytují záporné odpovědi je nutné ji doplnit o tabulku připravenosti. Tabulka 4 je tedy souhrnem výsledků z Tabulka 3 a vyjadřuje připravenost nejen Hotelu Palace na případný výpadek el. energie.

Tabulka 4 Tabulka připravenosti pro riziko výpadku el. energie (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet otázek	7	100

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Všechny kladné odpovědi	4	57,1
Všechny záporné odpovědi	3	42,9

Tabulka 5 Checklist narušení dodávek pitné vody (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Má hotel Palace zásoby balené pitné vody?		NE
2.	Má hotel Palace možnost fungovat bez pitné vody?		NE
3.	Mají lázně smluvně zajištěné dodávky pitné vody?	ANO	
4.	Mají lázně možnost vlastního zdroje pitné vody?		NE
5.	Poskytne město k dispozici cisternu s náhradním zdrojem pitné vody?	ANO	
6.	Mají lázně možnost dozvědět se dopředu o případném narušení dodávek pitné vody, pokud se nejedná o havárii?	ANO	

Tak jako v předchozích checklistech, i tady u Tabulka 5 se vyskytují záporné odpovědi, proto následuje vypracovaná tabulka připravenosti v rámci narušení dodávek pitné vody.

Tabulka 6 Tabulka připravenosti pro riziko narušení dodávek pitné vody (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet odpovědí	6	100
Všechny kladné odpovědi	3	50
Všechny záporné odpovědi	3	50

Tabulka 7 Checklist přerušení dodávek tepla (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Jsou lázně schopny fungovat při přerušení dodávek tepla?	ANO	
2.	Mají lázně možnost topit jiným způsobem?		NE
3.	Disponují lázně vlastní kotelnou?	ANO	

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
4.	Jsou lázně technicky připraveny na možné poruchy kotelny?	ANO	

Opět je nutné i při výskytu pouze jedné záporné odpovědi vyhotovit tabulku připravenosti objektu pro dané riziko a tím je přerušeni dodávek tepla.

Tabulka 8 tabulka připravenosti pro riziko přerušeni dodávek tepla (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet odpovědí	4	100
Všechny kladné odpovědi	3	75
Všechny záporné odpovědi	1	25

Tabulka 9 Checklist riziko povodně (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Je blízký potenciální zdroj ohrožení pravidelně kontrolován?	ANO	
2.	Došlo by k rychlému zásahu v případě, že by se hladina kontrolovaného zdroje vychýlila z normálu?	ANO	
3.	Je zdroj ohrožení v dostatečné vzdálenosti od objektu?	ANO	
4.	Má město Luhačovice povodňový plán?	ANO	
5.	Disponují lázně vlastními čerpadly?	ANO	
6.	Je stav hladiny potenciálních zdrojů ohrožení kontrolován?	ANO	

U Tabulka 9 není dále nutné vypracovávat tabulku připravenosti, jelikož se zde nevyskytuje žádná negativní odpověď. Následuje tedy další tabulka checklistu, který pojednává o dalším riziku, jímž je silný vítr.

Tabulka 10 Checklist na riziko vzniku silného větru (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Dochází pravidelně ke kontrole střešních krytin?	ANO	
2.	Dochází pravidelně ke kontrole stavu stromů v parku lázní?	ANO	

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
3.	Provádí se pravidelně rizikové kácení stromů?	ANO	
4.	Jsou volné předměty pevně uchyceny, aby se předešlo dalšímu riziku?	ANO	

Tabulka 10 se opět obešla bez negativních odpovědí a není tedy dále nutné ji rozvíjet o doplňující tabulku připravenosti. Následuje tedy opět tabulka checklistu pro další riziko.

Tabulka 11 Checklist na riziko vzniku požáru (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Jsou zaměstnanci připraveni v rámci nácviku evakuace na vznik takovéto situace?	ANO	
2.	Jsou v budově přehledně vyznačeny únikové cesty?	ANO	
3.	Nachází se v blízkosti stanice HZS pro rychlý zásah?	ANO	
4.	Jsou potenciální zdroje vzniku požáru pod kontrolou?	ANO	
5.	Disponuje objekt dostatečným počtem hasicích přístrojů?	ANO	
6.	Jsou tyto hasicí přístroje pravidelně kontrolovány?	ANO	
7.	Nachází se v blízkosti také stanice ZZS?	ANO	
8.	Je v objektu k dispozici dostatek lékárníček?	ANO	

V pořadí již třetí tabulka, která se obešla bez pomocné tabulky připravenosti. I tento fakt napovídá zatím tomu, že lázně mají krizové řízení zvládnuté na vysoké úrovni, alespoň co se týče rizik, které do značné míry mohou ovlivnit, ať už jde o jejich vznik, nebo zvládnutí.

Tabulka 12 Checklist na riziko terorismu (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Má objekt recepci, kde se kontroluje vstup cizích osob?	ANO	
2.	Je objekt přístupný všem? (<i>klienti, návštěvy</i>)	ANO	
3.	Podléhají příchozí osoby osobní prohlídce?		NE
4.	Je areál budovy uzavřený?		NE

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
5.	Mají lázně zřízenou ochranou službu v areálu?		NE
6.	Mají lázně možnost připravit se v rámci preventivních opatření na takovýto scénář aktivního střelce?	ANO	

Pro Tabulka 12 je opět nutné vytvořit doplňující tabulku připravenosti, bohužel se jedná o riziko, před kterým nejsme v bezpečí v dnešní době takřka nikdo a nikde i proto se zde vyskytuje tolik záporných odpovědí.

Tabulka 13 Tabulka připravenosti pro riziko teroristického útoku (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet odpovědí	6	100
Všechny kladné odpovědi	3	50
Všechny záporné odpovědi	3	50

Tabulka 14 Checklist na riziko vzniku epidemie (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Disponují lázně dostatkem OOPP pro personál a klienty?	ANO	
2.	Je možné zřídit provizorní izolaci?	ANO	
3.	Mají lázně smluvně zajištěny dodávky OOPP?	ANO	
4.	Probíhá v objektu kontrola nově příchozích klientů antigenními testy?		NE
5.	Mohou se lázně připravit na vznik epidemie?	ANO	
6.	Zasáhne vzniklá epidemie do chodu hotelu Palace?	ANO	

V případě Tabulka 14 která pojednává o riziku vzniku epidemie je opět nutné vyhotovit tabulku připravenosti, avšak nachází se zde pouze jedna negativní odpověď.

Tabulka 15 Tabulka připravenosti pro riziko epidemie (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet odpovědí	6	100
Všechny kladné odpovědi	5	83,3
Všechny záporné odpovědi	1	16,7

Tabulka 16 Checklist pro riziko vzniku výbuchu (Zdroj: vlastní)

Č.	OTÁZKA	ODPOVĚĎ	
1.	Jsou potencionální zdroje, u nichž hrozí výbuch, pod kontrolou?	ANO	
2.	Je čerpací stanice v dostatečné vzdálenosti od hotelu Palace?		NE
3.	Může být zamezeno výbuchu na čerpací stanici?	ANO	
4.	Pokud by došlo k požáru s následkem výbuchu na čerpací stanici, vyhne se hotel následkům?		NE
5.	Lze se před výbuchem chránit?		NE
6.	Obešla by se tato situace bez evakuace?		NE

Jelikož se došlo opět k negativnímu zjištění v Tabulka 16 je nutné vyhotovit opět tabulku připravenosti pro riziko vzniku výbuchu. K zjištění daných závěrů byl použit i software, který umožňuje modelaci reálných situací a tím byl Terex. S jehož pomocí bylo zjištěno, zda by při takovém výbuchu přilehlé benzínky byl hotel Palace v ohrožení.

Tabulka 17 Tabulka připravenosti pro riziko vzniku výbuchu (Zdroj: vlastní)

DRUH ODPOVĚDI	POČET ODPOVĚDÍ	POMĚR (v %)
Celkový počet odpovědí	6	100
Všechny kladné odpovědi	2	33,3
Všechny záporné odpovědi	4	66,7

Shrnutí výsledků jednotlivých checklistů

Výsledek jednotlivých checklistů by se dal spojit opět do jednoduchého poměru. Mezi všemi šetřenými riziky se vyskytly pouze tři checklisty, které nemusely být dále řešeny v rámci připravenosti objektu. To znamená, že u takovýchto checklistů se vyskytovaly pouze kladné odpovědi. Jedná se o tyto tři rizika – vznik požáru, silný vítr a povodně. Na tato tři rizika je objekt hotel Palace celkově dobře připraven anebo na něj nemají takový dopad.

Mezi checklisty, které musely být v rámci negativních odpovědí dále šetřeny patřila rizika jako je výbuch, epidemie, teroristický útok, přerušení dodávek tepla, přerušení dodávek pitné vody, přerušení dodávek elektrické energie a únik nebezpečných látek. Na tyto situace je obecně horší se připravit, a i proto jsou zde horší výsledky.

9.2 What-If

What-If je metoda, která nám umožní snadněji pochopit dopady jednotlivých rizik, na které byl vytvořen i Checklist v předchozí kapitole. Můžeme se také setkat s názvem metody „Co se stane když?“.

Rizika, která byla řešena v přechozí kapitole, budou dále řešena zde. Důvodem je zjištění možných následků při vzniku daného rizika a navržení opatření, která by vedla k minimalizaci škod.

Tabulka 18 Metoda What-If (Zdroj: vlastní)

PŘÍČINA	DŮSLEDEK	NÁVRH OPATŘENÍ
Únik nebezpečné látky	Ohrožení zdraví a života personálu, a klientů, při následném vzniku požáru, nebo výbuchu. Pokud jde pouze o únik (kamionová přeprava či benzínka), hrozí kontaminace životního prostředí a tím možné znehodnocení zdrojů minerálních vod, a celkového narušení ochranného pásma. Finanční, materiální, ale také kulturní škody.	Odklon kamionů přepravujících nebezpečné látky mimo Luhačovice či proškolení osob, které látku převáží. Při úniku postupovat dle navržených sanačních opatření v závislosti na typu uniklé látky, co nejrychleji a nejefektivněji.

PŘÍČINA	DŮSLEDEK	NÁVRH OPATŘENÍ
Narušení dodávek el. energie	Úplné přerušení provozu a znemožnění poskytování běžných služeb hotelu.	Vlastní agregát a dostatek pohonných hmot pro jeho chod. Smluvně zajistit dodávky pohonných hmot.
Narušení dodávek pitné vody	Omezení provozu hotelu při úplném přerušení provozu kuchyně.	Nákup dostatku zásob balených vod a nouzové zásobování pitnou vodou pomocí cisterny od města.
Přerušení dodávek tepla	Omezení provozu hotelu a poskytovaných služeb jako je wellness. Ohrožení zdraví klientů.	Vybavit prostory klimatizací a využít je jako záložní zdroj vytápění.
Povodeň	Zatopení sklepů budovy hotelu, znehodnocení vybavení s možným přerušením chodu hotelu, a znečistění zdrojů pitné vody. Finanční a materiální škody.	Dostatek vlastních čerpadel a vysoušečů, rychlá reakce.
Silný vítr	Ohrožení zdraví a životů osob v budově, vznik finančních a materiálních škody při možném omezení chodu hotelu.	Volné předměty pevně upevnit a neumisťovat je v blízkosti prosklených ploch. Provádět častěji prohlídku stromů v blízkosti objektu.
Požár	Ohrožení zdraví a životů personálu, a klientů. Finanční a materiální škody. V závislosti na velikosti i evakuace.	Častější proškolení všech zaměstnanců v rámci požárního cvičení, případně vybavit budovu požárním schodištěm.
Teroristický útok	Ohrožení zdraví a života všech osob v budově.	Kontrola osob při vstupu do budovy za pomoci detektoru kovů.

PŘÍČINA	DŮSLEDEK	NÁVRH OPATŘENÍ
Epidemie	Ohrožení zdraví a života jak personálu, tak klientů. Možné omezení provozu z důvodu nedostatku personálu či zřízení karantény uvnitř hotelu.	Kontrola všech nově příchozích klientů do hotelu pomocí antigenních testů a pravidelné testy zaměstnanců.
Výbuch	Ohrožení zdraví a života osob uvnitř hotelu, možné narušení budovy.	Omezení průjezdu kamionů s nebezpečnými látkami s možným vznikem výbuchu.

9.3 KARS

Metoda KARS je metodou, která slouží k ohodnocení jednotlivých rizik v rámci jejich vzájemného působení mezi sebou. K tomu poslouží seznam všech rizik, která byla řešena jak v rámci metody Checklistu, tak v metodě What-If. Jde o subjektivní posouzení rizik za použití nul a jedniček. Nula značí to, že spolu rizika nijak nesouvisí a jednička značí opak.

Seznam rizik užitých v předchozích metodách:

1. Únik nebezpečné látky
2. Narušení dodávek el. energie velkého rozsahu
3. Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu
4. Přerušování dodávek tepla
5. Povodně
6. Silný vítr
7. Požár
8. Teroristický útok
9. Epidemie
10. Výbuch

Tabulka 19 Tabulka souvztažnosti rizik (Zdroj: vlastní)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
1.	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3
2.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
3.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3
6.	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4
7.	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
8.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3
9.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6
Σ	3	4	5	4	1	0	3	0	0	3	23

Tabulka 19 Tabulka souvztažnosti rizik (Zdroj: vlastní) hodnotí právě vzájemné působení výše zmíněných rizik v této kapitole. Jde především o hodnocení možnosti, zda hodnocené riziko v řádku dokáže vyvolat rizika ve sloupcích, či způsobit domino efekt. Pokud je riziko v řádku schopné vyvolat riziko zanesené ve sloupci dostane toto riziko hodnotu 1.

Diagonála tabulky je vyplněna nulami, z důvodu toho, že riziko nemůže vyvolat samo sebe. Následně po ohodnocení jednotlivých rizik a jejich vzájemných vztahů sečteme řádky a sloupce. Součet všech řádků musí poskytnout stejnou hodnotu jako součet všech sloupců u nás je to číslo 23. Následuje vypočtení koeficientů aktivity a pasivity, na jejichž základě bude dále vyhotoven graf souvztažnosti rizik.

Koeficienty aktivity

Tyto koeficienty vyjadřují procentuální poměr rizik ve sloupcích, které mohou nastat, nebo být vyvolána přímo rizikem v řádku.

$$K_{A1} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

$$K_{A2} = \frac{1}{10-1} \times 100 = 11,11 \%$$

$$K_{A3} = \frac{0}{10-1} \times 100 = 0 \%$$

$$K_{A4} = \frac{0}{10-1} \times 100 = 0 \%$$

$$K_{A5} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

$$K_{A6} = \frac{4}{10-1} \times 100 = 44,44 \%$$

$$K_{A7} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

$$K_{A8} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

$$K_{A9} = \frac{0}{10-1} \times 100 = 0 \%$$

$$K_{A10} = \frac{6}{10-1} \times 100 = 66,66 \%$$

Koeficienty pasivity

Tyto koeficienty vyjadřují procentuální poměr rizik v řádcích, které mohou nastat, nebo být vyvolána přímo rizikem ve sloupci.

$$K_{P1} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

$$K_{P2} = \frac{4}{10-1} \times 100 = 44,44 \%$$

$$K_{P3} = \frac{5}{10-1} \times 100 = 55,55 \%$$

$$K_{P4} = \frac{4}{10-1} \times 100 = 44,44 \%$$

$$K_{P5} = \frac{1}{10-1} \times 100 = 11,11 \%$$

$$K_{P6} = \frac{0}{10-1} \times 100 = 0 \%$$

$$K_{P7} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

$$K_{P8} = \frac{0}{10-1} \times 100 = 0 \%$$

$$K_{P9} = \frac{0}{10-1} \times 100 = 0 \%$$

$$K_{P10} = \frac{3}{10-1} \times 100 = 33,33 \%$$

Výsledky koeficientů aktivity a pasivity

Pro lepší orientaci ve výsledné tabulce budeme rizika v řádcích označovat jako R_i , tato rizika jsou řešena v rámci prvního řádku výsledné tabulky koeficientů a jde o koeficienty aktivity, tedy K_{ARi} . Rizika, která se nachází ve sloupcích budeme označovat jako R_j , tato rizika se nachází v druhém řádku výsledné tabulky pod označením K_{PRj} . Všechny tyto hodnoty budou dále zaneseny do grafu souvztažnosti, na jehož základě se určí, jaká rizika mají pro nás největší váhu a zda je nutné je ošetřit ihned či nikoliv.

Tabulka 20 Výsledné koeficienty aktivity a pasivity (Zdroj: vlastní)

Riziko	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
K_{ARi} [%]	33,33	11,11	0	0	33,33	44,44	33,33	33,33	0	66,66
K_{PRj} [%]	33,33	44,44	55,55	44,44	11,11	0	33,33	0	0	33,33

Graf souvztažnosti rizik

Do tohoto grafu budou zaneseny všechny výsledné hodnoty z Tabulka 20. Každé riziko bude do grafu vyneseno jako bod. Souřadnice těchto bodů budou pak reprezentovány následovně $x = K_{ARi}$, $y = K_{PRj}$. Tedy bod č. 2 [11,11; 44,44]. Tento graf je nutné rozdělit na 4 kvadranty pomocí dvou os, a to sice Q_1 a Q_2 . Kvadranty nám pak určují závažnost rizik, podle toho, v jakém kvadrantu se rizika vyskytují. Pro rozdělení grafu na kvadranty je nutné provést výpočet hodnot os Q_1 a Q_2 .

Vypočtením jejich hodnot získáme body, ze kterých tyto osy budou vycházet. Osa Q_1 je kolmicí ose X a osa Q_2 kolmicí ose Y. Pro výpočet těchto hodnot nám poslouží vždy hodnota maximální a minimální z příslušného řádku Tabulka 20. Při výpočtu Q_1 budeme pracovat tedy pouze s hodnotami v řádku K_{ARi} a při výpočtu Q_2 naopak s hodnotami v řádku druhém, a to sice K_{PRj} . Jako minimální hodnota se však neuvažuje 0 a výpočet vypadá následovně:

$$Q_1 = K_{Amax} - \frac{K_{Amax} - K_{Amin}}{100} \times 80$$

$$Q_1 = 66,6 - \frac{66,6 - 11,1}{100} \times 80$$

$$Q_1 = 22,2$$

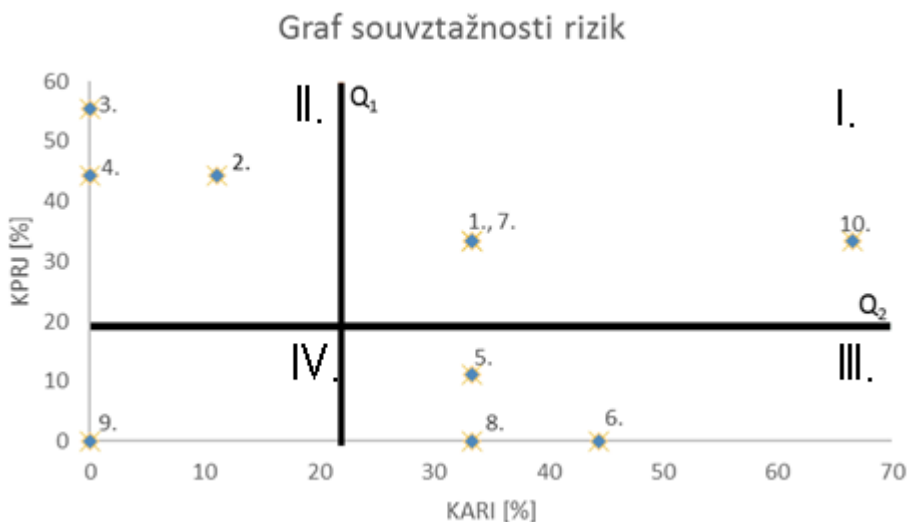
Hodnota Q_1 se rovná 22,2 je to tedy hodnota, která byla vynesena na ose X z níž byla utvořena přímkou kolmá vůči ose X.

$$Q_2 = K_{Pmax} - \frac{KPmax - KPmin}{100} \times 80$$

$$Q_2 = 55,5 - \frac{55,5 - 11,1}{100} \times 80$$

$$Q_2 = 19,98$$

Hodnota Q_2 činí 19,98 je to tedy hodnota, která byla vynesena na ose Y z níž byla utvořena přímka kolmá vůči ose Y.



Obrázek 2 Graf souvztažnosti rizik metody KARS

Na základě těchto dvou os Q_1 a Q_2 došlo k rozdělení grafu na čtyři kvadranty, kdy tyto kvadranty grafu souvztažnosti se pak dělí dle závažnosti rizik následovně:

- I. Kritické hodnoty ležící v tomto kvadrantu:
 - 1., 7., 10.
- II. Významné hodnoty ležící v tomto kvadrantu:
 - 2., 3., 4.
- III. Běžné hodnoty ležící v tomto kvadrantu:
 - 5., 6., 8.
- IV. Nízká závažnost hodnot ležící v kvadrantu:
 - 9.

Z výsledků grafu a následného rozdělení na jednotlivé kvadranty bylo zjištěno, že kritickými riziky jsou rizika 1. jakožto únik nebezpečné látky, 7. reprezentující požár a 10. jako výbuch.

Tato rizika je tedy nutné při realizaci opatření řešit primárně, což znamená, že musí být řešena co nejdříve, bez nutného odkladu. Co se týče druhého kvadrantu, patří sem rizika jako narušení dodávek el. energie velkého rozsahu (2.), narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu (3.), přerušení dodávek tepla (4.). Rizika nacházející se ve třetím kvadrantu jsou spíše rizika s běžnými hodnotami a není třeba jim věnovat dále pozornost, jde o rizika jako jsou povodně (5.), silný vítr (6.) a riziko teroristického útoku (8.). Jako riziko s nízkou závažností v rámci dopadů na objekt bylo vyhodnoceno riziko vzniku epidemie s číslem 9.

10 NÁVRH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Návrh plánu krizové připravenosti (dále jen „PKP“), je vytvořen na základě zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení spolu s platnou metodikou zpracování těchto plánů. Plán byl vypracován na základě platné metodiky.

PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Lázně Luhačovice, a.s.

Lázeňské náměstí 436, 763 26 Luhačovice

A ZÁKLADNÍ ČÁST

OBSAH:

A1 – Vymezení předmětu činnosti, úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti

1. Vymezení předmětu činnosti
2. Identifikační údaje
3. Přehled úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování PKP

A2 – Charakteristika krizového řízení

1. Vymezení organizačních částí podílejících se na přípravě na krizové situace a jejich řešení
2. Předpokládané změny organizační struktury nezbytné k zabezpečení činnosti za krizové situace a plnění opatření vyplývajících z krizového plánu
3. Krizový štáb lázní
4. Vazby na příslušné orgány krizového řízení a krizové štáby

A3 – Přehled a hodnocení možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost subjektu

1. Přehled krizových situací, které mohou ohrozit plnění opatření vyplývajících z Krizového plánu ORP Luhačovice
2. Přehled dalších možných ohrožení, která mohou narušit funkci subjektu

A1	Vymezení předmětu činnosti, úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti
-----------	---

1. Vymezení předmětu činnosti

- a) Poskytování ubytovacích služeb
- b) Správa a využití přírodních léčivých zdrojů
- c) Podnikání v energetických odvětvích – výroba a rozvod tepla, rozvod elektrické energie
- d) Hostinská činnost
- e) Silniční motorová doprava – vnitrostátní
- f) Lůžková lázeňská péče při využití místního léčivého zdroje, ambulantní specializovaná péče a všeobecné praktické lékařství

2. Identifikační údaje

Právní forma: Akciová společnost

IČ: 46347828

DIČ: CZ46347828

Sídlo: Lázeňské náměstí 436, 763 26 Luhačovice

Statutární orgán: představenstvo složeno z tří členů, předseda představenstva MUDr. Eduard Bláha, místopředseda představenstva Ing. Eva Kropová a člen představenstva Martin Burda.

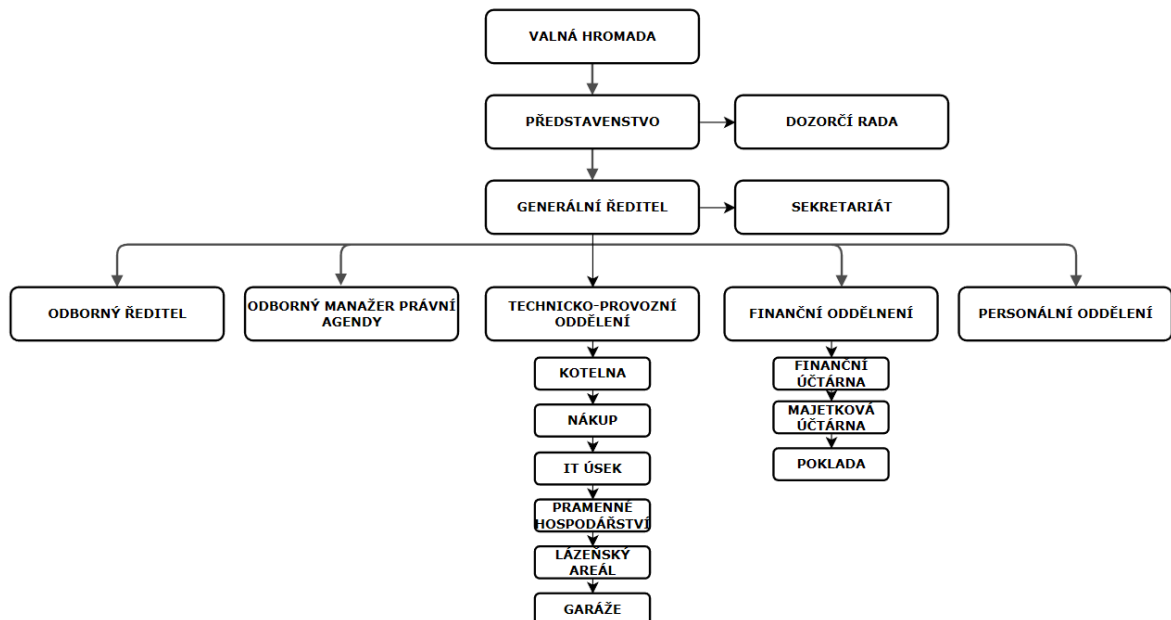
3. Přehled úkolů a opatření, které byly důvodem zpracování PKP

Subjekt byl vyzván k vypracování plánu krizové připravenosti z důvodu zajištění a zabezpečení:

- Provozní schopnosti i během krizových situací
- Péče o klienty, připravenost na vznik krizových situací
- Zajištění nouzového ubytování a stravování
- Zajištění služeb pro klienty i mimo hotel Palace, a schopnost převzít jeho funkci jiným lázeňským zařízením

A2

Charakteristika krizového řízení

1. Vymezení organizačních částí podílejících se na přípravě na krizové situace a jejich řešení**2. Předpokládané změny organizační struktury nezbytné k zabezpečení činnosti za krizové situace a plnění opatření vyplývajících z krizového plánu**

- Při vzniku krizové situace může dojít k přesunutí poskytovaných služeb do jiného lázeňského zařízení a lze tak zastat jeho úlohu, nebo může dojít k odložení lázeňských pobytů klientů
- Vedoucí pracovníci budou delegovat úkoly k zajištění provozuschopnosti na své podřízené pracovníky a nedojde tak ke změně kompetencí

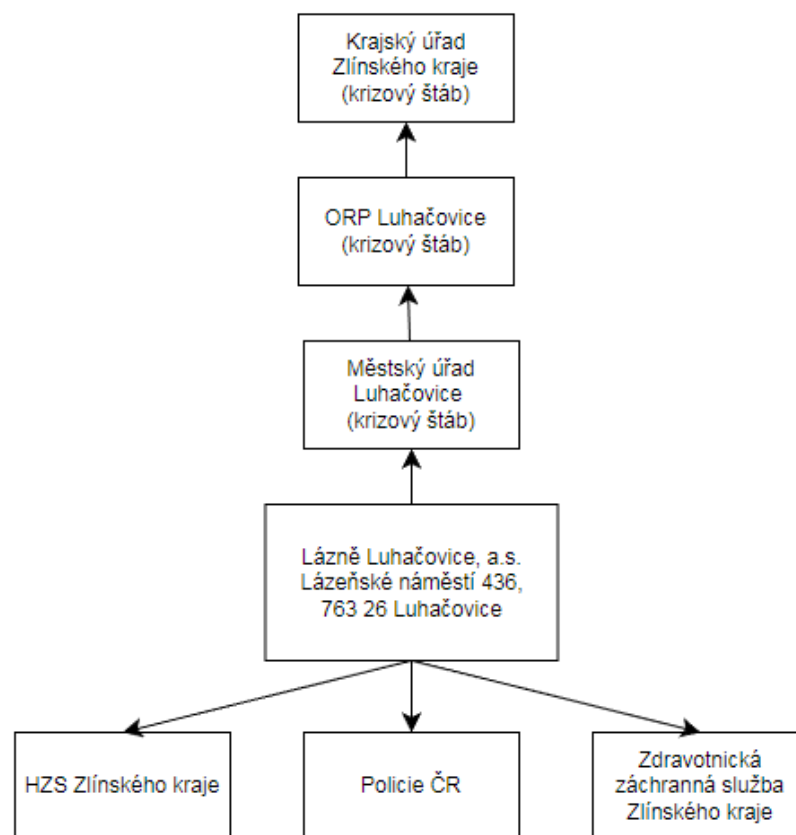
3. Krizový štáb lázní

- dozorčí rada,
- členové představenstva,
- generální ředitel,
- finanční ředitelka,
- ředitelé jednotlivých lázeňských domů a hotelů,
- vedoucí střediska technických služeb.

4. Vazby na příslušné orgány krizového řízení a krizové štáby

Orgány krizového řízení, které budou spolupracovat s Lázněmi Luhačovice, při plnění opatření, která vyplývají z krizového plánu ORP Luhačovice.

- Krizový štáb Zlínského kraje,
- Krizový štáb ORP Luhačovice,
- Obce ve správním obvodu ORP Luhačovice,
- Základní složky IZS.



A3

Přehled a hodnocení možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost subjektu

1. Přehled krizových situací, které mohou ohrozit plnění opatření vyplývajících z Krizového plánu ORP Luhačovice

Níže zmíněné hrozby ohrožují objekt Hotel Palace z hlediska jeho provozuschopnosti a zastání svých funkcí. Objekt spravují Lázně Luhačovice a.s., Lázeňské náměstí 436, 763 26 Luhačovice.

1.	Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu
Charakteristika KS	<p>Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu je krizová událost, která postihuje určitou oblast, nebo dokonce celý region. K takovému scénáři může dojít z mnoha různých důvodů. Může se jednat o přerušení dodávek elektrické energie, které je plánované a dá se na něj tedy určitým způsobem připravit a známe u něj také orientační čas obnovení dodávek. Velkým problémem současné doby jsou však odstávky neplánované, ke kterým může dojít z různých příčin. Může se jednat o přetížení sítě, poruchy zařízení jako jsou elektrárny a přenosové sítě. Výpadek může být způsoben tedy poruchami, přírodními katastrofami, lidskými chybami, kybernetickými útoky, nebo dokonce teroristickými útoky.</p>
Dopady	<p>Obecně lze říct, že takovýto výpadek má dopady na ekonomiku, zdraví, bezpečnost a společenskou stabilitu. Narušení dodávek elektrické energie, nebo také blackout. Tento jev by měl za příčinu významné omezení provozu daného objektu. A v závislosti na délce trvání této odstávky, ať už plánované, nebo neplánované by se odvíjely další škody. Narušení dodávek elektrické energie většího rozsahu v dlouhodobém měřítku povede také k vyhlášení regulačních opatření hejtmánem Zlínského kraje. V objektu by byl významně omezen provoz především kuchyně a poskytovaných služeb, jako je wellness. Pokud by došlo k tomuto problému v zimním období, mohlo by to také zapříčinit problémy s ústředním topením díky nefunkčnosti řídicího systému, což by vedlo k značnému diskomfortu klientů. Tato krizová situace může v konečném výsledku vést k přerušení činnosti zaměstnanců. Mimo jiné blackout může</p>

	způsobit ekonomické ztráty objektu. Pro objekt je to také značné bezpečnostní riziko z hlediska nefunkčnosti zabezpečovacích zařízení.
--	--

2.	Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	
	Charakteristika KS	Situace, která může být způsobena poruchou, nebo havárií. Jedná se o situaci, která má lokální charakter. Porucha na vodárenské infrastruktuře, nebo havárie v důsledku kontaminace pitné vody a narušení její zdravotní nezávadnosti. Pokud by byla voda zdravotně závadná, není možný provoz objektu. Při požití takové vody hrozí zdravotní komplikace, nebo vznik epidemií.
	Dopady	I této události se týkají regulační opatření, která by eventuelně vyhlásil hejtman Zlínského kraje. Pokud by trvala tato situace delší dobu, objekt by musel přejít do omezeného provozu. V závislosti na období, pokud by došlo k přerušení dodávek vody v zimním období, může dojít k poruše vytápění daného objektu, z důvodu nemožnosti rozvodu užitkové vody v topných rozvodech, to by však mělo za příčinu pokles teplot ve všech lázeňských domech a hotelech, které by touto soustavou byly vytápěny. Pokud by byl objekt zcela bez vody, nebyl by jeho provoz dlouhodobě, co se hygienických požadavků týče, udržitelný. Bez zdravotně nezávadné vody hrozí zdravotní rizika, jako dehydratace, infekce a jiné nemoci přenášené vodou. Pokud by došlo k situaci, kdy by nastal nedostatek zdrojů vody je na místě opět úřad hejtmana Zlínského kraje pro vyhlášení zvýšeného stupně nebezpečí pro výskyt požáru. Tato situace by opět vedla k ekonomickým ztrátám objektu,

	jelikož jeho provoz bez vody není možný a vedl by k určitému diskomfortu klientů. Při nedostatku pitné vody může také dojít k zhoršení enviromentálních problémů díky přetěžování vodních zdrojů.
--	---

2. Přehled dalších možných ohrožení, která mohou narušit funkci subjektu

Do této části spadají rizika, která jsou nad rámec plánu krizové připravenosti a jedná se o rizika, která se mohou přihodit kdekoliv a jejichž rozsah nemusí splňovat podmínky vzniku krizové situace. I přesto jsou to situace, které by jistým způsobem ovlivnily funkci subjektu Hotelu Palace.

3.	Průmyslová havárie, únik nebezpečné látky	
	Charakteristika KS	Náhlý a neočekávaný únik různých druhů chemických látek, v závislosti na druhu přepravovaných či skladovaných látek. Látky mohou být toxické, hořlavé, nebo jinak škodlivé vůči zdraví a životnímu prostředí. Situace s přímým ohrožením zdraví, života osob a životního prostředí. K této situaci může dojít z mnoha různých faktorů, jako je lidská chyba, technická porucha, nebo přírodní katastrofy. Rizikové jsou objekty, které skladují látky a hmoty jako je benzín a nafta, nebo také plasty, při jejich hoření dochází k uvolňování jedovatých zplodin a tyto zplodiny pak dále mohou zasáhnout obytné zóny, které se nacházejí v ohroženém území. Je to situace, která si mnohdy vyžaduje evakuaci osob a zavedení ochranných opatření. Mezi tato opatření patří uzavření dané oblasti, vytyčení evakuační zóny a vydání varování či pokynů pro obyvatelstvo v dotčené oblasti.
	Zdroj ohrožení	ZÁLESÍ a.s., Uherskobrodská 119, 763 26 Luhačovice EKOTREND Ludky s.r.o., Ludkovice 197 ORLEN, Uherskobrodská 981, 763 26 Luhačovice

	Chemické látky, ropné produkty, silnice II/492, II/493 a železniční trať
Dopady	<p>Pokud by došlo k havárii těchto objektů s následným únikem skladovaných látek, hrozí kontaminace zdrojů podzemních minerálních vod a tím narušení ochranných pásem. Únik takovýchto látek by mohl zapříčinit narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu, pokud by došlo ke kontaminaci zdrojů podzemních vod. Ohrožení se týká celého území ORP Luhačovice. Při úniku takovýchto látek na čerpací stanici by hrozilo riziko výbuchu a byla by nutná evakuace Hotelu Palace. Pokud by došlo ke kontaminaci podzemních zdrojů minerálních vod, mohlo by to narušit funkci celých lázní, jelikož tyto zdroje využívají ke svým službám a mělo by to za následek velké ekonomické ztráty. Takováto situace může mít dlouhodobé dopady z hlediska kontaminace půdy a vodních zdrojů.</p>

4.	Požár
Charakteristika KS	<p>Jakékoliv nežádoucí hoření, může se jednat o přírodní neboli lesní požáry, ke kterým dochází nejvíce zpravidla v suchých letních obdobích. Celkově je požár těžko popsateľný a předvídatelný, jelikož záleží na mnoha faktorech, které ovlivňují jak vznik, tak jeho průběh. Nejčastěji však požár vzniká díky lidskému faktoru a tím je neopatrnost, druhou nejčastější příčinou vzniku požáru je pak doprava, tedy faktory vyskytující se v silniční, ale i železniční dopravě. Lesní požáry pak často vznikají také díky kombinaci vlivů počasí, dlouhé suchu, vysoké teploty, vlhkost a bouřky s výrazným výskytem blesků. Lesní požáry</p>

	jsou díky ztížené přístupnosti terénu hůře zvladatelné a hůře ovlivnitelné co se škod způsobených požárem týče. Nejvíce jsou v ohrožení pak objekty nacházející se v blízkosti lesních porostů.
Zdroj ohrožení	Vizovické vrchy – lesní požáry ORLEN, Uherskobrodská 981, 763 26 Luhačovice Chemické látky, ropné produkty, silnice II/492, II/493 a železniční trať
Dopady	Dochází k škodám na majetku, životním prostředí, ale i újmě na zdraví a životech osob. Může dojít také k částečnému, či úplnému přerušení činnosti v závislosti na rozsahu škod.

5.	Výbuch
Charakteristika KS	Extrémně prudké uvolnění energie spolu s lokálním zvýšením teploty a tlaku. Prudké zvýšení tlaku se šíří do okolí v podobě rázové vlny. Jinými slovy lze výbuch nazvat explozí. Nejčastějšími případy je výbuch parních kotlů, tlakových zásobníků a jiných láhví, nebo nádrží, které jsou pod tlakem. K výbuchu dojde tehdy, pokud tlak přesáhne snesitelné meze. Rozlišujeme výbuch fyzikální a chemický. Při výbuchu dochází k negativním dopadům na životní prostředí při uvolnění emisí.
Zdroj ohrožení	ORLEN, Uherskobrodská 981, 763 26 Luhačovice Zařízení pod tlakem v budově Chemické látky, ropné produkty, silnice II/492, II/493 a železniční trať
Dopady	Dochází k škodám na majetku, životním prostředí, ale i újmě na zdraví a životech osob. Může dojít také

	<p>k částečnému, či úplnému přerušení činnosti v závislosti na rozsahu škod. Možnost vzniku požáru. Pokud by došlo k výbuchu na blízké benzínce ORLEN, muselo by dojít k evakuaci osob z Hotelu Palace a přilehlého okolí.</p>
--	--

PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Lázně Luhačovice, a.s.

Lázeňské náměstí 436, 763 26 Luhačovice

**B
OPERATIVNÍ ČÁST****OBSAH:**

B1 – Přehled opatření vyplývajících z krizového plánu Zlínského kraje a způsob zajištění jejich provedení

B2 – Způsob zabezpečení akceschopnosti subjektu pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti subjektu

1. Popis systému fyzické ochrany objektu
2. Zabezpečení způsobu komunikace organizačních částí subjektu za krizové situace
3. Definování odpovědných osob a způsobu jejich aktivace v případě krizové situace/mimořádné události

B3 – Postupy řešení krizových situací a mimořádných událostí identifikovaných v analýze ohrožení

B4 – Přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení

B5 – Přehled plánů zpracovaných podle zvláštních předpisů využitelných při řešení krizových situací

B1	Přehled opatření vyplývajících z krizového plánu Zlínského kraje a způsob zajištění jejich provedení
-----------	--

Přehled opatření

- Zabezpečení vlastního fungování
- Zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou a potravinami
- Zajištění služeb pro klienty i mimo hotel Palace, a schopnost převzít jeho funkci jiným lázeňským zařízením

B2

Způsob zabezpečení akceschopnosti subjektu pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti subjektu

1. Popis systému fyzické ochrany objektu

- Vstup do objektu je zabezpečen pouze recepcí, u které se příchozí osoba musí hlásit, jinak není vstup nijak chráněn přístupovým kódem nebo čtečkou karet
- Celý objekt je střežen kamerovým systémem vnějším i vnitřním systémem
- Vjezd do areálu mají umožněna pouze vozidla, jejichž SPZ je v evidenci
- Jiný způsob ochrany objektu není zajištěn

2. Zabezpečení způsobu komunikace organizačních částí subjektu za krizové situace

Využití mobilních telefonů je jedním z nezákladnějších a neúčinnějších způsobů komunikace, mezi pracovníky lázní, členy a ostatními osobami které se podílejí na zabezpečení konkrétních opatření. Jednotlivá odloučená pracoviště spolu pak mohou komunikovat pomocí pevné linky, které jsou běžně v kancelářích anebo prostřednictvím emailů. Pokud by došlo k přetížení sítě, může generální ředitel určit spojku, která bude informace dál šířit anebo využít vysílačky v rámci areálu pro rychlou a účinnou domluvu.

3. Definování odpovědných osob a způsobu jejich aktivace v případě krizové situace/mimořádné události

Odpovědné osoby	Způsob vyrozumění	Doprava do místa situace
Členové dozorčí rady	Telefonicky	Auto
Členové představenstva	Telefonicky	Auto
Generální ředitel	Telefonicky	Auto
Finanční ředitelka	Telefonicky	Auto
Ředitelé ostatních domů a hotelů	Telefonicky	Auto
Vedoucí technických služeb	Telefonicky	Auto

Osoby výše zmíněné se po jejich vyrozumění neprodleně dostaví do budovy ředitelství, kde se shromáždí v zasedací místnosti pro tyto účely. Je nutné, aby místnost byla vybaveny technickým vybavením pro řešení krizových situací, jako je tiskárna, kopírka, stabilní připojení k internetu, pevná linka či fax a nejlépe počítač. Je důležité předpokládat, že délka tohoto zasedání krizového štábu lázní bude nad rámec pracovních možností.

B3

Postupy řešení krizových situací a mimořádných událostí identifikovaných v analýze ohrožení

Tato část navazuje na rizika zmíněná v oblasti A3.

Krizová situace / mimořádná událost	Postupy řešení a opatření
Narušení dodávek elektrické energie	<ul style="list-style-type: none"> ○ Aktivace krizového štábu lázní ○ Obeznamit zaměstnance, dotčeného pracoviště o rozsahu dané události a o všech doposud známých skutečnostech ○ Seznámit zaměstnance s přijatým opatřením, delegovat úkoly, komunikace s dodavatelem ○ Určit klíčové zaměstnance a činnosti, bez kterých nelze zajistit chod objektu, ostatním zaměstnancům může být uděleno volno ○ Zajištění náhradního zdroje energie
Narušení dodávek pitné vody	<ul style="list-style-type: none"> ○ Aktivace krizového štábu lázní ○ Určení klíčových osob při zajištění zásob pitné balené vody a tuto vodu dodávat všem potřebným v daném objektu ○ Vyžádat dodávky vody pomocí cisteren od dodavatele či města ○ Seznámit zaměstnance s přijatým opatřením a delegovat úkoly ○ Pokud nedoručí k rychlé nápravě musí být činnost Hotelu Palace pozastavena z hygienických důvodů ○ Určit klíčové zaměstnance a činnosti, bez kterých nelze zajistit chod objektu, ostatním zaměstnancům může být uděleno volno

	<ul style="list-style-type: none">○ Při nedostatku vody je nutné dodržovat zvýšená bezpečnostní požární opatření, to znamená zřízení preventivních požárních hlídek, které budou obcházet budovu pro zamezení vzniku požáru
Únik nebezpečné látky	<ul style="list-style-type: none">○ Aktivace krizového štábu lázní○ Kontaktování Krajské hygienické stanice a úzká spolupráce s orgány podřízenými○ Povolat neprodleně složky HZS, PČR, pokud došlo k přímému kontaktu a jsou ohroženy životy a zdraví, pak i ZZS○ Zajistit místo proti úniku látky do přilehlého okolí a předejít tak kontaminaci životního prostředí○ Seznámit zaměstnance s přijatým opatřením, delegovat úkoly a obeznámit je s dopady na provoz a fungování○ Poskytnout zaměstnancům, ale i pacientům, pokud nutno prvky osobní ochrany a vysvětlit jim, jak se v takové situaci chovat○ Změřit koncentraci nebezpečných par○ Umístit čidla kouře, požáru a proškolit zaměstnance v rámci správného zacházení s nebezpečnou látkou
Požár	<ul style="list-style-type: none">○ Umístit čidla kouře a požáru○ Kontrola zákazu kouření a rozšíření tohoto zákazu v celé budově○ Kuřácké místnosti přesunout na terasu, či jiné venkovní prostory

	<ul style="list-style-type: none">○ Zákaz používání vlastních spotřebičů na pokoji či jinde v budově○ Zákaz jakéhokoliv neodborného zásahu do rozvodů elektřiny○ Pravidelná školení zaměstnanců, kontroly a revize rozvaděčů, či jiných zařízení spojených s rizikem vzniku požáru
Výbuch	<ul style="list-style-type: none">○ Ihned kontaktovat všechny základní složky IZS○ Seznámit zaměstnance s přijatým opatřením, delegovat úkoly a obeznámit je s dopady na provoz a fungování○ Změřit koncentraci nebezpečných par○ Umístit čidla kouře, požáru a proškolit zaměstnance v rámci správného zacházení s nebezpečnou látkou○ U tlakových lahví a zařízení, která to vyžadují provádět pravidelní revize○ Umístění tlakových lahví, kotlů a jiných zařízení u kterých hrozí riziko výbuchu ve sklepních prostorech, pokud možno
Přerušeni dodávek tepla	<ul style="list-style-type: none">○ Aktivace krizového štábu lázní○ Obeznámit zaměstnance, dotčeného pracoviště o rozsahu dané události a o všech doposud známých skutečnostech○ Seznámit zaměstnance s přijatým opatřením, delegovat úkoly, komunikace s dodavatelem

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zahájit jednání s dodavatelem o brzkém obnovení dodávek ○ Zajistit vytápění, pokud možno jiným způsobem (přímotopy)
--	--

B4	Přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení
-----------	--

Jedná se o spojení, která bude možné navázat při řešení krizových situací. Do této oblasti B4 spadají veškeré kompetentní osoby v rámci krizového řízení ze Zlínského okresu a kraje do kterého spadají Luhačovice. Budou zde tedy:

Oblast/složka/funkce	Jméno a příjmení	Telefon	Email
ZK Hejtman	Ing. Radim Holíš	734 167 111	radim.holis@kr-zlinsky.cz
ZK Zástupce ředitele krajského úřadu	Ing. Petr Kedra	577 043 205	petr.kedra@kr-zlinsky.cz
ZK Krizové řízení, bezpečnostní ředitel	Ing. Robert Pekaj	577 043 157	robert.pekaj@kr-zlinsky.cz
HZS ZK, vedoucí oddělení ochrany obyvatelstva a krizového řízení	Ing. Pavel Řezníček	950 670 302	pavel.reznicek@hzscr.cz
PČR ZK, ředitel krajského ředitelství	plk. JUDr. Jaromír Tkadleček, MBA	974 661 220	krpz.kr.sekretariat@pcr.cz
ZZS ZK, ředitel	JUDr. Josef Valenta	577 056 923	josef.valenta@zszsk.cz

Krajské vojenské velitelství Zlín, ředitel	plk. gšt. Ing. Petr Potyka	602 159 013	kvv.zlin@army.cz
Krajská hygienická stanice ZK, vedoucí	MUDr. Eva Sedláčková, Ph.D.	577 006 711	khs@khszlin.cz
Město Luhačovice, bezpečnostní ráda, předseda	Ing. Marian Ležák	577 197 420	lezak@luhacovice.eu
Město Uherský Brod, krizový manažer	Ing. Vlastimil Hradil	572 805 192	vlastimil.hradil@ub.cz
Město Valašské Klobouky, referent krizového řízení	Bc. Petr Hnaníček	577 311 137	hnanicek@mu-ck.cz
Město Vizovice, předseda krizového štábu	Bc. Silvie Dolanská	577 599 100	silvie.dolanska@mestovizovice.cz

B5	Přehled plánů zpracovaných podle zvláštních předpisů využitelných při řešení krizových situací
-----------	--

Plánovací dokument	Zpracovatel	Místo uložení listinné podoby
Digitální povodňový plán města Luhačovice	Povodí Moravy s.p.	Městský úřad Luhačovice, digitální verze na portálu města
Digitální povodňový plán ORP Luhačovice	Povodí Moravy s.p.	Městský úřad Luhačovice, digitální verze na portálu města

PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Lázně Luhačovice, a.s.

Lázeňské náměstí 436, 763 26 Luhačovice

**C
POMOCNÁ ČÁST****OBSAH:**

C1 – Přehled právních předpisů využitelných při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení

C2 – Přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti

C3 – Zásady manipulace s plánem krizové připravenosti

1. Místo uložení PKP
2. Způsob aktualizace PKP
3. Pravidla manipulace s PKP

C4 – Geografické podklady

C1	Přehled právních předpisů využitelných při přípravě na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení
-----------	--

Druh	Číslo	Účinnost	Obsah
Ústavní zákon	1/1993	01.01.1993	Ústava České republiky
Ústavní zákon	2/1993	28.12.1992	Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky
Zákon	17/1992	16.01.1992	o životním prostředí
Ústavní zákon	110/1998	29.05.1998	o bezpečnosti České republiky

Zákon	133/1985	01.07.1986	o požární ochraně
Zákon	222/1999	01.12.1999	o zajišťování obrany České republiky
Zákon	241/2000	01.01.2001	o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů
Zákon	240/2000	01.01.2001	o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)
Zákon	239/2000	01.01.2001	o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů
Vyhláška SSHR	498/2000	01.01.2001	o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy
Vyhláška MV	328/2001	18.9.2001	o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému
Vyhláška MV	380/2002	22.8.2002	k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva
Zákon	273/2008	01.01.2009	o Policii ČR
Zákon	374/2011	01.04.2012	o zdravotnické záchranné službě
Usnesení vlády	805/2013	23.10.2013	koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030
Zákon	320/2015	01.01.2016	o Hasičském záchranném sboru ČR

C2

Přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti

Lázně Luhačovice, a.s. se sídlem na adrese Lázeňské náměstí 436, 763 26 Luhačovice nemají momentálně uzavřenou žádnou smlouvu, která by byla podnětem pro vypracování plánu krizové připravenosti za účelem zajištění provedení úkolů a opatření s tím spojených.

C3

Zásady manipulace s plánem krizové připravenosti

1. Místo uložení PKP

Plán krizové připravenosti má dvě podoby, a to sice listinnou a elektronickou podobu. Obě tyto varianty jsou uloženy v kanceláři generálního ředitele lázní, listinná podoba je založena v dokumentech a elektronická verze tohoto dokumentu je uložena na společném serveru lázní, tak aby k ní měli přístup i ostatní členové krizového štábu lázní. Co se týče listinné podoby, je tento plán veden nejméně v jedné podobě výtisku.

Tento dokument slouží pouze pro účely výkonu funkcí krizového štábu a není přístupný všem. Plán krizové připravenosti musí být také zálohován na jiném nosiči a tím může být CD s uložením v kanceláři ředitele, nebo jeho zástupce.

2. Způsob aktualizace PKP

Aktualizaci plánu krizové připravenosti je potřeba provádět souhrnně, tzn. obě podoby tohoto plánu, jak listinná, tak elektronická musí být aktualizovány společně.

Tato aktualizace musí být prováděna periodicky, vždy po uplynutí čtyř let od schválení tohoto plánu, je tedy vhodné i po aktualizaci plán opět nechat schválit. Dojde-li však ke změnám na straně partnerů z hlediska změny organizační struktury, nebo jejich kontaktních údajů musí být o těchto změnách všichni partneři ihned informováni, bez zbytečného odkladu.

Plán musí být z tohoto důvodů aktualizován i průběžně v půlročních cyklech, při této aktualizaci se však jedná pouze o kontaktní údaje, změny organizační struktury, charakteristiky ohrožení atd. Průběžná aktualizace se provádí zejména v elektronické podobě. Za tyto aktualizace odpovídá vždy generální ředitel lázní.

3. Pravidla manipulace s PKP

Plán krizové připravenosti slouží výhradně pro potřeby krizového štábu lázní, ale také ostatním orgánům krizového řízení či pracovníkům lázní, podílejících se na řešení vzniklé krizové situace v souvislosti s plněním úkolů a požadavků pro její zvládnutí.

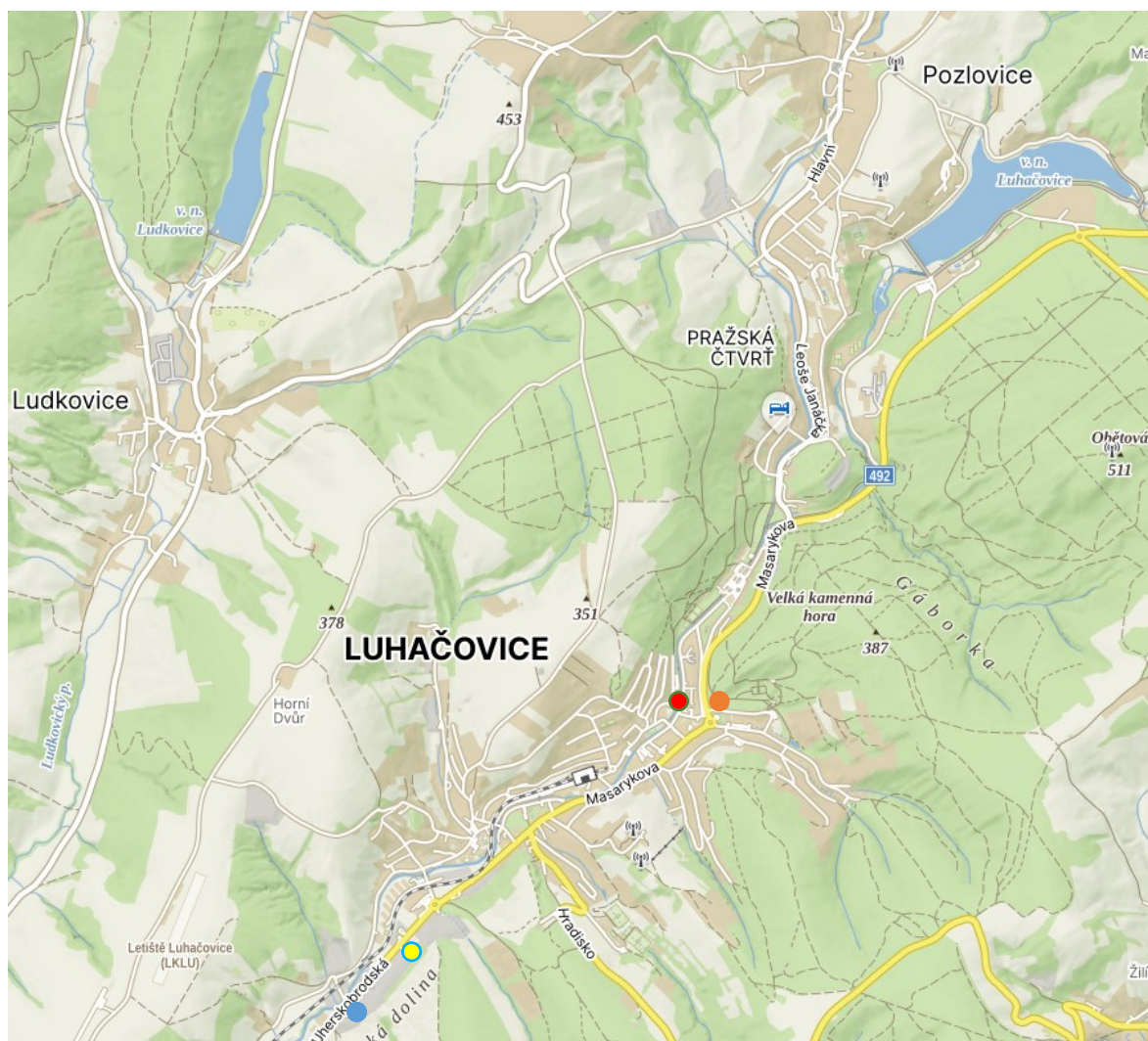
Plán krizové připravenosti není označen stupněm utajení, který by určoval zvláštní právní předpis, tento plán mimo jiné není označen ani jako „zvláštní skutečnost“, přesto obsahuje velmi citlivé informace, je proto nutné zacházet s nimi tak, aby nedošlo k jejich zneužití.

Za manipulaci s plánem krizové připravenosti, respektive jeho částmi odpovídá generální ředitel lázní. Tento plán a jeho části mohou využívat výhradně členové krizového štábu, zpracovatelé a jiné osoby, které se podílí na jeho zpracování a aktualizaci.

Odpovědná osoba rozhoduje také o povolování opisů a výpisů z PKP. Dojde-li ke zjištěné neoprávněné manipulaci s plánem krizové připravenosti, je odpovědná osoba povinna přijat nezbytné kroky k zamezení, nebo zmírnění následků neoprávněné manipulace s plánem krizové připravenosti.

C4

Geografické podklady



Uvedená mapa vyobrazuje město Luhačovice a zkoumaný objekt hotel Palace, dále jsou zde zaznačeny potencionální zdroje rizika, jako je čerpací stanice, protékající říčka Šťávnice a dvě vodní díla, jako je vodní nádrž Luhačovice a vodní nádrž Ludkovice.

Legenda:

- Hotel Palace
- Říčka Šťávnice
- Čerpací stanice
- Hasičská zbrojnice

ZÁVĚR

V diplomové práci došlo k vysvětlení veškerých souvislostí rizik v lázeňství, i proto jsou zde objasněny základní pojmy a legislativa z krizového řízení, ale také z lázeňství jako takového odvětví zdravotnictví. Dále byly v teoretické části zmíněny bezpečnostní hrozby, kterým je vystavena Česká republika a které posloužily také jako základ pro vypracování analýzy rizik v pozdější fázi. Poslední kapitola v teoretické části s názvem krizové řízení v lázeňství je kapitolou, která reflektuje současný stav krizového řízení v dané organizaci Lázně Luhačovice a.s.

Hlavním cílem diplomové práce bylo vyhotovení plánu krizové připravenosti pro zvolený lázeňský objekt ve městě Luhačovice. Jak název práce napovídá, šlo hlavně o práci s již existujícími daty, co se výskytu rizik na daném území týče, k tomu posloužila vypracovaná analýza rizik ORP Luhačovice. Všechna tato rizika byla vzata v potaz při tvorbě plánu krizové připravenosti a je tedy možné tento navržený plán ve výsledku použít jako příručku či návod, při vzniku jedné ze zmíněných krizových situací a reálně jej tak uplatnit v praxi.

Analýza rizik, pro daný objekt byla provedena pomocí tří metod, díky nimž byla odhalena rizika, se kterými se může daný objekt lázní potýkat. Prvním krokem v praktické části bylo shrnutí všech relevantních hrozeb vztahující se k dané oblasti a pro tento účel byla využita právě analýza hrozeb, dále analýza rizik ORP Luhačovice a vytvořen odpovídající Checklist s otázkami zaměřenými na různá rizika, kterým by objekt lázní mohl být vystaven. Na základě těchto otázek a poměru kladných ku negativním odpovědím byla pak vypočtena připravenost objektu.

V návaznosti na metodu checklist byla použita další rozvíjející metoda, a to sice What-if, neboli „co se stane když“. V této metodě byla řešena rizika, u kterých došlo k zjištění malé připravenosti objektu v rámci předchozí použité metody checklist. Následně došlo k definování dopadů jednotlivých rizik na daný objekt. Na tato rizika byla však navržena doporučení pro snížení možnosti jejich výskytu, nebo k minimalizaci jejich dopadů.

Poslední použitou metodou byla metoda KARS, díky které byla rizika ohodnocena v rámci souvztažnosti a došlo tak k rozdělení rizika dle jejich závažnosti vztahující se k danému objektu. Došlo k zjištění, že objekt ohrožují rizika, na které se mnohdy nejde připravit a přicházejí nečekaně. Na základě těchto výsledků byl pak vyhotoven plán krizové připravenosti, který byl vypracován dle platné metodiky. Lázně mají v současné době dostatečnou úroveň krizové připravenosti a neustále podnikají kroky pro zlepšení.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK, 2016. *Základy teorie krizového managementu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246.

BARTOSZ, Jakub a Lucie KÁNDLOVÁ, 2023. Muž s mačetou zaútočil v českobudějovické nemocnici, zranil čtyři lidi. In: *Novinky.cz* [online]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-utok-macetou-v-nemocnici-40434989>. [cit. 2023-10-23].

BLAŽKOVÁ, Kateřina et al., 2016. *Analýza hrozeb pro Českou republiku* [online]. Olomouc Dostupné z: <https://www.odpadoveforum.cz/TVIP2016/prispevky/211.pdf>. [cit. 2023-10-31].

BREZINA, Daniel a ŠIMÁK, Ladislav, 2018. PROPOSAL FOR A MODEL OF EFFECTIVE REACTION TO NATURAL DISASTERS IN THE TERRITORY OF SLOVAKIA. Online. *CBU International Conference on Innovations in Science and Education*. 2018-09-30, roč. 6, s. 1017-1023. ISSN 1805-9961. Dostupné z: <https://doi.org/10.12955/cbup.v6.1288>. [cit. 2024-04-03].

BUDINSKÁ, Jitka a Petra ZERJATKE, 2006. *Kapitoly z dějin lázeňství*. Teplice: Regionální muzeum v Teplicích. ISBN 80-853-2143-2.

BUSINESS DICTIONARY, 2017. *Business Dictionary*. Online. Business Dictionary. Dostupné z: <http://www.businessdictionary.com/definition/crisis.html>. [cit. 2024-02-01].

ČESKO, 1993. *Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.: Ústava České republiky*. In: *Zákony pro lidi*. 1/1993. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>

ČESKO, 1998. *Ústavní zákon č. 110/1998 Sb.: Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky*. In: *Zákony pro lidi*. 39/1998. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>.

ČESKO, 2000a. *Zákon č. 240/2000 Sb.: Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)*. In: *Zákony pro lidi*. 73/2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>

ČESKO, 2000b. *Zákon č. 239/2000 Sb.: Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*. In: *Zákony pro lidi*. 73/2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>

ČESKO, 2000c. *Zákon č. 241/2000 Sb.: Zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů*. In: *Zákony pro lidi*. 73/2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-241>

ČESKO, 2001a. *Zákon č. 164/2001 Sb. Zákon o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)*. In: *Zákony pro lidi*. 64/2001. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-164>

ČESKO, 2001b. *Vyhláška č. 370/2001 Sb.: Vyhláška Ministerstva zdravotnictví o zkoušce o odborné způsobilosti k výkonu odborného dohledu nad využíváním a ochranou přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod*. In: *Zákony pro lidi*. 140/2001. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-370>

ČESKO, 2001c. *Vyhláška č. 423/2001 Sb.: Vyhláška Ministerstva zdravotnictví, kterou se stanoví způsob a rozsah hodnocení přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a další podrobnosti jejich využívání, požadavky na životní prostředí a vybavení přírodních léčebných lázní a náležitosti odborného posudku o využitelnosti přírodních léčivých zdrojů a klimatických podmínek k léčebným účelům, přírodní minerální vody k výrobě přírodních minerálních vod a o stavu životního prostředí přírodních léčebných lázní (vyhláška o zdrojích a lázních)*. In: *Zákony pro lidi*. 159/2001. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-423>

ČESKO, 2001d. *Sdělení č. 427/2001 Sb.: Sdělení Ministerstva zdravotnictví o vydání osvědčení o přírodních léčivých zdrojích a zdrojích přírodních minerálních vod a o zrušení osvědčení přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod*. In: *Zákony pro lidi*. 160/2001. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-427>

ČESKO, 2011. *Zákon č. 372/2011 Sb.: Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách)*. In: *Zákony pro lidi*. 131/2011. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-372>

ČESKO, 2015. *Vyhláška č. 2/2015 Sb.: Vyhláška o stanovení odborných kritérií a dalších náležitostí pro poskytování lázeňské léčebně rehabilitační péče*. In: *Zákony pro lidi*. 1/2015. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-2>

ČESKO, 2015. *Zákon č. 224/2015 Sb.: Zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci*

závažných havárií). In: *Zákony pro lidi*. 93/2015. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-224?citace=1>

ČESKO, 2020. *Nařízení vlády č. 19/2020 Sb.: Nařízení vlády o stanovení jednotkové výše poplatku za přírodní minerální vodu odebíranou ze zdroje přírodní minerální vody*. In: *Zákony pro lidi*. 9/2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-19>

ČESKO, 2023. *Bezpečnostní strategie České republiky*. In: *Zákony pro lidi*. Dostupné také z: https://mzv.gov.cz/file/5118610/Bezpecnostni_strategie_Ceske_republiky_2023.pdf

DELBECQUE, Éric a SAINT RAPT, Jean-Annet de, 2016. *Management de crise*. Online. Paris. ISBN 978-2-311-00662-9. Dostupné z: <https://www.furet.com/media/pdf/feuilletage/9/7/8/2/3/1/1/0/9782311006629.pdf>. [cit. 2024-04-16].

HANÁKOVÁ, Adéla a Eva URBANOVSKÁ, 2023. *Bezpečnost v kontextu osob se specifickými potřebami*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-6336-0.

HAYASHI, Yoshinari a Katsuyuki KAMEI, 2019. Risk Management: Risk Management Models and Theories Volume II. *Science of Societal Safety* [online]. Singapore: Springer Singapore, 7, 121-128 [cit. 2024-01-24]. Trust. ISBN 978-981-13-2774-2. ISSN 2297-4687. Dostupné z: doi:10.1007/978-981-13-2775-9_11

HROMADA, Martin, 2013. *Systém a způsob hodnocení odolnosti kritické infrastruktury*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-80-7385-140-8.

HZSCR, 2024. *Krizové plánování* [online]. In: *hzscr*. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-krizove-planovani-krizove-planovani.aspx>. [cit. 2024-04-03].

HZSČR, 2016. OCHRANA OBYVATELSTVA. In: *Hasičský záchranný sbor České republiky* [online]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/ochrana-obyvatelestva-v-ceske-republice.aspx>. [cit. 2023-10-25].

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar et al., 2019. *Lázeňství: management a marketing*. Praha: Grada Publishing. Expert (Grada). ISBN 978-80-271-2461-9.

JANDOVÁ, Dobroslava, 2015. *Balneologie - Informace pro MZ ČR a MŠMT* [online]. In: *mzcr*. Praha, s. 186 Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/wp->

content/uploads/wepub/10424/23405/Balneologie%20-%20prezentace.pdf. [cit. 2023-10-22].

JANURA, Josef, 2018. Základní rozdělení mimořádných událostí. In: *Hradec Králové* [online]. Dostupné z: <https://www.hradeckralove.org/zakladni-rozdeleni-mimoradnych-udalosti/d-55383>. [cit. 2023-10-26].

KAJLÍK, Vladimír, 2007. *České lázně a lázeňství*. Praha: MMR ČR. ISBN 978-80-239-9330-1.

KAMEI, Katsuyuki, 2019. Crisis Management. Online. *Science of Societal Safety*. Trust. S. 141-150. ISBN 978-981-13-2774-2. Dostupné z: https://doi.org/10.1007/978-981-13-2775-9_13. [cit. 2024-04-16].

KOČÍ, Miroslav, Miroslava KOPECKÁ a Jindřich STIEBITZ, 2013. *Průvodce odborně způsobilých osob problematikou bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, hornické činnosti a požární ochrany*. Olomouc: ANAG. Práce, mzdy, pojištění. ISBN 978-80-7263-834-5.

KRIZPORT, 2023. KRIZOVÉ STAVY. In: *KRIZPORT* [online]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/ostatni/krizove-stavy>. [cit. 2024-01-24].

KŘÍŽEK, 2002. *Obrazy z dějin lázeňství*. Praha: Libri. ISBN 80-727-7092-6.

KURZYCZ, 2024. Lázně Luhačovice, a.s. In: *Kurzycz* [online]. Dostupné z: <https://rejstrik-firem.kurzy.cz/46347828/lazne-luhacovice-as/>. [cit. 2024-04-03].

LÁZNĚ LUHAČOVICE, 2024a. *DÍLA ARCHITEKTA DUŠANA JURKOVIČE Z OBDOBÍ 1902-1903 A STAVBY NAVAZUJÍCÍ* [online]. Dostupné z: <https://www.lazneluhacovice.cz/25235-dila-architekta-dusana-jurkovice>. [cit. 2024-04-03].

LÁZNĚ LUHAČOVICE, 2024b. *LÁZNĚ LUHAČOVICE* [online]. Dostupné z: <https://www.lazneluhacovice.cz/24867-o-laznich>. [cit. 2024-04-03].

LÁZNĚ LUHAČOVICE, 2024c. *PŘÍRODNÍ LÉČIVÉ PRAMENY V LUHAČOVICÍCH* [online]. Dostupné z: <https://www.lazneluhacovice.cz/24871-prirodni-lecive-prameny>. [cit. 2024-04-03].

LÁZNĚ LUHAČOVICE, 2024d. *MAPA LÁZEŇSKÝCH ZAŘÍZENÍ* [online]. Dostupné z: <https://www.lazneluhacovice.cz/24994-mapa-lazni>. [cit. 2024-04-03].

Léčebné Lázně, 2024. In: *Svaz léčebných lázní České Republiky* [online]. Dostupné z: <https://www.lecebnelazne.cz/vse-o-laznich/caste-dotazy>. [cit. 2024-01-03].

MĚSTO LUHAČOVICE, 2024. Historie města. In: *Luhačovice* [online]. Dostupné z: <https://www.luhacovice.eu/1614-historie-mesta>. [cit. 2024-04-03].

Mimořádné události a krizové situace, 2023. In: *Bezpečnost. Praha. eu* [online]. Dostupné z: <https://bezpecnost.praha.eu/clanky/mimoradne-udalosti-a-krizove-situace>. [cit. 2023-11-10].

MMR, 2023. Aktuální situace v lázeňství: potřebují lázně změnu?. In: *CzechTourism* [online]. Dostupné z: https://cms.czechtourism.cz/cms/getmedia/082b6a9d-c432-4d9e-9b41-46fb0d210d0e/CzechTourism_prezentace-TK-lazenstvi.pdf. [cit. 2024-01-24].

MVČR, 2016. *Audit národní bezpečnosti* [online]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/audit-narodni-bezpecnosti.aspx>. [cit. 2023-10-25].

MVČR, 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020* [online]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/>. [cit. 2023-10-23].

MZCR, 2021. Co je krizové řízení. In: *Ministerstvo zdravotnictví České Republiky* [online]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/co-je-krizove-rizeni/>. [cit. 2024-04-03].

ONLINE HOLDING S.R.O., 2024. Hotel Palace. In: *Spa.cz* [online]. Dostupné z: https://www.spa.cz/lazne-luhacovice/hotel-palace-luhacovice-as/?gad_source=1&gclid=CjwKCAiA_5WvBhBAEiwAZtCU74SZ9fpIp1OBA4dKftH1_V4Xk_iayb35cDZvPzFihEN97UOyMiHifRoCVe0QAvD_BwE. [cit. 2024-04-03].

PERDOCH, Jaroslav, 2020. Rok po tragédii: Proč zabíjel ostravský vrah? Rekonstrukce Deníku krok po kroku. *Deník.cz* [online]. Dostupné z: https://www.denik.cz/z_domova/smutne-vyroci-strelba-fno-nemocnice-ostrava-rok-pote-casova-osa202012.html. [cit. 2023-10-23].

RANKE, Ulrich, 2015. *Natural Disaster Risk Management*. Switzerland: Springer International Publishing. ISBN 978-3-319-35186-5.

REKTOŘÍK, Jaroslav, 2004. *Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe*. Praha: Ekopress. ISBN 80-861-1983-1.

SDRUŽENÍ LÁZEŇSKÝCH MÍST ČR, 2023. Historie lázeňství. In: *Jedeme do lázní* [online]. Dostupné z: <https://www.jedemedolazni.cz/dovolena-v-lazenskych-mistech/historie-lazenstvi.html>. [cit. 2023-10-24].

SLANINOVÁ, Jana, 2012. *Lázně Luhačovice v 19. století* [online]. Olomouc Dostupné z: https://theses.cz/id/d7t508/Lazne_Luhacovice_v_19__stoleti_-_bakalarska_prace.pdf.

Bakalářská práce. Univerzita Palackého Olomouc. Vedoucí práce Mgr. Jitka Mašátová. [cit. 2024-04-03].

Slatinné lázně Toušeň, 2023. In: *Lázně Toušeň* [online]. Dostupné z: <https://bulovka.cz/kliniky-a-oddeleni/slatinne-lazne-tousen>. [cit. 2024-01-24].

SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS, 2013. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4644-9.

SODOMKOVÁ, Blanka, 2006. Lázeňství v České republice. *CELYOTURISMU.CZ* [online]. 1 Dostupné z: <https://celyoturismu.cz/lazenstvi-v-ceske-republice/>. [cit. 2023-10-22].

ŠENOVSKÝ, Pavel, Michail ŠENOVSKÝ a Milan ORAVEC, 2020. *Teorie krizového managementu*. 2. rozšířené vydání. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-231-3.

ŠÍN, Robin, 2017. *Medicína katastrof*. Praha: Galén. ISBN 978-80-7492-295-4.

ŠKRLA, Petr a Magda ŠKRLOVÁ, 2008. *Řízení rizik ve zdravotnických zařízeních*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2616-8.

ŠTĚTINA, Jiří, 2014. *Zdravotnictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4578-7.

TOMANDL, Jan et al., 2020. *Krizová komunikace: principy - zkušenosti - postupy*. Brno: Masarykova univerzita. Promedia. ISBN 978-80-210-9636-3.

VYMĚTAL, Štěpán, 2009. *Krizová komunikace a komunikace rizika*. Praha. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-2510-9.

ZAPLETALOVÁ, Šárka, 2024. Krizová komunikace. In: SLEZSKÁ UNIVERZITA. *Informační systém SU* [online]. Dostupné z: https://is.slu.cz/el/opf/zima2020/PEMNPKRI/um/KM_PS_20-21_5._prednaska.pdf. [cit. 2024-04-03].

ZEMAN, Lubomír a Pavel ZATLOUKAL, 2014. *Great spas of Bohemia, Moravia and Silesia*. Prague: Foibos Books. Great buildings. ISBN 978-808-7073-742.

ZUZÁK, Roman a Martina FEJFAROVÁ, 2009. *Krizové řízení podniku. 2.*, aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 978-802-4731-568.

ŽIVÝKRAJ, 2021. *Lázeňský trojúhelník je v UNESCO* [online]. Dostupné z: <https://zivykraj.cz/lazne/lazensky-trojuhelnik-je-v-unesco/>. [cit. 2023-10-25].

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

- HZS Hasičský záchranný sbor
IZS Integrovaný záchranný systém
ORP Obec s rozšířenou působností
PČR Policie České republiky
ZK Zlínský kraj

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Mapa Lázeňských zařízení (Lázně Luhačovice, 2024d).....	40
Obrázek 2 Graf souvztažnosti rizik metody KARS.....	59

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Checklist únik nebezpečných látek (Zdroj: vlastní)	46
Tabulka 2 Tabulka připravenosti pro riziko úniku nebezpečných látek (Zdroj: vlastní).....	47
Tabulka 3 Checklist narušení dodávek elektrické energie (Zdroj: vlastní)	47
Tabulka 4 Tabulka připravenosti pro riziko výpadku el. energie (Zdroj: vlastní).....	47
Tabulka 5 Checklist narušení dodávek pitné vody (Zdroj: vlastní).....	48
Tabulka 6 Tabulka připravenosti pro riziko narušení dodávek pitné vody (Zdroj: vlastní)	48
Tabulka 7 Checklist přerušení dodávek tepla (Zdroj: vlastní).....	48
Tabulka 8 tabulka připravenosti pro riziko přerušení dodávek tepla (Zdroj: vlastní)	49
Tabulka 9 Checklist riziko povodně (Zdroj: vlastní).....	49
Tabulka 10 Checklist na riziko vzniku silného větru (Zdroj: vlastní)	49
Tabulka 11 Checklist na riziko vzniku požáru (Zdroj: vlastní).....	50
Tabulka 12 Checklist na riziko terorismu (Zdroj: vlastní)	50
Tabulka 13 Tabulka připravenosti pro riziko teroristického útoku (Zdroj: vlastní).....	51
Tabulka 14 Checklist na riziko vzniku epidemie (Zdroj: vlastní)	51
Tabulka 15 Tabulka připravenosti pro riziko epidemie (Zdroj: vlastní)	52
Tabulka 16 Checklist pro riziko vzniku výbuchu (Zdroj: vlastní).....	52
Tabulka 17 Tabulka připravenosti pro riziko vzniku výbuchu (Zdroj: vlastní)	52
Tabulka 18 Metoda What-If (Zdroj: vlastní)	53
Tabulka 19 Tabulka souvztažnosti rizik (Zdroj: vlastní).....	56
Tabulka 20 Výsledné koeficienty aktivity a pasivity (Zdroj: vlastní)	58

