

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza Zábajníková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Proces vytváření návrhu na zařazení objektu do skupiny A nebo B v rámci prevence závažných havárií
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Problematiku bakalářské práce studentka konzultovala s vedoucím práce, při konzultacích prokazovala hluboké znalosti řešené problematiky a značný zájem o studovaný obor. Vlastní práci zpracovala samostatně. Předložená bakalářská práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Grafická úprava je dobrá, text je vhodně doplněn přehlednými tabulkami a obrázky. V rámci testu plagiátorství text práce vykazuje relativně velkou shodu s několika jinými dokumenty. Je to dáno tím, že autorka v přílohách bakalářské práce uvádí relevantní citace zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi. Protože jsou v textu práce včetně příloh řádně uváděny citace, nemůže se jednat o plagiát. Celkově konstatuji, že bakalářská práce splnila cíle, které si autorka v úvodu vymezila, a doporučuji proto tuto práci k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 17.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...