

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jakub Kudla</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Bezpečnost sběru a přepravy komunálního odpadu města Holešova</b>
Autor posudku	<b>Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,24)</b>

Diplomová práce (dále jen „DP“) je zpracována v celkovém rozsahu 154 stran. Dále DP obsahuje 44 obrázků, 45 tabulek, 24 grafů a 6 příloh.

Autor DP si stanovil hlavní cíl, ale v návaznosti na něj stanovení dílčích cílů opomenul. Za tyto dílčí cíle asi pravděpodobně považuje 4 výzkumné otázky, které si stanovil. Při řešení své DP použil vhodné metody řešení DP.

Jednotlivé části DP jsou dle mého názoru zpracovány výborným způsobem. Připomínku mám k dotazníkovému šetření (str. 60 až 85), kde nejsou aplikovány statistické výpočty. Podstatnou část tohoto dotazníkového šetření měl dát autor do přílohové části a zde uvést jen minimum informací. Další aplikované metody analýzy rizik (Checklist, What-if a metoda PNH) jsou aplikovány v DP správným a dostatečným způsobem.

Návrhům opatření byla věnována ze strany autora DP velká pozornost a v některých případech oceňuji jejich originalitu.

Výstavba textu a jeho logické provázanost je též na vysoké úrovni.

Diplomová práce obsahuje z gramatického hlediska minimum pravopisných chyb.

Dále se v DP vyskytují i formální chyby např. zbytečně velké obrázky jak v textu, tak i v přílohách DP, ne vždy správné použití zkratk, chybějící odkazy na některé tabulky a obrázky v textu práce nebo až za nimi. Nedůsledné používání zkratk.

V „Seznamu zkratk a symbolů“ chybí všechny symboly, které byly použity v práci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Na základě, jakých metod byly zpracovány trasy sběru odpadu, které uvádíte v příloze PII?
2. Co jsou to dopravní úlohy, a která metoda by byla podle Vás nejvhodnější pro stanovení optimální trasy sběru odpadu?

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...