

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Štěpán Zajíček
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Řešení krizových situací s velkým počtem obětí
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,02)

Diplomová práce (dále jen „DP“) je zpracována v celkovém rozsahu 98 stran (bez příloh). Dále DP obsahuje 3 obrázky, 7 tabulek a 2 příloh (z toho jedna samostatná).

Autor DP si stanovil hlavní cíl (str. 10). V návaznosti na něj vymezil pět dílčích cílů. Lze konstatovat, že hlavní i dílčí cíle jsou ve vztahu k zadání DP autorem DP správně vytýčeny. Při řešení své DP použil vhodné metody řešení DP.

Řešení problému pohřbívání velkého počtu zemřelých při krizových situacích je velmi složité. Na základě textu lze konstatovat, že autor DP se s danou problematikou vypořádal výborným způsobem. Jednotlivé části DP jsou dle mého názoru zpracovány výborným způsobem.

Návrhům opatření byla věnována ze strany autora DP velká pozornost a v některých případech oceňují jejich originalitu.

Výstavba textu a jeho logické provázanost je též na vysoké úrovni.

Připomínku bych měl jen k volbě a pořadí klíčových slov, dále k formulaci: verze bakalářské/diplomové práce.

Jazyková úroveň je na výborné úrovni. Za určitý nedostatek lze považovat některé formální chyby (např. ne vždy správné použití zkratk a názvů jednotlivých kapitol a podkapitol, chybějící označení tabulek na více stranách atd.)

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na použití mobilních křemákových pecí u krizových situací nevojenského charakteru?

V Uherském Hradišti dne 08.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...