

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Tereza Zárubová		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Tvorba prostoru		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2023/ 2024
Název práce	Revitalizace parku		
Oponent práce	Ing. arch. Jakub Strejc		

Teoretická část

V úvodu teoretické části autorka bakalářské práce představila historický vývoj veřejných prostranství. Tento vývoj je však ukončen obdobím padesátých let minulého století a postrádá tak kontext rapidní změny užívání veřejného prostoru v posledních dvou dekádách. Dále je autorkou proveden rozbor veřejných prostranství z hlediska kvality, udržitelnosti, funkce a závěrem je charakterizován důvod vzniku neživých a ztracených prostorů.

V návaznosti na veřejný prostor je rovněž popsána historie parkových ploch, kterou by, obdobně jako u veřejných prostranství, bylo vhodné doplnit o vývoj v 21. století. Za správné však považuji konstatování důležitosti vhodného mikroklimatu a potřeby vody ve městech, jež jsou klíčovými faktory funkčních veřejných prostorů.

Závěr teoretické části je věnován historii skateparků, jejich dělení a technologii výstavby. Částečně je nastíněn způsob implementace těchto prvků do veřejných prostranství, avšak schází již zmiňovaný vývoj této implementace v uplynulých dekádách. Vyzdvihnout je nutné detail, s jakým je analýza skateparků zpracována. Důkazem jsou zmíněné dopady použitých materiálů při realizaci, rozdíly jednotlivých technologií výstavby a vhodně zvolené příklady realizací.

Praktická a projektová část

Praktická část práce je věnována samotnému návrhu revitalizace parku v části Tabulový Vrch města Olomouc. Úvod představuje širší vztahy lokality a historický kontext parku. Dále autorka popisuje současný stav a stručnou SWOT analýzu provedenou při návštěvě lokality. Návrh reaguje na chybějící volnočasové aktivity v rámci parku, který je autorkou nově rozdělen do tří funkčních zón. Toto řešení spolu s využitím stávajících substancí na pozemku považuji za úspěšné, jelikož disponuje řadou výhod při potenciální realizaci.

Zvolené pozice navržených pěších komunikací zlepšují prostupnost územím, reagují na stávající vybavenost a propojují ji s novým záměrem. Hlavní komunikace procházející středem území zároveň vhodně odděluje plochu pro sport od plochy

rekreační. Pokud autorka ohraničením vodní plochy betonovou zídka zamýšlela oboustranné sezení, pak považuji řešení za správné. V případě, že se jedná pouze o oddělení povrchů, existují citlivější varianty řešení, které by působily měkčím dojmem.

Úprava tvaru bývalého rybníka je podložena typem a rozmístěním překážek spolu s vloženou mezipodestou. Plocha skateparku je vhodně rozšířena přes pěší komunikaci na druhou stranu, což umožňuje jezdcům pohodlnější rozjezd. Vzhledem k dosavadním znalostem autorky považuji řešení skateparku za velmi zdařilé, jelikož nabízí variabilní využití pro všechny úrovně jezdců. Kombinací všech stylů jízdy, zmiňovaných v textové části, vybízí k návštěvě širší veřejnost i všechny zástupce komunit kolečkových sportů. Za vhodné lze rovněž označit i využití pigmentovaného betonu pro oživení jinak monotónní plochy, i když ve velmi citlivé podobě. Řešením zapojit prvky mobiliáře do pojízdné plochy autorka velmi správně reaguje na současná řešení více běžná v zahraničí. Navržená doplňková aktivita pumptrack plynule navazuje na vedlejší zpevněnou pěší komunikaci. Tímto způsobem je i projíždějícím uživatelům na kolech nabídnuto oživení jízdy. Tvar pumptrackové dráhy je správný, avšak zakončení a napojení na pěší komunikaci by měly být širší a pozvolnější, aby při výjezdu nebyl účastník přímo nasměrován v rychlosti do travnaté plochy.

V blízkosti stávajícího restauračního zařízení autorka doplňuje maltovou cestu spolu s odpočinkovými plochami a mobiliářem, vedoucí k objektu hygienického zázemí. Tvary cest a ploch, stejně jako tvary prvků mobiliáře působí poněkud fádně. V příštích návrzích bych doporučoval vyvarovat se křivkám alespoň v části návrhu a volil střídmejší tvary. K ploše skateparku bych doplnil ještě více míst k sezení uživatelů a odkládání věcí vzhledem ke kapacitě sportovní plochy. Lavičky umístěné nahodile v travnatých plochách by bylo vhodné doplnit o přístupovou cestu např. z nášlapného kameniva pro zamezení poškození větší plochy.

Závěr

Odevzdaná práce splňuje zadání i požadovaný rozsah na úrovni absolventky bakalářského studia. Celkově považuji práci za velmi zdařilou, nicméně poněkud nevyváženou v některých oblastech. Mírné obsahové nedostatky textové části spolu s množstvím pravopisných chyb lze považovat za druhotné a méně podstatné. Za důležitější považuji náležitosti výkresové části, které by napomohly lepšímu porozumění jinak velmi kvalitního návrhu. V žádné ze situací není například označeno řešené území, řez územím by byl vhodnější celkový v menším měřítku, avšak se všemi návaznostmi na okolí a terénní silnější čarou. Obecně bych věnoval více pozornosti a podrobnosti výkresové části oproti vizualizacím, kterých by mohl být menší počet i přes jejich vysokou kvalitu.

Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní, reagující na současné trendy ve veřejném prostoru, se značným přínosem do řešeného území.

Návrh klasifikaceB.....

V(e)Praze..... dne27. 5. 2024.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte