



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Psychosociální potřeby u dítěte s cystickou fibrózou					
Jméno a příjmení studenta:	Eliška Fryčová					
Vedoucí práce:	Mgr. Andrea Hoffmannová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.					X	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce				X		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce				X		
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.					X	
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem a je zpracována formou přehledové studie. Stran teoretických východisek studentka využívá poněkud zastaralé literární prameny. Metodika práce by mohla být podrobněji zpracována, hlavně co se týká vylučovacích a zahrnovacích kritérií. Výsledky jsou zpracovány velmi povrchně a není zcela zřejmé, zda studentka splnila cíl práce. Diskuze se mi jeví pouze jako opětovné zopakování výsledků. Studentka nekonzultovala. <i>Práci hodnotím stupněm D a doporučuji k obhajobě.</i>						

Navrhuji klasifikaci									D		
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.											
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Které specifické potřeby jste identifikovala jako deficitní a jakým způsobem byly naplňovány?											
Práci k obhajobě:			<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F								
			stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:						<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním					
Datum: 29. 5. 2024						Podpis: Andrea Hoffmannová, v. r.					