

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Beáta Kýrová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Posouzení rizik živelních pohrom ve vybraném území
Autor posudku	doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,42)

Diplomová práce je zpracována velmi kvalitně po obsahové i formální stránce. Vyzdvihnout lze zejména reflexi přístupů uplatňovaných při posuzování rizik živelních pohrom v zahraničí v rámci teoretické části práce a velmi dobrou logickou provázanost jednotlivých dílčích kroků provedených v praktické části práce.

K předložené diplomové práci mám tyto připomínky:

1. Vymezení cíle práce jako „vytvoření plánovací dokumentace“ se mi, vzhledem k obsahu praktické části práce, jeví jako nevhodné. Tento hlavní cíl práce neodpovídá ani dosaženým dílčím cílům práce, které jsou zaměřeny především na posouzení rizik v rámci vybraného území.
2. V praktické části práce by bylo vhodné provést rovněž posouzení připravenosti města na řešení vymezených scénářů živelních pohrom.

Výše uvedené připomínky nicméně zásadně nesnižují kvalitu posuzované diplomové práce.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...