

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Natálie Andrášková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma BP: Koncepce řízení, správy a rozvoje sportovní infrastruktury a sportovních aktivit v mikroregionu Ostrožsko-Veselsko

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Ciel práce je zrozumiteľný a zodpovedá téme BP, pričom sa konkrétne jedná o návrh zlepšenia súčasného stavu športu v mikroregioóne Ostrožsko-Veselsko. Daný rozvoja oblasti športu mikroregionu, je adekvátny pre tento druh práce. Na dosiahnutie hlavného cieľa, sa študujúca zamerala na podrobné predstavenie súčasného stavu, ktorý reflektuje infraštruktúru, aktivity a kľúčových aktérov. Nadosiahnutie daného cieľa boli využité sekundárne a primárne zdroje, ktoré boli vyhodnotené pomocou popisnej štatistiky a kódovania rozhovorov s vybranými aktérmi oblasti rozvoja športu. Konkrétne návrhy rozvoja sú prepojené s analytickou časťou. Postupy hodnotím ako adekvátne tomuto typu práce, aj keď daný návrh by mohol byť komplexnejší.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická časť predstavuje základnú problematiku, kde sa študujúca zamerala na rozvetvenie športu a jeho dopadov, následne na legislativu a financovanie. Daná štruktúra zodpovedá tématu a jednotlivé kapitoly sú logicky prepojené. Do istej miery chýba kritická literárna rešerš, pričom niektoré časti teoretickej časti sú zostavené z opakujúcich sa zdrojov. To však reflektuje aj fakt, že na danú problematiku moc nevychádzajú nové zdroje, ktoré by prispeli ku kritickému zhodnoteniu. Citovanie prebehlo adekvátnym spôsobom.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V praktickej časti je podrobnejšie predstavený mikroregión, na základe sekundárnych zdrojov a postupov popisnej štatistiky. Pozitívne hodnotím popis súčasného stavu, kde sa študujúca zamerala na hlavné piliere športovej infraštruktúry, konkrétne infraštruktúru, aktivity a kľúčových aktérov. V tejto časti by bolo ideálne zakomponovať sumarizáciu zistení. To sa podarilo práve v prípade realizovaných rozhovorov, ktoré sú ďalším piliérom praktickej časti. Praktická časť predstavuje podklad pre návrhovú časť.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část nadvazuje na analýzu současného stavu. Jedná se o projekt, který přímo reaguje na potřeby rozvoje športu v danom mikroregióne. Práca vo svojej podstate nadvazuje aj na teoretickú časť, hlavne v kontexte pozitívnych dopadov oblasti športu na spoločnosť. Práve v tomto smere je predstavený daný návrh, ktorý je podložený hlavnými zisteniami z praktickej časti. Pozitívne hodnotím jednotlivé časti projektu, ktoré reflektujú podstatu projektového managementu. Samotný projekt by bol komplexnejší, keby je viac rozpracovaná finančná stránka, hlavne v prípade alternatívnych zdrojov financovania.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formálne nemám výhrady.	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Práca vo svojej podstate naplnila hlavný cieľ, ktorý bol zameraný na predstavenie možnosti rozvoja oblasti športu v mikroregióne. Praktická časť mala určité nedostatky, ale študujúca dokázala vyhodnotiť data pre popis hlavných rozvojových výziev mikroregiónu. Na základe tohoto zhodnotenia potom predstavila projekt, ktorý mohol byť vo svojej podstate komplexnejší, ale svojím zameraním reflektuje hlavné zistenia. Nejedná sa o komplikovanú prácu, ale študujúca si s ňou poradila obstojne.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Predstavte hlavné zistenia praktickej časti a ako ste ich následne reflektovala v návrhovej časti.

Práce **spĺňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 28.05.2024


Podpis vedoucího BP