

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Zuzana Matoušková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Krizové řízení města Prachatice</b>
Autor posudku	<b>Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,65)</b>

Předložená diplomová práce je zaměřena na aktuální téma, která má praktické využití. Hlavní i dílčí cíle práce byly vhodně zvoleny. Teoretická, analyticko-empirická a aplikační část mají logickou provázanost. Oceňuji zpracování literární rešerše, stejně jako zbývající kapitoly teoretické části. V analytické části postrádám použití některé kvalitativní metody. Vybrané odstavce v analyticko-empirické části jsou převzaty a citovány, měly být spíše součástí teoretické části. Práce využívá velkého množství literárních zdrojů včetně zahraniční literatury. Cíle práce byly naplněny. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Jakou kvalitativní metodu pro hodnocení rizik by šlo ve Vaší práci využít?
2. Konzultovala jste s odborníkem na krizové řízení hrozby a rizika města Prachatice?

V Uherském Hradišti dne 07.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...