

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lukáš Urban
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Komparace přístupů k organizaci a činnosti obecních policí v České republice a ve vybraných státech
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,14)

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohou vyhodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části diplomové práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor práce má z řešené oblasti teoretické znalosti i praktické zkušenosti, je příslušníkem obecní policie. Omezující podmínky i zdůvodnění výběru států pro komparaci jsou v práci uvedeny.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Cíl práce je neformulován poněkud neobratně, popisu metod využitých při zpracování práce mohla být věnována poněkud větší pozornost.

Literární rešerše, historicko-právní vstup do problematiky obecní policie našeho státu i náhled na řešení problematiky obecních policí ve vybraných státech, jako součást teoretické části práce, jsou zpracovány přehledně. Z této části diplomové práce je rovněž vyvozen odpovídající dílčí závěr.

Oblasti zvolené ke komparaci obecních policí vybraných států i samotnou komparaci lze hodnotit kladně. Je možné ocenit zpracovanou diskusi k výsledkům komparace i návrhy na zkvalitnění organizace a činnosti obecní policie v České republice. Je otázkou, co z toho, a také jakým způsobem, se prosadí do teorie nebo praxe obecních policí našeho státu.

Celkový závěr je zpracován zodpovědně, odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Byť výsledky komparace mají svou vypovídací hodnotu, přínosy práce, jakou součástí celkového závěru, mohly být naformulovány poněkud pregnantněji.

Práce tvoří ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží. Student se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázal ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl zpracovatel schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování výstupu je velmi dobrá, nevyžádala si výraznějších zásahů vedoucího diplomové práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity. Drobné pochybení je v obsahu práce.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou a v této oblasti prozatím absentující. Autor prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na bezpečnost společnosti. Hodnocená práce má odpovídající odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studenta Bc. Lukáše Urbana doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 02.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...