

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lucie Lekešová

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Veronika Večeřová, Ph.D.

Téma DP: Založení nového podnikatelského subjektu

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Zvolený cíl práce odpovídá zvolenému tématu práce, stejně tak i metodický postup a zvolené metody práce. Uvedené informace a zvolený postup práce odpovídá struktuře uvedené zadání práce. Cíle práce jsou v souladu se zadáním práce, které se autorce podařilo úspěšně naplnit. Zvolené metody pro naplnění hlavního cíle práce jsou vhodně v práci využity.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce se zaměřuje na vymezení základních souvisejících pojmů s podnikáním a vymezuje podrobnou strukturu a hlavní atributy pro sestavení kvalitního podnikatelského plánu. Teoretická část práce vytvořila adekvátní podklad pro realizaci empirické části práce. Autorka práce využila relevantní především domácí literaturu, doplněnou o některé zahraniční zdroje. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o diplomovou práci, bylo by vhodné, aby autorka zařadila do literární rešerše více zahraničních relevantních zdrojů k tématu. Literární rešerše mohla být obohacena o poslední studie vztahující se k problematice v podnikání s důrazem na zvolený obor.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Teoretická část práce sumarizovala hlavní poznatky, které byly vhodně využity pro zpracování praktické části. Autorka využila kombinaci empirických výzkumných metod pro sestavení a vyhodnocení podnikatelského plánu, které jsou adekvátně zvoleny pro dané téma práce. Zvolená metoda PEST mohla být více konkrétní a specifikována pro zvolený typ podnikání. Dotazníkové šetření lze vnímat jako doplňkové. Autorka mohla jako respondentu vytipovat přímo potenciálního zákazníka jako respondenta. Tím by se zvýšila výpovědní schopnost zvoleného dotazníkového šetření. V rámci není zdůrazněna hlavní zvolená strategie a konkurenční výhoda. Zvolené marketingové nástroje nejsou v práci podrobeny detailnější analýze, proto nelze vyhodnotit, jak přesně a kolik zákazníků může autorka přesně oslovit a získat.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Výzkumná část práce se opírá o strategickou analýzu, která již byla hodnocena v předchozí části. V této části postrádám jasný výstup v podobě zvolené konkrétní strategie. Dále práce pracuje s marketingovou analýzou, která vykazuje podobné aspekty obecných formulací, jako ve strategické analýze. Práce by zasluhovala detailnější analýzu potřeb zákazníka. Finanční analýza a analýza rizik je velmi dobře propracována. Diskuze v práci není vedena, což vzhledem k zaměření práce není nezbytnou podmínkou. Zvolené podnikání autorka vyhodnotila jako realizovatelné, po doložení těchto závěrů doporučuji více propracovat marketingovou, obchodní a strategickou část podnikatelského plánu.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Formální úroveň práce podpořila celkovou kvalitní úroveň práce. Práce je logicky strukturována a dodržela standardní postup pro zpracování diplomové práce. Grafická a jazyková úroveň je bez připomínek. Citační norma práce byla dodržena. Všechny uvedené zdroje v seznamu literatury byly řádně citovány a parafrázovány.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
<p>Diplomová práce autorky je po formální a obsahové stránce kvalitně propracována. Využívá adekvátní literární rešerši, stejně tak i zvolené empirické výzkumné metody. Práce vykazuje dílčí nedostatky, které byly okomentovány výše. I přes uvedené připomínky práce odpovídá standardní struktuře tohoto typu akademických prací. Práci lze doporučit k obhajobě a lze ji hodnotit jako velmi dobrou.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká je hlavní konkurenční výhoda plánovaného podnikání v oboru v porovnání s ostatními konkurenty?
2. Jakou hlavní strategii využijete pro stabilizaci Vašeho podnikání?
3. Jaké konkrétní marketingové a obchodní nástroje využijete pro oslovení a získání zákazníků (klientů)? Kolik klientů jste schopna za měsíc uspokojit a jaká je Vaše maximální kapacita v daném měsíci?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 13.05.2024



Podpis oponenta DP