

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Daniela Medunová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Připravenost obce Velké Bílovice na krizovou situaci typu tornádo
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,02)

Hodnocená práce řeší poměrně aktuální téma. Teoretická část je zdařilým vstupem do předmětné problematiky. V praktické části autorka v 7. kapitole využívá metodu KARS k určení rizik a jejich zařazení do rizikových kategorií. Tuto metodu považuji za méně vhodnou. Jedná se o metodu pro určení souvztažnosti rizik, nikoliv metodu na určení rizik. Rizika tedy vychází pouze z návrhu autorky – expertního odhadu. Přitom např. riziko povodně je diskutabilní. Velké Bílovice neleží v zóně 100leté povodně. Může se tedy jednat např. o přívalové povodně, což uvádí i samotná autorka. Tyto jsou však nejspíše již zastoupeny rizikem přívalové deště (pokud zdroj povodně není vzdálen od katastrálního území dané obce) a dochází tak k určité duplicitě. Obdobně by autorka mohla definovat také riziko narušení konstrukce budov související např. s tornádem. Celkově konstatuji, že volbu metody KARS nepovažuji za vhodnou. Dále v práci postrádám jasné naplnění cíle „seznam postupů a doporučení“. V návrhové části existuje nejspíše návrh příručky s doporučeními – tato k práci není přiložena, ucelený postup v práci nenacházím.

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho vychází identifikovaná rizika využitá v metodě KARS?

2. Jaký motiv máte ke konkretizaci rizik „přívalové deště a dlouhodobé sucho“ v podobě „povodní a vysychání vodních zdrojů“?
3. Jaké postupy ke zvýšení připravenosti obce na krizové situace v práci uvádíte?

V Uherském Hradišti dne 07.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...