

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Marek Švaňhal</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Návrh aplikace pro komunikaci v krizovém managementu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,68)</b>

Autor v práci naplňuje definované cíle. Teoretická část práce nepojednává podrobněji o problematice datového modelování – navrhování SW aplikací. Autor zde popisuje pouze některé trendy, víceméně se však vyhýbá teoretickým poznatkům z dané problematiky. Návrhová část je poměrně komplexní. V práci lze identifikovat určitá formální a věcná pochybení v oblasti datového modelu a návrhu aplikace. Tato pochybení však významně neovlivňují naplnění cíle, tedy návrhu aplikace. Zde pozitivně hodnotím volbu komplexního a náročného tématu. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, nicméně autor se nevyhnul určitým pochybením, které snižují celkové hodnocení práce.

### Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete hlavní přínos navrhované aplikace v kontextu v současnosti dostupných nástrojů?
2. Z čeho vycházíte při kalkulaci nákladů v tabulce č. 5, především stanovení průměrné roční mzdy?

**V Uherském Hradišti dne 07.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...