

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Svobodová Ester
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Ukrytí obyvatelstva při jaderném útoku
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,18)</b>

Studentka předložila k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku ukrytí obyvatelstva a jejich informovanost při jaderném útoku.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhrady (více v nedostatcích uvedených níže). Ve své práci využila celkem 50 zdrojů, z toho 6 cizojazyčných.

Studentka v analyticko-empirické části prokázala schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření s výběrem 108 respondentů, včetně zpracované vlastní presentace k tématu v rámci provedené besedy mezi žáky 6A. třídy na ZŠ Okružní ve Zlíně i s provedením zpětné vazby ze strany ZŠ (viz Příloha PVI na konci práce), hodnotím kladně. V návrhové části studentka popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti v dané obci. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Studentka stanovené cíle ve své práci splnila.

**Nedostatky:** špatné číslování podkapitol – podkapitoly se čísly též, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl – viz 13.1); chyby v určení autora v citacích zdrojů jak v textu (harvardský styl), tak i v seznamu zdrojů na konci práce (ISO 690:2022) – autorem není „Bezpečnostní strategie z roku 2023“, ale autorem je ten, kdo ten dokument vypracoval, vydal;

chyby v používání spojovníků a pomlček v popisech obrázků, grafů a tabulek, tím pádem chyby v seznamech obrázků, grafů a tabulek na konci práce.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce? Je to „*zhodnotit*“ nebo „*navrhnout*“?
2. Definujte jaderné zbraně podle mohutnosti jaderného výbuchu. Definujte pojem „*mikro-jaderná zbraň*“ (mikro-jaderný výbuch).
3. Jaký je současný stav v oblasti informování obyvatelstva na základě zjištění Nejvyššího kontrolního úřadu ČR?
4. Jaký je současný stav v oblasti ukrytí obyvatelstva ve stálých úkrytech v ČR a ve Zlínském kraji na základě zjištění Nejvyššího kontrolního úřadu ČR?
5. V návrhové části navrhuje webovou stránku „*BUĎ PŘIPRAVEN*“ s odkazem na mobilní aplikaci. Řešila jste tento Váš návrh s nějakou odpovědnou osobou, když ano, tak s kým a s jakým závěrem (výsledkem)?

**V Uherském Hradišti dne 19.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...