

Hodnocení krizové připravenosti vybraných obcí s rozšířenou působností

Bc. Vendula Velenová

Diplomová práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Bc. Vendula Velenová
Osobní číslo: L22339
Studijní program: N1032A020002 Bezpečnost společnosti
Specializace: Ochrana obyvatelstva
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Hodnocení krizové připravenosti vybraných obcí s rozšířenou působností

Zásady pro vypracování

- Zpracujte z dostupných zdrojů teoretický vstup do problematiky krizové připravenosti a kritické infrastruktury.
- Provedte analýzu současného stavu a identifikujte hodnocená území vybraných obcí s rozšířenou působností.
- Zhodnoťte krizovou připravenost vybraných obcí s rozšířenou působností pomocí zvolené metodiky a srovnajte výsledky hodnocení.
- Na základě získaných poznatků navrhněte vhodná opatření ke zlepšení současné situace ve vybrané obci s rozšířenou působností.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. CRANDALL, William; PARNELL, John A. a SPILLAN, John E. *Crisis management: leading in the new strategy landscape*. 3rd ed. [USA]: [CPSIA], 2020. ISBN 9781658747578.
2. SADÍLEK, Zdeněk; PÁLKOVÁ, Barbora a KALAMÁR, Štěpán. *Krizové řízení a Integrovaný záchranný systém*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2019. ISBN 978-80-7408-192-7.
3. VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Online. Karolinum, 2023. ISBN 978-80-246-5514-7. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/kniha/krizove-rizeni-v-cr-na-pocatku-21-stoleti-12199/>.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucí diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD., MPH, MHA**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2023**

Termín odevzdání diplomové práce: **26. dubna 2024**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 4. prosince 2023

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 14. 4. 2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Vendula Velenová

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá hodnocením krizové připravenosti vybraných obcí s rozšířenou působností. Teoretická část vymezuje právní základ problematiky, krizové řízení a krizovou připravenost, definuje kritickou infrastrukturu a její resilienci a představuje metodiku použitou v praktické části. Praktická část aplikuje Metodiku hodnocení krizové připravenosti územních celků s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury na obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě a Žďár nad Sázavou. Výsledky hodnocení jsou mezi sebou porovnány. Pro obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem jsou navržena vhodná opatření pro zlepšení krizové připravenosti.

Klíčová slova: krizová připravenost, kritická infrastruktura, resilience kritické infrastruktury, obec s rozšířenou působností, metodika

ABSTRACT

The diploma thesis focuses on evaluating the crisis preparedness of selected municipalities with extended competence. The theoretical part defines the legal framework of the issue, crisis management, and crisis preparedness, outlines critical infrastructure and its resilience, and introduces the methodology used in the practical section. The practical part applies the Methodology for evaluating the crisis preparedness of territorial units with a focus on external resilience of critical infrastructure to the municipalities of Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě, and Žďár nad Sázavou. The results of the evaluations are compared with each other. For the municipality with expanded authority Bystřice nad Pernštejnem, suitable measures for improving crisis preparedness are suggested.

Keywords: Crisis Preparedness, Critical Infrastructure, Resilience of Critical Infrastructure, Municipality with Extended Competence, Methodology

Ráda bych poděkovala vedoucí diplomové práce paní Mgr. Ing. Eleonóře Benčíkové, PhD., MPH. MHA., za odborné vedení, čas a cenné rady při zpracovávání práce. Poděkování rovněž patří všem zástupcům obcí s rozšířenou působností za jejich čas a ochotu poskytnout potřebné informace a odpovědi pro provedení hodnocení.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

„Odvaha, polovina úspěchu“

– Tomáš Baťa

OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍL PRÁCE A POUŽITÉ METODY.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	12
1 PRÁVNÍ PŘEDPISY	13
1.1 ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY.....	13
1.2 PROVÁDĚCÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY	15
1.3 DOKUMENTY V OBLASTI KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ A KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	17
2 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE	19
2.1 KRIZOVÁ PŘIPRAVENOST V ČESKÉ REPUBLICE	20
2.2 KRIZOVÉ PLÁNOVÁNÍ V ČESKÉ REPUBLICE	23
2.3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ A KRIZOVÁ PŘIPRAVENOST OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	24
3 KRITICKÁ INFRASTRUKTURA.....	25
3.1 KRITICKÁ INFRASTRUKTURA V ČESKÉ REPUBLICE	26
3.2 RESILIENCE KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	29
4 METODIKA HODNOCENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI ÚZEMNÍCH CELKŮ S VAZBOU NA VNĚJŠÍ RESILIENCI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	31
4.1 POSTUP APLIKACE METODIKY	31
5 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI	33
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	34
6 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM.....	35
6.1 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM	37
6.2 HODNOCENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ S VAZBOU NA VNĚJŠÍ RESILIENCI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	44
7 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ.....	53
7.1 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ.....	55
7.2 HODNOCENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ S VAZBOU NA VNĚJŠÍ RESILIENCI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	60
8 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ ŽĎÁR NAD SÁZAVOU	64
8.1 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ ŽĎÁR NAD SÁZAVOU.....	66
8.2 HODNOCENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ S VAZBOU NA VNĚJŠÍ RESILIENCI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY	72

9	VÝSLEDKY A DISKUZE.....	83
10	NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM	88
	ZÁVĚR	104
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	105
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	114
	SEZNAM OBRÁZKŮ	115
	SEZNAM TABULEK.....	116
	SEZNAM ROVNIC	118
	SEZNAM GRAFŮ	119
	SEZNAM PŘÍLOH.....	120

ÚVOD

Současný svět čelí stále přibývajícím novým hrozbám, které negativně působí jak na zdraví a životy lidí, tak i na životní prostředí a společenský systém. Je nutné na hrozby adekvátně reagovat a snažit se jim předcházet, případně minimalizovat jejich průběh a dopady. K tomu nám slouží systém krizového řízení, v rámci kterého se zaměřujeme na plánování postupů a opatření pro zvládnutí jednotlivých nepříznivých událostí a jejich řešení.

Součástí krizového řízení je i krizová připravenost. Práce se zabývá krizovou připraveností vybraných obcí s rozšířenou působností a hodnotí ji pomocí zvolené metodiky, která do procesu hodnocení přidává aspekt vnější resilience kritické infrastruktury. Kritická infrastruktura představuje souhrn vybraných zařízení a staveb, které hrají důležitou roli v zachování bezpečnosti státu, života, zdraví a základních životních potřeb obyvatelstva, a také chodu státu a jeho ekonomiky. Proto je tak důležité vnímat kritickou infrastrukturu v daném území jako jeden z determinantů celkové krizové připravenosti územního celku. V přístupu ke kritické infrastruktuře nás v následujících letech čekají rozsáhlé změny, které pracují s pojmem resilience, a to zejména ve vztahu ke zvýšení resilience kritických subjektů. Pro Českou republiku budou změny z Evropské unie znamenat především úpravu krizových zákonů z důvodu přijetí samostatného zákona o kritické infrastruktuře.

Hodnocení krizové připravenosti provedené v diplomové práci může pro jednotlivé obce s rozšířenou působností sloužit jako zpětná vazba k jejich činnosti v rámci krizového řízení. Výsledky hodnocení pak mohou být impulsem k přehodnocení dosavadních postupů a snaze o zlepšení v oblastech, které se ukážou jako nedostatečné. Je nutné výsledky vnímat jako příležitost pro zlepšení, nikoliv jako kritiku.

Důvodem pro výběr tématu byl zájem o pochopení fungování krizového řízení v praxi. Cílem bylo získat povědomí, na jaké úrovni je krizové řízení v obcích s rozšířenou působností, kde se autorka nejčastěji pohybuje z důvodu místa bydliště v jedné z obcí. Metodika byla zvolena po seznámení se v rámci výuky a jevila se jako vhodný a netradiční nástroj k provedení hodnocení, na místo často používané SWOT analýzy. Součástí práce bylo i zhodnocení práce s metodikou a aplikovatelnosti jejích postupů.

CÍL PRÁCE A POUŽITÉ METODY

Cíle diplomové práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnocení krizové připravenosti obcí s rozšířenou působností – Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě a Žďár nad Sázavou pomocí zvolené metodiky, kterou je do hodnocení zahrnuta vazba na kritickou infrastrukturu nacházející se na daných územích. Výsledky získané hodnocením byly mezi sebou porovnány. Dílčím cílem práce bylo navržení vhodných opatření pro zlepšení krizové připravenosti obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem. Druhým dílčím cílem práce bylo ověření aplikovatelnosti dané metodiky v praxi a zhodnocení srozumitelnosti uvedeného postupu metodiky.

Metody použité při zpracování diplomové práce

Uvedené metody byly používány v teoretické i praktické části diplomové práce za účelem naplnění vytyčeného cíle.

- Analýza dokumentů – Metoda byla aplikována v teoretické části při práci s právními předpisy, odbornou literaturou a odbornými články. V praktické části byla využita zejména při zpracování analýzy současných stavů krizové připravenosti jednotlivých obcí s rozšířenou působností a při vyplňování hodnotících listů, kdy byla podrobně zkoumána dokumentace z oblasti krizového řízení.
- Syntéza – Veškeré poznatky získané z odborné literatury, internetových zdrojů a analýzy dokumentů byly syntézou shrnuty do textu práce.
- Swimlane diagram – Diagram byl vytvořen v rámci teoretické části pro znázornění procesu určování prvků kritické infrastruktury.
- Komparace – Komparace byla využita při porovnávání výsledků hodnocení jednotlivých obcí s rozšířenou působností.
- Strukturovaný rozhovor – Strukturovaný rozhovor byl použit při zodpovídání otázek z Hodnotícího listu 1 pracovníky krizového řízení.
- Matematicko-statistické metody – V praktické části byly použity matematické vzorce, na základě kterých byly prováděny matematické výpočty. Výsledky hodnocení byly zpracovány tabelárně a graficky.

- Aplikace metodiky – Hodnocení v praktické části bylo provedeno aplikací certifikované Metodiky hodnocení krizové připravenosti územních celků s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury.
- Check-list – Metoda byla použita při vytváření kontrolního seznamu pro vyhodnocení navrhovaného cvičení krizového štábu po jeho uskutečnění.

Výzkumné otázky

- V jaké kategorii jsou vybrané obce s rozšířenou působností z hlediska krizové připravenosti s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury?
- Který faktor nejvíce snižuje krizovou připravenost vybraných obcí s rozšířenou působností s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury?
- Jaké nedostatky odhalilo hodnocení krizové připravenosti u vybraných obcí s rozšířenou působností?

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PRÁVNÍ PŘEDPISY

Fungování celého systému krizového řízení je zajišťováno existencí právních předpisů a na ně navazujících dalších dokumentů. Právní úpravou jsou vymezeny základní pojmy, odpovědnosti, kompetence a povinnosti subjektů a sankce v případě jejich porušení. Zákonná úprava je prováděna dokumenty nižší právní síly, kterými jsou především vyhlášky ministerstev a nařízení vlády. Oblast krizového řízení a kritické infrastruktury je upravována dalšími souvisejícími dokumenty, mezi které lze zařadit koncepce, strategie, metodiky a směrnice zaměřující se na dílčí segmenty problematiky.

1.1 Základní právní předpisy

Oblast krizového řízení a krizové připravenosti je v České republice (ČR) upravována následujícími právními předpisy seřazenými podle právní síly.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Ústava ČR je základním ústavním zákonem. Z hlediska krizového řízení se zabývá především vojenskými krizovými situacemi a uděluje parlamentu kompetenci k vyhlášení válečného stavu. Ústava upravuje problematiku vyslání ozbrojených sil mimo území ČR a pobytu cizích vojsk na území ČR. (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, 1993)

Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky

Listina základních práv a svobod umožňuje omezení některých práv a svobod zákonem z důvodu zajišťování bezpečnosti státu, veřejného pořádku, ochrany zdraví, ochrany práv a svobod druhých, případně i při ochraně přírody. Omezení práv se využívá především při krizových stavech při zavádění krizových opatření. (Usnesení č. 2/1993 Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky, 1993)

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky

Ústavní zákon o bezpečnosti ČR určuje podmínky vyhlášení krizových stavů – nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu, vymezuje subjekty zajišťující bezpečnost ČR a subjekty, které se na zajišťování podílejí. Na základě ústavního zákona je zřízena

Bezpečnostní rada státu. (Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky, 1998)

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky

Kompetenční zákon vymezuje kompetence jednotlivých ministerstev. Působnost v oblasti krizového řízení, civilního nouzového plánování, ochrany obyvatelstva a integrovaného záchranného systému (IZS) je svěřena Ministerstvu vnitra a oblast obrany státu Ministerstvu obrany. (Zákon č. 2/1969 Sb., Zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, 1969)

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a změně některých zákonů (krizový zákon)

Krizový zákon je základním právním předpisem v oblasti krizového řízení. Zákon vymezuje základní pojmy, definuje krizový stav – stav nebezpečí a podmínky pro jeho vyhlášení, stanovuje působnost a pravomoci orgánů krizového řízení, práva a povinnosti právnických, podnikajících fyzických a fyzických osob při přípravě na krizové situace nevojenského charakteru a při ochraně kritické infrastruktury a určuje sankce za porušení povinností. (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů

Zákon o IZS se zabývá především oblastí mimořádných událostí a ochranou obyvatelstva před i při krizových stavech. Právní předpis definuje IZS, jeho složky a působnost, působnost a pravomoci státních orgánů a orgánů územně samosprávných celků při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací, organizaci prací v místě zásahu a práva a povinnosti fyzických a právnických osob včetně sankcí za jejich porušení a náhrad škod. (Zákon č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, 2000)

Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon lze považovat za zastřešení „balíčku krizových zákonů“ z hlediska zajištění organizačních, materiálních nebo finančních prostředků nezbytných k překonání krizových situací. Systém hospodářských opatření pro krizové stavy je rozdělen na dílčí podsystémy

upravující hospodářská opatření za vojenských i nevojenských krizových stavů. Zákon stanovuje působnost jednotlivých orgánů, způsob kontroly plnění stanovených povinností a možné přestupky vzniklé porušením zákona. (Zákon č. 241/2000 Sb., Zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, 2000)

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

Zákon je zaměřen na obranu státu před vnějším napadením, určuje povinnosti státních orgánů, územních samosprávných celků a právnických a fyzických osob v oblasti obrany. (Zákon č. 222/1999 Sb., Zákon o zajišťování obrany České republiky, 1999)

1.2 Prováděcí právní předpisy

Základní právní úprava je podrobněji rozpracována prováděcími právními předpisy, které zákony více specifikují a určují, jak mají být realizovány v praxi. Mezi nejdůležitější prováděcí právní předpisy lze v oblasti krizového řízení a krizové připravenosti zařadit následující vyhlášky Ministerstva vnitra (MV) a nařízení vlády.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Vyhláška provádí a navazuje na zákon č. 239/2000 Sb., o IZS. Upravuje zřizování zařízení civilní ochrany, způsob informování právnických a fyzických osob o charakteru možného ohrožení a připravovaných opatřeních, zabezpečení jednotného systému varování a vyrozumění, způsob evakuace, ukrytí, kolektivní a individuální ochrany a požadavky ochrany obyvatelstva v rámci územního plánování a staveb. (Vyhláška č. 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, 2002)

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému

Vyhláška také provádí zákon č. 239/2000 Sb., o IZS. Ministerstvo vnitra vyhláškou upravilo kooperaci a koordinaci složek IZS, jejich komunikaci a dokumentaci, která je v souvislosti s činností IZS zpracovávána. (Vyhláška č. 328/2001 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, 2001)

Nařízení vlády č. 463/2000 Sb., o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právnickými osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatelstva

Nařízení vlády provádí zákon č. 239/2000 Sb., o IZS. Obsah nařízení je specifikován v názvu. Mezinárodní spolupráce i humanitární pomoc jsou koordinovány Ministerstvem vnitra ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí. (Nařízení vlády č. 463/2000 Sb. Nařízení vlády o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právnickými osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatelstva, 2000)

Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů a Nařízení vlády č. 431/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 462/2000 Sb.

Nařízení provádí krizový zákon a upravují zásady označování, evidence, manipulace a přístupu k písemnostem a materiálům obsahujících zvláštní skutečnosti, obsah činnosti a složení bezpečnostních rad a krizových štábů na úrovni krajů a obcí s rozšířenou působností a náležitosti a způsob zpracování krizového plánu. (Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000; Nařízení vlády č. 431/2010 Sb., Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., 2010)

Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury a Nařízení vlády č. 61/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 432/2010 Sb.

Nařízení vlády konkretizují část krizového zákona. První z nařízení definuje průřezová a odvětvová kritéria pro určení prvku kritické infrastruktury a druhé nařízení vlády z roku 2022 upravuje část odvětvových kritérií. (Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., Nařízení vlády o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, 2010; Nařízení vlády č. 61/2022 Sb., Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, 2022)

1.3 Dokumenty v oblasti krizového řízení a kritické infrastruktury

Další související dokumenty zahrnují směrnice, metodiky, koncepce a strategie upravující danou oblast. Nejedná se o taxativní výčet dokumentů, je představen pouze autorčin výběr základních dokumentů, které se problematiky krizového řízení a kritické infrastruktury dotýkají.

Bezpečnostní strategie České republiky 2023

Bezpečnostní strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti bezpečnosti ČR. Poslední aktualizací je zdůrazňována role připraveného občana a celé společnosti při tvorbě bezpečného prostředí z důvodu, že ČR není podle dokumentu v bezpečí. (Bezpečnostní strategie České republiky 2023, 2023)

Obranná strategie České republiky 2023

Obranná strategie je dokumentem navazujícím na Bezpečnostní strategii ČR 2023, který se podrobněji zaměřuje na oblast obrany státu. Obranschopnost státu se netýká pouze Ministerstva obrany, dokument zdůrazňuje roli orgánů veřejné správy a celé společnosti včetně jednotlivých občanů v oblasti obrany státu. (Obranná strategie České republiky 2023, 2023)

Analýza hrozeb pro Českou republiku z roku 2015

Dokument je zaměřen na identifikaci hrozeb, provedení analýzy a následné hodnocení. Analýza určila celkem 22 typů hrozeb pro ČR, u kterých lze očekávat nutnost vyhlášení krizového stavu. Jednotlivým ministerstvům a ústředním správním úřadům byla přidělena povinnost zpracovat typové plány pro zvládnutí jednotlivých typů hrozeb. (Analýza hrozeb pro Českou republiku, 2015)

Mezi další dokumenty v oblasti krizového řízení a kritické infrastruktury lze zařadit:

- Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030 s heslem „Připravený občan. Připravený systém.“ Koncepce je zpracovávána Ministerstvem vnitra – Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru České republiky.
- Komplexní strategie ČR k řešení problematiky kritické infrastruktury a Národní program ochrany kritické infrastruktury schválené Usnesením Vlády ČR ze dne 22. února 2010 č. 140.

- Směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-117572-2/PO-OKR-2011 ze dne 24. listopadu 2011, kterou se stanoví jednotná pravidla organizačního uspořádání krizového štábu kraje, krizového štábu obce s rozšířenou působností a krizového štábu obce.
- Metodika zpracování krizových plánů podle § 15 až 16 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (č. j. MV-76085-1/PO-OKR-2011).
- Metodika zpracování plánů krizové připravenosti podle § 17 až 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (č. j. MV-140690-1/PO-PKR-2011).

2 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE

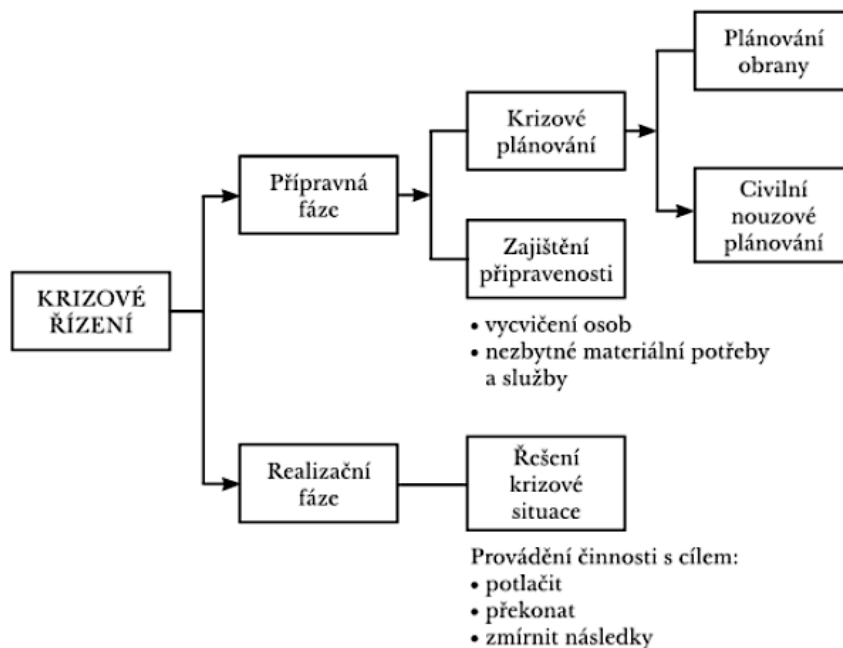
Krizové řízení bylo definováno v krizovém zákoně, kterým byla do krizového řízení zahrnuta příprava na krizové situace, řešení již vzniklých krizových situací a ochrana kritické infrastruktury. (Vilášek, Fus, 2023)

Krizové řízení lze chápat v užším a širším významu. V užším významu je tvořeno přípravou na krizové situace, jejich řešením a likvidačními pracemi. V širším pojetí lze pod krizové řízení včlenit prevenci, kontrolu, přípravu a spolupráci orgánů krizového řízení a dalších dotčených subjektů, informační podporu a zajišťování sil a prostředků. (Šín, 2017)

Proces krizového řízení může být rozdělen na čtyři fáze. První fáze je tvořena identifikací hrozeb pro danou organizaci či území, jsou určena slabá a silná místa. Slabými místy jsou odhaleny oblasti, ve kterých je hodnocený celek zranitelný vůči hrozbě. Výstupy identifikace hrozeb jsou zpracovány v rámci strategického plánování. Cílem fáze plánování je připravit se na potencionální krize, předcházet jejich vzniku či zmírňovat dopady, pokud krize propukne. Další fáze je autory označena jako „crisis management“ a představuje zvládání probíhající krize a její rychlé překonání. Poslední fází je chápáno poučení se z krize, založené na hodnocení jednotlivých činností při překonávání krize. (Crandall et al., 2020)

Odpovědnost v oblasti krizového řízení je v České republice přidělena orgánům krizového řízení na všech úrovních veřejné správy. Orgány jsou zmocněny v případě krizových situací (po vyhlášení krizového stavu) přijímat tzv. krizová opatření, kterými se mohou v zákonném rozsahu omezit některá práva či uložit určité povinnosti. (Vilášek, Fus, 2023) Cílem přijímání krizových opatření je rychlé překonání krizové situace a postupný návrat a obnova běžného života a funkcí státu. Příkladem opatření může být pracovní povinnost, pracovní výpomoc nebo poskytnutí věcného prostředku. (Šín, 2017)

System krizového řízení lze rozdělit na přípravnou a realizační fázi (Obr.1). Přípravná fáze je zaměřena na krizové plánování, které lze dále dělit na vojenské a nevojenské a na zajištění krizové připravenosti. Realizační fáze se zabývá řešením konkrétní vzniklé krizové situace. (Vilášek, Fus, 2023)



Obrázek 1 Proces krizového řízení

Zdroj: Vilášek, Fus, 2023

Následující podkapitoly jsou zaměřeny pouze na přípravnou fázi – na zajištění krizové připravenosti a krizové plánování, z důvodu zaměření celé práce.

2.1 Krizová připravenost v České republice

Krizová připravenost je definována jako: „soubor organizačních, informačních, materiálně-technických, výcvikových a vzdělávacích opatření, prováděných na úrovni orgánů krizového řízení, právnických a podnikajících fyzických osob a obyvatelstva v souladu s platnými legislativními normami a krizovými plány s cílem předejít krizové situaci či na maximální možnou míru eliminovat její následky“ (Šín, 2017)

Terminologický slovník Ministerstva vnitra uvádí stručnější a konkrétnější definici krizové připravenosti, kterou rozumí: „přípravu opatření k řešení krizových situací a k podílení se na řešení krizových situací“ (Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu, 2016)

Pojem krizové připravenosti může být chápán ve dvou rovinách, které na sebe navazují a doplňují se. První rovinu lze označit jako věcnou (též materiální), pod kterou jsou zahrnuty procedury a postupy shrnuté v příslušné dokumentaci a také materiální a technická výbava pro zvládnutí krizových jevů. Druhá rovina je tvořena lidskou složkou a odráží krizovou gramotnost, psychickou a stresovou odolnost a zralost osob v daném území či organizaci, ke kterým je krizová připravenost vztahována. (Antušák, 2013)

Odpovědnost za přípravu na řešení krizových situací je krizovým zákonem vložena do rukou příslušným orgánům krizového řízení na všech úrovních veřejné správy (Obr.2). Po vyhlášení krizového stavu je ukončena fáze přípravy na řešení krizových situací a přechází se k řešení krizových situací. Odpovědnost za řešení krizové situace je přidělena příslušnému orgánu krizového řízení, který je podporován krizovým štábem. (Adamec et al., 2012)

Úrovně veřejné správy	Řešení krizových situací				
	Příprava na řešení krizových situací				
Stát	Vláda ČR	Ministerstva ÚSÚ	PKŘ ÚSÚ	Bezp. rada státu	Ústřední kriz. štáb
Kraj	Hejtman	Krajský úřad	PKŘ kraje	Bezp. rada kraje	Kriz. štáb kraje
ORP	Starosta ORP	Obecní úřad ORP	PKŘ ORP	Bezp. rada ORP	Kriz. štáb ORP
Obec	Starosta obce	Obecní úřad			Kriz. štáb obce

Obrázek 2 Systém přípravy na krizové situace a jejich řešení ¹

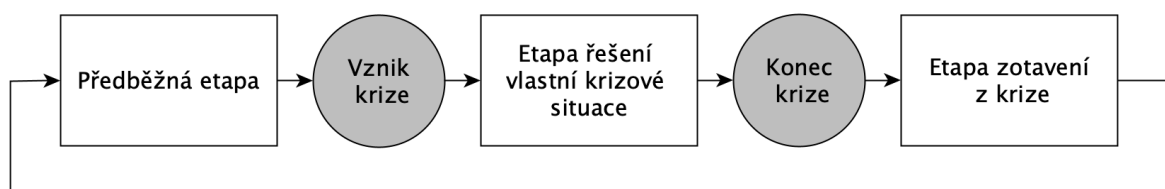
Zdroj: Vlastní upravené zpracování podle Adamec et al., 2012

Příprava na krizové situace je prováděna v personální, materiální, finanční, informační a teritoriální rovině. Personální oblast zahrnuje vzdělávání zaměstnanců veřejné správy, kteří tvoří orgány krizového řízení. Vzdělávání ve veřejné správě je završeno složením zkoušek zvláštní odborné způsobilosti. Složky integrovaného záchranného systému se připravují formou cvičení složek integrovaného záchranného systému (IZS), která jsou určena k prověření spolupráce s orgány krizového řízení a dalších faktorů. Vzdělávání je prováděno i v dalších institucích podílejících se na krizovém řízení. Materiální stránka přípravy je reprezentována věcnými prostředky orgánů krizového řízení a složek IZS, materiálními a technickými možnostmi právnických osob podílejících se na realizaci

¹ PKŘ – Pracoviště krizového řízení

krizových opatření a systémem hospodářských opatření pro krizové stavy, kterým jsou zajišťovány nezbytné dodávky k překonání krizových stavů. Finanční příprava je prováděna zajišťováním finančních prostředků, které slouží k pokrytí nákladů vynaložených na přípravu a realizaci krizových opatření, pokrytí škod vzniklých realizací krizových opatření a na obnovu zasaženého území. Informační příprava zahrnuje krizové plánování, které spočívá v tvorbě konkrétních plánovacích dokumentů. Cílem teritoriální přípravy je snižování zranitelnosti daného území pomocí opatření, která směřují do oblasti ochrany obyvatelstva, ochrany územní infrastruktury (především kritické infrastruktury) a ochrany životního prostředí. (Adamec et al., 2012)

Krizová připravenost je realizována ve třech etapách (Obr. 3) – předběžná, řešení vlastní krizové situace, zotavení z krize. Předběžnou etapu tvoří krizové plánování, síly a prostředky, které jsou udržovány v trvalé připravenosti k zásahu pomocí výcviku a dále monitorování vzniku krizových jevů, před kterými je nutné včasné varování. Výstupem etapy před zahájením krize jsou krizové plány příslušné úrovně veřejné správy a plány krizové připravenosti určených subjektů. Po vypuknutí krize nastává etapa řešení vlastní krizové situace, pro kterou je charakteristická realizace krizových opatření. Přijímaná krizová opatření mohou být předem připravena v předběžné etapě, nebo jsou připravena v průběhu krize. Zásadními faktory pro překonání krize jsou vycvičenost a spolupráce zasahujících složek, jejich materiální a technické vybavení, kvalitní koordinace celé operace a také komunikace. Poslední etapa je tvořena zotavením se z krize, které zahrnuje obnovu a stabilizaci postiženého území a obnovu akceschopnosti zasahujících sil. Poté je provedena analýza průběhu celé krize a činností všech aktérů podílejících se na jejím řešení a na základě zjištěných nedostatků je provedena revize krizových plánů a dalších dokumentů, postupů, metod a technologií pro zlepšení krizové připravenosti do budoucna. (Šín, 2017)



Obrázek 3 Etapy krizové připravenosti

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Krizovou připravenost lze považovat za nikdy nekončící proces, neboť i po překonání krizové situace se musíme vrátit ke krizovému plánování a aktualizovat jej o nové poznatky

z proběhlého řešení krize. Plánování je tedy základním nástrojem připravenosti na krizové situace a mimořádné události (Sadílek et al., 2019).

2.2 Krizové plánování v České republice

Krizové plánování je určeno k předcházení, přípravě, zvládnutí a překonávání krizových situací. Krizové plánování lze rozdělit na dvě oblasti – plánování v oblasti obrany a civilní nouzové plánování. Civilní nouzové plánování spočívá v plánování opatření, která mají sloužit k zajištění ochrany obyvatelstva, ekonomiky a kritické infrastruktury. (Vilášek, Fus, 2023)

Krizové plánování je nutné provádět v době před vypuknutím krizové situace, čímž je zajištěna jeho perspektivnost. V průběhu krizové situace probíhá sběr a analýza informací z oblasti působení krizové situace, jsou připravována a přijímána vhodná krizová opatření a je koordinován zásah. (Šín, 2017)

Krizové plánování je podle zákona č. 240/2000 Sb. (krizový zákon) tvořeno základní krizovou dokumentací, která zahrnuje krizové plány, plány krizové připravenosti a plány krizové připravenosti subjektů kritické infrastruktury. Všechny tři druhy plánů slouží k řešení nevojenských krizových situací a v nich uvedená opatření jsou realizována po vyhlášení nevojenského krizového stavu. Dokumenty mají stejnou strukturu a jsou děleny na část základní, operativní a pomocnou. Shodná je i doba aktualizace, která se provádí v pravidelných čtyřletých cyklech od schválení dokumentů s výjimkou při změně, která má vliv na obsah plánů, v takových případech se aktualizace provede bezodkladně. (Vilášek, Fus, 2023)

Krizový plán je plánovacím dokumentem orgánů krizového řízení, který vymezuje krizová opatření a postupy, které jeho zpracovatel použije k překonání krizových situací. Objektové krizové plány jsou zpracovávány pro určitý objekt (např. ministerstva a jiné ústřední správní úřady, Česká národní banka, Úřad pro zahraniční styky a informace a další), územní krizové plány pro dané území (kraje, obce s rozšířenou působností). (MODUL – A;C;I, 2021)

Plán krizové připravenosti je zpracováván právnickou a podnikající fyzickou osobou, které byla v krizovém plánu uložena některá krizová opatření a má povinnost zajistit jejich plnění. Podnět k zahrnutí konkrétní právnické a podnikající fyzické osoby do krizového plánu může vzejít od Hasičského záchranného sboru (HZS) kraje, krajského úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Povinnost zpracovat plán krizové

připravenosti byla uložena i některým vzdělávacím zařízením z důvodu zajištění péče o žáky, o které se v době krizové situace nemohou postarat zákonní zástupci. Dokument zpracovává také územní správní úřad (např. Krajská hygienická stanice, Finanční úřad kraje a další), který je uveden v krizovém plánu kraje nebo obce s rozšířenou působností a pomocí plánu zajišťuje krizovou připravenost v oblasti své působnosti. Podnět k zahrnutí může vzejít od HZS kraje či krajského úřadu. (MODUL – A;C;I, 2021)

Specifickým plánem krizové připravenosti je Plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury. Dokument je zpracováván provozovatelem prvku kritické infrastruktury s cílem ochránit funkci prvku. Plán identifikuje možné hrozby pro daný prvek kritické infrastruktury, které ohrožují jeho funkčnost a stanovuje opatření k jeho ochraně. (MODUL – A;C;I, 2021)

Pro sjednocení zpracování plánovací dokumentace byly Ministerstvem vnitra – Generálním ředitelstvím HZS ČR vydány metodiky – Metodika zpracování krizových plánů a Metodika zpracování plánů krizové připravenosti. (Vilášek, Fus, 2023)

2.3 Krizové řízení a krizová připravenost obcí s rozšířenou působností

Obce s rozšířenou působností (ORP) zajišťují plnění úkolů v oblasti krizového řízení prostřednictvím orgánů krizového řízení, kterými jsou podle krizového zákona starosta ORP a obecní úřad ORP. Starosta ORP zřizuje bezpečnostní radu ORP, která může mít maximálně osm členů a krizový štáb ORP, u kterého se počty členů mohou lišit ve vztahu k charakteru řešené nežádoucí události. Obecní úřad ORP má krizovým zákonem stanovené úkoly, které vykonává v rámci krizového řízení. Pro plnění těchto úkolů je obecním úřadem ORP zřizováno tzv. pracoviště krizového řízení. Další orgány ORP se na krizovém řízení podílejí. (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000; Funkcionář SDH › Metodický manuál pro přípravu specialistů ochrany obyvatelstva, © 2014)

Krizové plánování na úrovni ORP je reprezentováno Krizovým plánem ORP. Dokument je zpracováván obecním úřadem ORP ve spolupráci s Hasičským záchranným sborem. Na krizový plán navazují další plánovací dokumenty, které rozpracovávají dílčí oblast krizového řízení a které lze využít při řešení krizových situací. Některé obecní úřady ORP navíc zpracovávají Plán krizové připravenosti. (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)

3 KRITICKÁ INFRASTRUKTURA

Kritická infrastruktura (KI) označuje aktiva, která je třeba zachovávat k zajištění funkčnosti společnosti a ekonomiky. První definice byla přijata v roce 1996 ve vládním nařízení Executive Order 13010 Critical Infrastructure Protection, které bylo zaměřeno na zvládání počítačových útoků ohrožujících KI (Řehák et al., 2019). Prvním souhrnným dokumentem zabývajícím se KI se stala směrnice prezidenta USA Billa Clintona (the Presidential Decision Directive/NSC-63) z roku 1998 nazývaná jako tzv. Bílá kniha (White Paper). Dokument pod pojmem KI rozumí „*systemy, které mají hmotnou a kybernetickou základnu a mají vliv na funkčnost ekonomiky a státu*“. (Vilášek, Fus, 2023) Mezi systémy je směrnicí zařazena telekomunikace, energie, bankovníctví a finance, doprava, vodní systémy a záchranné služby (nejedná se o uzavřený výčet). Zařazené systémy byly ve vlastnictví státu i soukromé. (WHITE PAPER The Clinton Administration's Policy on Critical Infrastructure Protection: Presidential Decision Directive 63, 1998) Bílou knihu lze považovat za první dokument řešící ochranu KI vůči hmotným i kybernetickým útokům. Vlivem událostí 11. září 2001 byla KI na území Spojených států znovu redefinována v „USA Patriot Act“. (Vidriková et al., 2017)

Evropskou komisí byla KI poprvé definována v dokumentu zaměřeném na ochranu KI v boji proti terorismu v roce 2004. Sdělení představilo návrhy, kterými by měla Evropská unie zlepšovat prevenci, připravenost a případnou odezvu na teroristické útoky namířené na KI. (KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ, 2004) Ke zvyšování schopnosti Evropské unie chránit KI má sloužit Evropský program na ochranu kritických infrastruktur (EPCIP), který byl představen v roce 2005 v rámci tzv. Zelené knihy. Cílem dokumentu bylo zlepšení komunikace a koordinace mezi zainteresovanými subjekty na národní i evropské úrovni. (KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ, 2005) Systém ochrany KI v rámci EU je doplněn o Výstražnou informační síť kritické infrastruktury (CIWIN), systém ARGUS pro rychlou výměnu informací a činnost Evropské agentury pro informační a síťovou bezpečnost (ENISA). (Vilášek, Fus, 2023)

Definice Evropské komise byla později upravena a následně použita ve Směrnici Rady o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu v roce 2008, která KI rozumí: „*prostředky, systémy a jejich části nacházející se v členském státě, které jsou zásadní pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí, zdraví, bezpečnosti, zabezpečení nebo dobrých hospodářských či sociálních podmínek obyvatel a jejichž narušení nebo zničení by mělo pro členský stát závažný dopad v důsledku*

selhání těchto funkcí“. Evropská unie zavedla řadu nástrojů a opatření na ochranu KI, konečná odpovědnost je však vložena do rukou jednotlivých členských států a vlastníků/provozovatelů KI. (RADA EVROPSKÉ UNIE, 2008; Vidriková et al., 2017)

Zrušení směrnice proběhlo v roce 2022 přijetím Směrnice Evropského parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES, The Critical Entities Resilience Directive tzv. směrnice CER. Směrnice se orientuje na zavedení unijních pravidel, jejichž účelem je posílení odolnosti kritických subjektů, namísto přímé ochrany jednotlivých aktiv KI, neboť ochranná opatření se v hodnocení provedeném v roce 2019 ukázala jako málo účinná vůči vzniku narušení. Členskými státy byla udělena povinnost na základě CER zavést vnitrostátní strategii pro posílení odolnosti kritických subjektů na svém území. (EVROPSKÝ PARLAMENT a RADA EVROPSKÉ UNIE, 2022) Přijetí směrnice CER znamená posun k pojmu resilience od klasické ochrany KI, orientaci na kritické subjekty na místo konkrétních prvků KI, rozšíření počtu odvětví KI, která budou považována za evropská, zvýšení regulačních možností EU právě v případě KI evropského významu a rozšíření spektra možných rizik včetně zvýšené pozornosti k hybridním hrozbám. (Pursiainen, Kytömaa, 2023).

3.1 Kritická infrastruktura v České republice

Otázky ochrany vybraných aktiv, jejichž narušení by mělo závažný dopad na fungování státu, byly v České republice otevřeny zejména událostmi 11. září 2001. Problematikou se začal zabývat Výbor pro civilní nouzové plánování v roce 2002. Výstupem se stalo usnesení *Rozsah základních funkcí státu za krizových situací a Zpráva o národní kritické infrastruktuře a návrh zásad na její zabezpečení. Analýza zabezpečení základních funkcí státu a prvků kritické infrastruktury v ČR za krizových situací* byla přijata Výborem pro CNP v roce 2003 a představovala přehledný soubor informací o jednotlivých odvětvích KI, o subjektech KI, které byly rozděleny do tří kategorií – s celostátním, regionálním a lokálním významem a o propojení celého systému. Dalším dokumentem byla *Zpráva o řešení problematiky kritické infrastruktury v České republice z roku 2007*, která se stala základem pro vypracování *Komplexní strategie České republiky k řešení problematiky kritické infrastruktury a Národního programu ochrany kritické infrastruktury*. Bezpečnostní rada státu v roce 2007 uložila ministerstvu vnitra vypracovat harmonogram zpracování těchto dokumentů. Harmonogram byl dvakrát aktualizován. (Vilášek, Fus, 2023)

Dnešní definice KI v ČR je ukotvena v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a změně některých zákonů, do kterého byla vložena na základě přijetí zákona č. 430/2010 Sb., který implementuje směrnici Rady Evropské unie 2008/114/ES do českého právního řádu. (Vilášek, Fus, 2023) K problematice KI se váže několik prováděcích právních předpisů, které byly zmíněny v první kapitole.

Kritickou infrastrukturou se v podmínkách ČR rozumí: „*prvek nebo systém prvků kritické infrastruktury, narušení jehož funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu*“.
(Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)

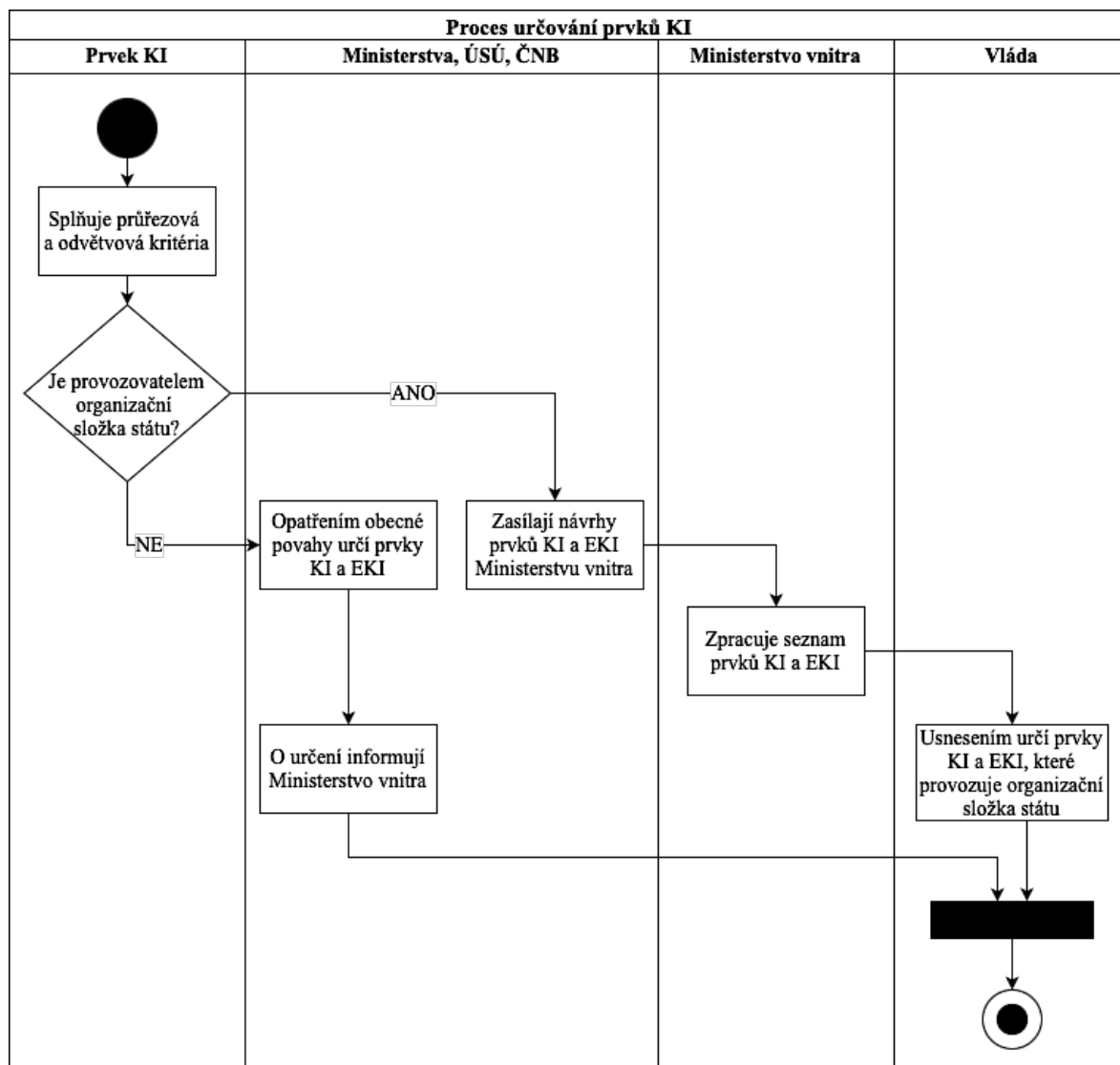
Krizovým zákonem je definován i prvek KI, kterým se rozumí stavba, zařízení, prostředek nebo veřejná infrastruktura, která je svým fungováním významná pro chod státu. Narušení prvků KI představuje závažnou hrozbu pro ČR, v případě prvku evropské KI i států Evropské unie. (Sadílek et al., 2019)

Aktivum lze označit za prvek KI, pokud naplňuje následující podmínky:

- odpovídá definici KI a prvku KI,
- plní průřezová (alespoň jedno) a odvětvová kritéria (dle charakteru prvku).
(Vilášek, Fus, 2023)

Mezi průřezová kritéria je zahrnuto hledisko zdravotní (2 500 hospitalizovaných déle než 24 hodin) nebo počtu obětí (250 mrtvých), ekonomického dopadu (ztráta vyšší než 0,5 % hrubého domácího produktu) a dopadu na veřejnost (125 000 osob bez nezbytných služeb nebo se závažným zásahem do běžného života). Odvětvová kritéria jsou tvořena technickými nebo provozními hodnotami, které konkrétně specifikují obsah jednotlivých odvětví. (Sadílek et al., 2019)

Dalším faktorem v procesu určování prvku KI je jeho provozovatel. Proces určování prvku KI je odlišný pro prvky provozované organizační složkou státu a prvky provozované soukromým subjektem (Obr.4).



Obrázek 4 Swimlane diagram procesu určování prvku kritické infrastruktury

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Subjekt KI je provozovatelem prvku KI a je zodpovědný za jeho ochranu. Subjekt má povinnost za účelem ochrany prvku zpracovávat plán krizové připravenosti subjektu KI do jednoho roku od data určení prvku KI. Mezi další povinnosti subjektu KI je zařazeno umožnění provedení kontroly plánu krizové připravenosti subjektu KI a ochrany prvku KI, oznámení změny, která by měla vliv na určení prvku KI a určení styčného bezpečnostního zaměstnance. (MODUL – A;C;I, 2021)

Aktuálně je připravována nová podoba právní úpravy KI v ČR v podobě samostatného zákona z důvodu přijetí The Critical Entities Resilience Directive (směrnice CER), kterou musí členské státy do svého právního řádu implementovat do 17. října 2024 (Critical infrastructure resilience, 2023). Nový zákon připravuje Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, konkrétně sekce pro prevenci a civilní nouzovou

připravenost a je připomínkován Asociací kritické infrastruktury České republiky ve spolupráci se Svazem průmyslu a dopravy České republiky, Hospodářskou komorou České republiky a Asociací provozovatelů mobilních sítí. (Zákon o kritické infrastruktuře – připomínky AKI ČR k návrhu zákona, 2024) Přijetím nového zákona o KI bude nutné upravit i stávající krizové zákony a další prováděcí právní předpisy, které problematiku KI ukotvovaly doposud. Změny právní úpravy by však neměly vést ke změně smyslu celého systému KI, kterým je zajištění funkčnosti vybraných podstatných infrastruktur s cílem zabezpečit ochranu obyvatelstva. (Vilášek, Fus, 2023)

3.2 Resilience kritické infrastruktury

Resilience označuje vlastnost KI, která je důležitým prvkem v oblasti národní politiky a udržitelnosti infrastruktury, a má tak významnou roli v krizovém managementu a ochraně obyvatelstva. (Řehák et al., 2019)

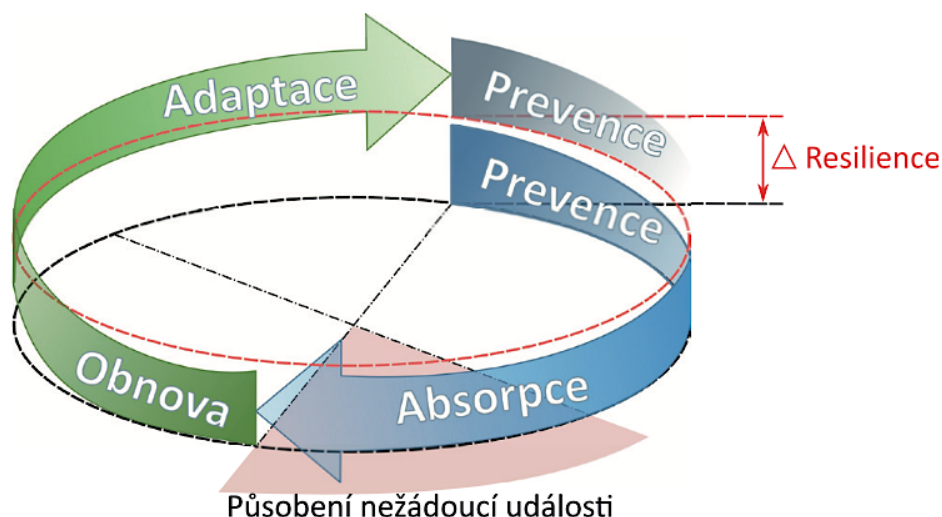
Resilience v souvislosti s KI byla poprvé definována v roce 2009 v dokumentu Critical Infrastructure Resilience Final Report and Recommendations vydané National Infrastructure Advisory Council (NIAC), kde je chápána jako schopnost snížit rozsah, dopad nebo dobu trvání nebezpečné události. (Řehák et al., 2019; NATIONAL INFRASTRUCTURE ADVISORY COUNCIL, 2009) Existuje řada dalších interpretací definice resilience, které více či méně vycházejí z výše zmíněné od NIAC. Pojem resilience v sobě zahrnuje dosavadní ochranu kritické infrastruktury a pokrývá všechny fáze krizového managementu, tedy preventivní, zmírňující a přípravné činnosti před krizí, reakci na krizi a obnovu po skončení krize. (Pursiainen, 2018)

Jedná se o schopnost infrastruktury absorbovat, adaptovat se a zotavit se z krize, a je zásadní tuto schopnost v souvislosti s KI posilovat. Výsledkem posilování resistance je snížení zranitelnosti systému, což vede ke snížení výskytu, intenzity a šíření nežádoucích událostí a jejich dopadů v KI. (Řehák et al., 2019)

Cyklus resilience KI můžeme rozdělit na čtyři fáze – prevence, absorpce, obnova a adaptace (Obr.5), do kterých vstupují tři základní faktory determinující resilienci KI – robustnost, obnovitelnost a adaptabilita.

- Prevence představuje první fázi a spočívá v provádění preventivních činností, které vedou k zajištění připravenosti na budoucí nežádoucí události. Pokud událost začne na systém působit, nastane fáze absorpce.

- Absorpce je ovlivňována robustností daného prvku KI a spočívá ve schopnosti absorbovat vliv nežádoucí události tak, aby nedošlo ke změnám v poskytování služeb prvkem KI.
- Fáze obnovy nastává po zániku události. Probíhá navrácení činností do původního stavu či na požadovanou úroveň. Délka fáze je závislá na dostupnosti zdrojů a časové náročnosti úkonů obnovy.
- Celý cyklus je uzavřen adaptací. Cílem fáze je poučení se z proběhlé nežádoucí události a adaptace na nově nastalou, změněnou situaci. Fáze adaptace je ovlivňována vnitřními procesy organizace – procesy řízení rizik, inovacemi, vzděláváním a rozvojem. (Řehák et al., 2019)



Obrázek 5 Cyklus resilience kritické infrastruktury

Zdroj: Řehák et al., 2019

Rozdíl mezi černou přerušovanou čarou, která vyjadřuje původní úroveň resilience KI, a červenou přerušovanou čarou, která znázorňuje novou úroveň resilience KI, nazýváme míra posílení resilience (Δ). (Řehák et al., 2019)

Resilienci lze rozdělit na vnitřní a vnější. Vnitřní resilience prvku KI byla popsána výše. Schopnost vnitřní resilience může být prvkem ovlivněna. Opakem je vnější resilience, která je označením schopnosti územního celku, kde se daný prvek nachází, čelit a reagovat na vzniklou nežádoucí událost. Vnější resilienci prvek KI nemůže ovlivnit, odvíjí se od spolupráce daného prvku KI s orgány krizového řízení v daném území při řešení nežádoucí události. (Hromada et al., 2019)

4 METODIKA HODNOCENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI ÚZEMNÍCH CELKŮ S VAZBOU NA VNĚJŠÍ RESILIENCI KRITICKÉ INFRASTRUKTURY

Metodika hodnocení krizové připravenosti územních celků s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury (KI), která byla aplikována v praktické části práce, byla vydána ve Zlíně v roce 2019 a ve stejném roce získala certifikaci od certifikační komise Ministerstva vnitra. Na jejím vytvoření spolupracovali akademici z Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně – doc. Ing. Martin Hromada, Ph.D. a PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS., z VŠB – Technické univerzity Ostrava - doc. Ing. David Řehák, Ph.D. a za Institut ochrany obyvatelstva – Ing. František Kovářik. (Hromada et al., 2019)

Metodika byla vytvořena pro hodnocení krizové připravenosti územních celků, kterými mohou být kraje i obce. Oblast KI je součástí hodnotícího procesu z důvodu, že narušení funkce prvku KI by mělo závažné následky pro obyvatelstvo i samotné území. Cílem metodiky je posílení připravenosti orgánu krizového řízení na krizové situace a jejich řešení, které má vést ke zvyšování bezpečnosti území i vnějšího prostředí prvků KI. (Hromada et al., 2019)

Krizové řízení a KI území chce metodika propojit zavedením nové funkční role „*Specialista kritické infrastruktury*“. Pracovník by byl zařazen do bezpečnostní rady a krizového štábu územního celku. Nový zaměstnanec obecního/krajského úřadu by musel splňovat kritéria odborné způsobilosti a zároveň mít tříletou praxi v oboru ochrany KI. Náplň práce by spočívala v analýze a hodnocení prvků KI v daném územním celku, hodnocení možných vnějších hrozeb pro prvky KI a míru jejich připravenosti na krizové situace. (Hromada et al., 2019)

Metodika je vzhledem ke svému zaměření určena orgánům daného území, které mají zodpovědnost za přípravu na krizové situace a řešení krizových situací, v praxi se jedná o bezpečnostní rady a krizové štáby na úrovni krajů, obcí s rozšířenou působností a základních obcí, pokud mají orgány zřízeny. (Hromada et al., 2019)

4.1 Postup aplikace metodiky

Proces hodnocení je třístupňový a vede k určení výsledné úrovně krizové připravenosti daného územního celku s vazbou na KI – její vnější resilienci. První stupeň je tvořen hodnocením prvků a nástrojů k řešení krizových situací daného územního celku.

Stupeň využívá Hodnotící list 1 (Příloha I, Příloha II). Druhý stupeň hodnocení následuje, pokud byl na daném území identifikován alespoň jeden prvek KI. Pro každý prvek KI na území se provede posouzení významnosti pomocí Hodnotícího listu 2 (Příloha III, Příloha IV). Územní celek nemusí mít žádný prvek, v tom případě se úroveň krizové připravenosti území vypočte pouze na základě prvního stupně hodnocení. Poslední stupeň je tvořen posouzením stavu připravenosti na řešení krizových situací jednotlivých subjektů KI. Třetí hodnocení se provádí pomocí Hodnotícího listu 3 (Příloha V) za předpokladu, že subjekt KI má stanovená opatření a odpovědnosti pro řešení krizových situací. Pokud opatření a odpovědnosti absentují, je úroveň krizové připravenosti území určena pouze pomocí dvou předchozích hodnocení. (Hromada et al., 2019)

Hodnotící listy jsou tvořeny soubory otázek v daných oblastech, na které lze odpovědět ano, nebo ne. Odpovědi je přiřazena číselná hodnota pomocí semikvantitativního hodnocení (ANO – 1; NE – 0). Každý stupeň hodnocení je zakončen dílčím výsledkem podle vzorců na základě odpovědí v příslušném hodnotícím listu. Výsledná úroveň krizové připravenosti území s vazbou na vnější resilienci KI se vypočítá jako aritmetický průměr předchozích dílčích výpočtů. Výsledná hodnota může být velmi dobrá, akceptovatelná, nebo nedostačující, rozřazení je určeno hodnotící stupnicí metodiky (Tab. 1). (Hromada et al., 2019)

Tabulka 1 Referenční stupnice metodiky

Kategorie krizové připravenosti územního celku	Úroveň krizové připravenosti územního celku
Velmi dobrá připravenost	0,76 – 1,00
Akceptovatelná připravenost	0,51 – 0,75
Nedostatečná připravenost	≤ 0,50

Zdroj: Hromada et al., 2019

Velmi dobrá úroveň je vyjádřením správného a dostatečného nastavení opatření pro řešení krizových situací. Na akceptovatelné úrovni jsou opatření funkční, ale lze je zlepšit a dosáhnout velmi dobré úrovně. Zlepšení by měla být směřována do oblastí, ve kterých bylo v rámci hodnotících listů odpovězeno záporně. Nedostatečná úroveň tvoří nejnižší možný výsledek hodnocení, opatření pro zvládnutí krizových situací jsou špatně nastavena a je nutné provést kontrolu celého systému krizového řízení a přijmout nápravná opatření, která povedou k zajištění vyšší úrovně krizové připravenosti. (Hromada et al., 2019)

5 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Autorka se zabývala právní úpravou, která tvoří základní pilíř celé problematiky. Z právní úpravy a dalších navazujících dokumentů vyplývají úkoly a povinnosti subjektů podílejících se na krizovém řízení, práva a povinnosti občanů a definice jednotlivých pojmů. Bez zákonného ukotvení by systém krizového řízení nemohl fungovat.

Přípravná fáze krizového řízení v sobě skrývá krizovou připravenost a krizové plánování. Oblasti se doplňují a navazují na sebe. Krizová připravenost je označením nekončícího procesu příprav opatření, který je neustále aktualizován o nové poznatky z proběhlých nežádoucích událostí a krizové plánování je v tomto ohledu základním stavebním kamenem, který poznatky zpracovává do podoby příslušné dokumentace. V rámci krizového plánování byly představeny tři druhy plánů – Krizový plán, Plán krizové připravenosti a Plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury.

Stěžejním tématem je i problematika kritické infrastruktury, která je nezbytná pro fungování a chod státu. Nové přístupy Evropské unie pracují s pojmem resilience, který lze vymezit jako schopnost připravit se na krizi, fungovat za krize, zotavit se z krize a adaptovat se na nově vzniklý stav s novými poznatky zahrnutými do přípravy na krizi. Resilienci KI rozlišujeme vnitřní a vnější.

Představenou metodiku lze označit za nový nástroj pro hodnocení krizové připravenosti územních celků. Její aplikace je složená ze tří stupňů hodnocení a po konečném výsledku lze dle referenční stupnice určit úroveň krizové připravenosti daného území. Podrobnější aplikace bude představena v praktické části na konkrétních obcích s rozšířenou působností.

Autorka teoretickou částí poskytla důležité znalosti a vysvětlení základních pojmů používaných v celém textu práce. Teoretická východiska tvoří základ pro pochopení hodnocení krizové připravenosti provedeném v praktické části. Autorka při zpracování vycházela z relevantních zdrojů v knižní podobě, z internetových zdrojů a z právních dokumentů.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM

Obec s rozšířenou působností (ORP) Bystřice nad Pernštejnem leží na východním okraji Kraje Vysočina a sdílí hranice s Jihomoravským krajem, Pardubickým krajem, ORP Nové Město na Moravě a ORP Velké Meziříčí. (Charakteristika SO ORP Bystřice nad Pernštejnem, 2013)

Správní obvod ORP zaujímá plochu o velikosti 347,93 km², která je tvořena celkem 39 obcemi (Obr. 6), z toho jednou se statutem města – Bystřice nad Pernštejnem a dvěma se statutem městyse – Štěpánov nad Svatkou a Strážek. Počet obyvatel územního celku k 1. 1. 2023 činil 19 675 obyvatel (Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností České republiky k 1. 1. 2023, 2023).

Území se rozkládá v Hornosvratecké vrchovině a Křižanovské vrchovině. Bystřicko odvodňuje řeka Svatka se svými přítoky – Bystřice, Fryšávka, Nedvědička a Loučka a vlévá se do Dyje. Ve správním obvodu ORP se nachází vodní nádrž Vír, která byla postavena v padesátých letech dvacátého století na řece Svatce a slouží jako zásobárna pitné vody pro okolí a město Brno. Mezi benefity přehrady patří i její ochranná funkce před povodněmi a její energetické využití. Dalšími významnými vodními plochami jsou rybníky Skalský a Domanínský, využívané především pro rekreaci. (Charakteristika SO ORP Bystřice nad Pernštejnem, 2013) Velkými vodními díly jsou také kaliště – Dolní Rožínka kaliště I a Zlatkov kaliště II, která byla zbudována z důvodu těžby uranové rudy na ložisku Rožná, kde byla aktivní těžba ukončena v roce 2016 (DIAMO, státní podnik, odštěpný závod GEAM, © 2024).

Těžba uranové rudy a její zpracování bylo dříve jednou z hlavních ekonomických aktivit společně se zemědělstvím, ovšem v posledních letech zmíněné činnosti ustupují do pozadí a vzrůstá zájem zejména o průmyslovou výrobu a oblast turistického ruchu díky řadě přírodních a kulturních památek ve správním obvodu ORP. (Charakteristika mikroregionu Bystřicko, ©2006 – 2024)

SO ORP BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM

k 1. 1. 2023



Obrázek 6 Mapa administrativního členění obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Zdroj: ORP Bystřice nad Pernštejnem, 2023

6.1 Analýza současného stavu krizové připravenosti obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Krizová připravenost ORP je zajišťována plněním úkolů, které ukládá platná právní úprava, zejména zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a další prováděcí právní předpisy. Jedná se o přípravu na krizové situace, ale i na mimořádné události, ochranu obyvatelstva a ochranu kritické infrastruktury (KI). Po vzniku nežádoucích událostí se na jejím zvládnání spolu s orgány krizového řízení na úrovni ORP podílejí složky integrovaného záchranného systému (IZS), proto je v rámci hodnocení současného stavu krizové připravenosti územního celku podstatná dostupnost základních složek IZS v území.

Zhodnocení současného stavu bylo provedeno na základě analýzy dokumentů krizového řízení ORP, internetových zdrojů a konzultace s pracovníkem Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, který má oblast krizového řízení ve své kompetenci, panem Ing. Františkem Klimešem.

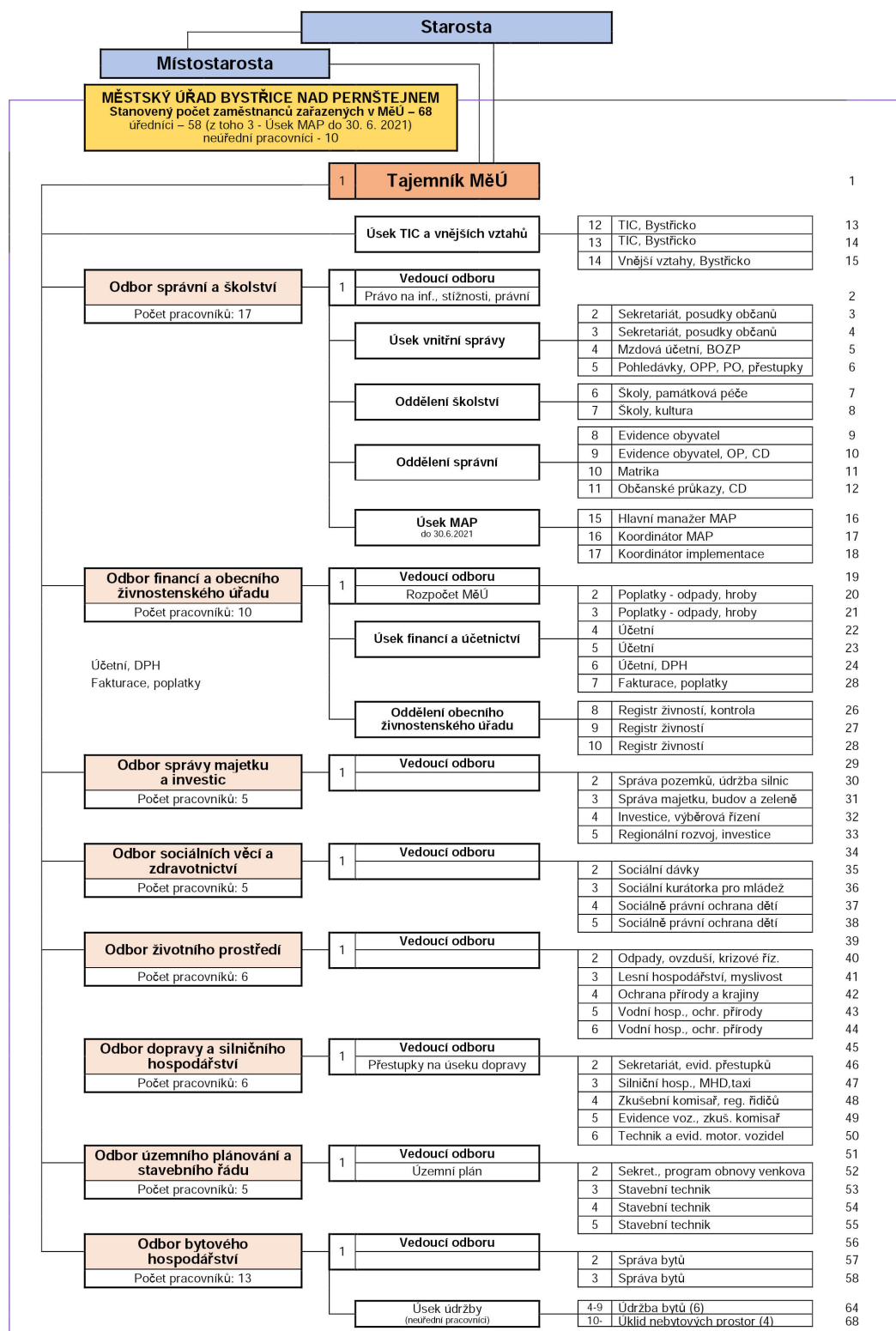
Starosta obce s rozšířenou působností

Starostou města a ORP Bystřice nad Pernštejnem je v současné době Mgr. Martin Horák. Do funkce byl zvolen zastupitelstvem v roce 2022, a to na čtyřleté volební období do roku 2026. Působnost starosty v oblasti krizového řízení je dána § 18 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení. Starosta pro plnění úkolů v oblasti krizového řízení zřizuje specializované orgány, kterými je bezpečnostní rada ORP a krizový štáb ORP. V organizační struktuře orgánů zastává funkci jejich předsedy. (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Funkci obecního úřadu ORP plní Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem se sídlem na adrese Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem. Organizační struktura Městského úřadu (Obr. 7) zahrnuje celkem osm odborů, tajemníka Městského úřadu a nad nimi vedení města – starosta a místostarosta. Počet pracovníků zařazených v Městském úřadu byl stanoven na 68 zaměstnanců. (Struktura úřadu, © 2022)

Organizační struktura MěÚ Bystřice nad Pernštejnem



Obrázek 7 Organizační struktura Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem

Zdroj: Struktura úřadu, © 2022

Působnost obecního úřadu ORP v oblasti krizového řízení je upravena §19 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000).

Pracoviště krizového řízení

Pracoviště krizového řízení v organizační struktuře Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem přímo uvedeno není. Oblast krizového řízení má ve své pracovní náplni vedoucí odboru životního prostředí pan Ing. František Klimeš (Kontakty MěÚ, © 2022).

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

Bezpečnostní rada ORP je zřizována starostou jako jeho poradní orgán ke koordinaci přípravy na krizové situace. V současné době má Bezpečnostní rada ORP Bystřice nad Pernštejnem 7 členů (Tab. 2).

Tabulka 2 Složení Bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností
Bystřice nad Pernštejnem

Funkce	Jméno a příjmení
Předseda bezpečnostní rady ORP	Mgr. Martin Horák
Místopředseda bezpečnostní rady ORP	Ing. Emil Ondra
Tajemník bezpečnostní rady ORP	Ing. František Klimeš
Člen bezpečnostní rady ORP	Ing. Vlastimil Kurfürst
Člen bezpečnostní rady ORP	Mgr. David Pecina
Člen bezpečnostní rady ORP	Josef Roman
Člen bezpečnostní rady ORP	Kateřina Juklová

Zdroj: Vlastní zpracování podle Kontakty MěÚ, © 2022

Bezpečnostní rada se na základě ustanovení nařízení vlády č. 462/2000 Sb. i dle konzultace s panem Ing. Klimešem schází dvakrát ročně a projednává aktuální problémy v oblasti přípravy na krizové situace.

Krizový štáb obce s rozšířenou působností

Krizový štáb ORP je zřizován starostou jako pracovní orgán k řešení krizových situací. V Bystřici nad Pernštejnem má v současné době krizový štáb 18 členů (Tab. 3), je tvořen členy Bezpečnostní rady ORP a k nim je připojena stálá pracovní skupina krizového štábu, jejíž složení se může lišit z důvodu přizvání odborníků s ohledem na druh mimořádné události nebo krizové situace. (Krizový plán obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem, 2012)

Tabulka 3 Složení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Funkce	Jméno a příjmení
Předseda krizového štábu ORP	Mgr. Martin Horák
Místopředseda krizového štábu ORP	Ing. Emil Ondra
Tajemník krizového štábu ORP	Ing. František Klimeš
Člen krizového štábu ORP	Ing. Vlastimil Kurfürst
Člen krizového štábu ORP	Mgr. David Pecina
Člen krizového štábu ORP	Josef Roman
Člen krizového štábu ORP	Kateřina Juklová
Člen krizového štábu ORP	Ing. Aleš Sitař
Člen krizového štábu ORP	Ing. Jana Jurošová
Člen krizového štábu ORP	Ing. Tomáš Straka
Člen krizového štábu ORP	Bc. Leona Fousková
Člen krizového štábu ORP	Bc. Jiří Daniel
Člen krizového štábu ORP	Ing. Karel Straka
Člen krizového štábu ORP	Josef Hájek
Člen krizového štábu ORP	Ing. Roman Kekrt
Člen krizového štábu ORP	Vladimír Prokop
Člen krizového štábu ORP	Ing. Milan Ferov
Člen krizového štábu ORP	Jaromír Mašek

Zdroj: Vlastní zpracování podle Kontakty MěÚ, © 2022

Stálá pracovní skupina tvoří výkonnou část krizového štábu a zajišťuje řešení krizových situací či koordinaci záchranných a likvidačních prací. Činnost stálé pracovní skupiny zahrnuje přípravu podkladů pro jednání, provádění analýz pro potřeby krizového štábu, komunikaci s ostatními orgány a složkami podílejícími se na zvládnutí krizové situace. (Šín, 2017) Odborná příprava Krizového štábu v Bystřici nad Pernštejnem je zajišťována formou školení.

Povodňová komise obce s rozšířenou působností

V Bystřici nad Pernštejnem je zřízena povodňová komise ORP i povodňová komise města, které se liší svým složením a rozsahem spravovaného území. Povodňová komise ORP má 7 členů (Tab. 4), kteří jsou uvedeni v Povodňovém plánu ORP Bystřice nad Pernštejnem. Zřizovatelem je starosta, který zároveň plní funkci předsedy komise.

Tabulka 4 Složení Povodňové komise obce s rozšířenou působností
Bystřice nad Pernštejnem

Funkce	Jméno a příjmení
Předseda povodňové komise ORP	Mgr. Martin Horák
Místopředseda povodňové komise ORP	Ing. Emil Ondra
Tajemník povodňové komise ORP	Ing. František Klimeš
Člen povodňové komise ORP	Ing. Vlastimil Kurfürst
Člen povodňové komise ORP	Mgr. David Pecina
Člen povodňové komise ORP	Ing. Karel Straka
Člen povodňové komise ORP	Bc. Marek Ondra

Zdroj: Vlastní zpracování podle Kontakty MěÚ, © 2022

Povodňová komise je povodňovým orgánem, který má na starost zejména řízení ochrany před povodněmi. V rámci správního obvodu ORP jsou zřízeny další povodňové komise obcí Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Koroužné, Milasín, Nyklovice, Písečné, Prosetín, Rovečné, Rozsochy, Rožná, Skorotice, Strachujov, Štěpánov nad Svatkou, Ujčov, Unčín, Velké Janovice, Věstín, Věžná, Vír, Zvole. (Povodňový plán SO ORP Bystřice nad Pernštejnem, © 2010 - 2024)

Hasičský záchranný sbor České republiky

V Bystřici nad Pernštejnem se nachází stanice Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, která spadá pod Územní odbor Žďár nad Sázavou. Budova hasičské stanice je Hasičským záchranným sborem pronajímána od Města Bystřice nad Pernštejnem a je sdílena s jednotkou požární ochrany zřizovanou městem.

Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany

V rámci ORP Bystřice nad Pernštejnem jsou zřízeny jednotky požární ochrany (JPO) (Tab. 5), které zajišťují plošné pokrytí kraje JPO pro zdolávání požárů, provádění záchranných a likvidačních prací a poskytování pomoci jinému kraji/státu. Jednotky jsou povolávány podle rozsahu mimořádné události/krizové situace prostřednictvím operačního a informačního střediska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina. (NAŘÍZENÍ Kraje Vysočina ze dne 26. listopadu 2019 č. 5/2019 kterým se stanoví Požární poplachový plán Kraje Vysočina, 2019)

Tabulka 5 Jednotky požární ochrany v obci s rozšířenou působností
Bystřice nad Pernštejnem

Název JPO	Kategorie JPO
Stanice Bystřice nad Pernštejnem	I
Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Dolní Rožínka, Rožná, Sejřek, Strážek, Štěpánov nad Svratkou, Vír	III/1
Blažkov – Dolní Rozsíčka, Blažkov, Bohuňov, Branišov, Bukov, Bystřice nad Pernštejnem – Divišov, Bystřice nad Pernštejnem – Domanín, Bystřice nad Pernštejnem – Dvořiště, Bystřice nad Pernštejnem – Karasín, Bystřice nad Pernštejnem – Rovné, Bystřice nad Pernštejnem – Vítochov, Býšovec, Dalečín – Hluboké, Dalečín – Veselí, Horní Rožínka, Chlum – Korouhvice, Koroužné, Lísek, Milasín, Nyklovice, Písečné, Prosetín – Brťoví, Prosetín – Čtyři dvory, Prosetín, Radkov, Rodkov, Rovečné – Malé Tresné, Rovečné, Rozsochy – Albrechtice, Rozsochy – Kundratice, Rozsochy, Rožná – Zlatkov, Skorotice – Chlébské, Strachujov, Strážek – Jemnice, Strážek – Meziboří, Strážek – Moravecké Janovice, Střítež, Sulkovec – Polom, Sulkovec, Ubušín, Ujčov – Dolní Čepí, Ujčov – Kovářová, Ujčov – Lískovec, Ujčov, Unčín, Věchnov, Velké Janovice, Velké Tresné, Věstín – Bolešín, Věstín – Věstínek, Věstín, Věžná, Zvole – Olešínky, Zvole, Ždánice	V
ZBZS Dolní Rožínka	VI

Zdroj: Vlastní zpracování podle NAŘÍZENÍ Kraje Vysočina ze dne 26. listopadu 2019 č. 5/2019 kterým se stanoví Požární poplachový plán Kraje Vysočina, 2019

Všechny JPO jsou zařazeny v Požárním poplachovém plánu Kraje Vysočina. V okrajových částech ORP Bystřice nad Pernštejnem probíhá součinnost s jednotkami ze sousedních správních obvodů.

Policie České republiky

V Bystřici nad Pernštejnem se nachází Obvodní oddělení Policie České republiky, které spadá pod Územní odbor Žďár nad Sázavou. V roce 2023 bylo v rámci území obvodního oddělení spácháno celkem 204 trestných činů. Policistům se podařilo objasnit celkem 142 trestných činů, což je necelých 70 % (Vývoj kriminality na Žďársku, 2024).

Poskytovatel zdravotnické záchranné služby

Zdravotnická záchranná služba (ZZS) je v území ORP poskytována Krajem Vysočina, který v Bystřici nad Pernštejnem zřídil výjezdovou základnu s výjezdovou skupinou rychlé zdravotnické pomoci složenou ze zdravotnického záchranáře a řidiče-záchranáře. Výjezdová základna spadá pod oblast Nemocnice Nové Město na Moravě, která je příspěvkovou organizací přebírající si pacienty pro zajištění následné péče.

Výjezdová základna se v současné době nachází v pronajímané budově pod náměstím na adrese Bratrská 117 593 01 Bystřice nad Pernštejnem. (Výjezdová základna Bystřice nad Pernštejnem, 2019) Kraj Vysočina rozhodl, že do čtyř let postaví novou výjezdovou základnu na pozemku v blízkosti polikliniky, který město nabídlo. (Záchranáři z Vysočiny se budou stěhovat. Kraj pro ně postaví nové výjezdové stanice, 2023) Nová lokace by z autorčina pohledu mohla zajistit rychlejší výjezdy ZZS díky snazšímu nájezdu na hlavní silnici I/19, která je hlavním tahem i ke zmíněné nemocnici.

LARN BRNO s.r.o.

Brněnská bezpečnostní firma v Bystřici nad Pernštejnem vykonává pochůzkovou a dohledovou činnost a na základě smluv se soukromými provozovateli i ostrahu některých objektů. Firma pro město Bystřice nad Pernštejnem zajišťuje provoz smluvní SOS linky sloužící k příjmu tísňových volání v ohrožení a odchyťává toulavá zvířata. (Úřady a instituce, © 2022)

Dokumentace v oblasti krizového řízení obce s rozšířenou působností

Stěžejním dokumentem krizového řízení je Krizový plán ORP Bystřice nad Pernštejnem. Dokument je zpracováván zástupcem Územního odboru HZS Žďár nad Sázavou ve spolupráci s vedoucím odboru životního prostředí, který má na starost krizové řízení ve správním obvodu. Současný krizový plán byl vydán v roce 2012 a od té doby je průběžně doplňován a aktualizován. Obsahuje rozpracování osmi rizik, která byla pro území vyhodnocena jako nepřijatelná. (Krizový plán obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem, 2012)

Dokumenty využitelné při řešení krizových situací uvedené v Krizovém plánu ORP:

- Výpis z havarijního plánu kraje,
- Povodňový plán města,
- Povodňový plán ORP,
- Plán nezbytných dodávek ORP,
- Způsob plnění regulačních opatření ORP,
- Dílčí plán obrany ORP,
- Traumatologický plán nemocnice Nové Město na Moravě,
- Plán k řešení narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu,

- Plán zimní údržby,
- Havarijní plány firem nakládajících s nebezpečnými látkami. (Krizový plán obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem, 2012)

Dokumentace je k nahlédnutí v kanceláři vedoucího odboru životního prostředí pana Ing. Františka Klimeše.

6.2 Hodnocení krizové připravenosti obce s rozšířenou působností s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

Hodnocení autorka provedla pomocí metodiky představené v teoretické části práce, jejíž aplikace se skládá ze tří částí zaměřených na:

- hodnocení připravenosti ORP Bystřice nad Pernštejnem na řešení krizových situací,
- posouzení významnosti prvků KI nacházejícího se v ORP Bystřice nad Pernštejnem,
- posouzení připravenosti subjektu KI na řešení krizových situací v ORP Bystřice nad Pernštejnem. (Hromada et al., 2019)

Potřebné údaje pro první část hodnocení byly získány strukturovaným rozhovorem s panem Ing. Františkem Klimešem a analýzou dokumentů z oblasti krizového řízení, především Krizového plánu ORP Bystřice nad Pernštejnem. Odpovědi jsou zaznamenány v následujícím hodnotícím listu (Tab. 6, Tab. 7), kde odpověď 1 znamená ANO a odpověď 0 znamená NE. Otázky Hodnotícího listu 1 jsou rozděleny do kontrolovaných oblastí zaměřených na:

- orgány zajišťující přípravu a řešení krizových situací v území,
- odbornou přípravu orgánů,
- pracoviště krizového štábu,
- potřebné informace a činnosti pro zajištění krizové připravenosti
- a finanční zabezpečení krizové připravenosti.

Odpovědi tvoří základ pro následující výpočty, autorka pro sjednocení veškeré výsledky zaokrouhlila na čtyři desetinná místa.

Tabulka 6 Hodnotící list 1 (1. část) – Obec s rozšířenou působností
Bystřice nad Pernštejnem

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Orgány s územní působností odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OR)	
1.1	Je ustanovena bezpečnostní rada (BR) v zákonem požadovaném složení?	1
1.2	Je ustanoven krizový štáb (KŠ) v zákonem požadovaném složení?	1
1.3	Je členem stálé pracovní skupiny KŠ „Tajemník BR“?	1
1.4	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zaměstnanci územního správního úřadu“?	1
1.5	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zástupci všech základních složek IZS“?	1
1.6	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Další odborníci s ohledem na řešené krizové situace“?	1
1.7	Jsou definovány kompetence a činnosti BR? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	1
1.8	Jsou definovány kompetence a činnosti KŠ? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	1
2.	Odborná příprava orgánů územní působnosti odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OPO)	
2.1	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou školení?	1
2.2	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?	0
2.3	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?	0
3.	Pracoviště krizového štábu (PKŠ)	
3.1	Je stanoveno místo pracoviště KŠ?	1
3.2	Vědí všichni členové KŠ, kde se toto pracoviště nachází?	1
3.3	Je stanoveno záložní pracoviště KŠ?	1
3.4	Vědí všichni členové KŠ, kde se nachází toto záložní pracoviště?	1
3.5	Je pracoviště KŠ (i záložní) vybaveno potřebnými technickými a komunikačními prostředky?	1
3.6	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob?	1
3.7	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti výpadku elektrické energie v rozsahu min 32 h?	1
3.8	Disponuje pracoviště KŠ (i záložní) dostatečným zázemím pro všechny své členy, a to z pohledu odpočinku, stravování, pitného režimu a hygienických potřeb?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Autorka z důvodu čitelnosti a rozložení strany hodnotící list rozdělila na dvě části.

Tabulka 7 Hodnotící list 1 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

4.	Informace a činnosti k zajištění krizové připravenosti (IN)	
4.1	Je zpracován a pravidelně aktualizován přehled možných zdrojů rizik včetně analýzy ohrožení?	1
4.2	Je zpracován a pravidelně aktualizován krizový plán daného územního celku?	1
4.3	Jsou evidovány a sdíleny s HZS kraje informace o přechodných změnách pobytu osob?	1
4.4	Jsou k dispozici informace o kapacitách zdravotnických, ubytovacích a stravovacích zařízení?	1
4.5	Jsou k dispozici informace o množství, složení a umístění vyráběných, používaných nebo skladovaných nebezpečných látek?	1
4.6	Jsou k dispozici informace o množství zadržené vody ve vodních nádržích?	1
4.7	Jsou k dispozici informace o uspořádání vnitřních prostorů výrobních objektů, popřípadě jiných objektů důležitých pro řešení krizových situací, vodovodech, kanalizacích, produktovodech a energetických sítích?	1
4.8	Jsou k dispozici informace o stavbách určených k ochraně obyvatelstva při krizových situacích, k zabezpečení záchranných prací, ke skladování materiálu civilní ochrany a k ochraně a ukrytí obsluh důležitých provozů?	1
4.9	Je po každé krizové situaci zpracováno její vyhodnocení v rámci daného území?	1
4.10	Je nepřetržitě zajištěna možnost seznámení právnické nebo fyzické osoby na jejich žádost s charakterem možného ohrožení, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení?	1
5.	Financování (FI)	
5.1	Je v rámci rozpočtu vyčleněn na příslušný rok objem finančních prostředků k zajištění přípravy na KS?	1
5.2	Je v rámci rozpočtu vyčleněna na příslušný rok účelová rezerva finančních prostředků k zajištění přípravy na KS a odstraňování jejich následků?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Odpovědi zaznamenané v hodnotícím listu byly následně využity pro získání tzv. hodnoty PU (úroveň připravenosti územního celku), kterou lze vypočítat na základě matematické rovnice stanovené metodikou (Rovnice 1).

Rovnice 1 Výpočet úrovně připravenosti územního celku na řešení krizových situací

$$PU = \sum_{j=1}^m P_j v_j = OR \cdot v_{OR} + OPO \cdot v_{OPO} + PK\check{S} \cdot v_{PK\check{S}} + IN \cdot v_{IN} + FI \cdot v_{FI}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Metodika stanovuje jednotlivé normované váhové koeficienty proměnných, které byly určeny na základě expertního hodnocení a které jsou v součtu jedna. Jednotlivé proměnné (OR, OPO, PKŠ, IN, FI) byly získány jako poměr kladných odpovědí v dané kontrolované sekci k celkovému počtu odpovědí sekce. Dosazení do Rovnice 1 bylo následující:

$$PU = \frac{8}{8} * 0,35 + \frac{1}{3} * 0,20 + \frac{8}{8} * 0,05 + \frac{10}{10} * 0,25 + \frac{2}{2} * 0,15$$

$$PU = 0,8667$$

Vzhledem k tomu, že se na území ORP nachází prvek KI, byly provedeny i následující dva kroky hodnocení. Pro prvek KI byla vyplněna tzv. karta prvku KI. Z bezpečnostních důvodů byl název prvku i subjektu KI vyplněn pouze obecně. Hodnotící list 2 (Tab. 8, Tab. 9) byl vyplněn na základě analýzy Plánu krizové připravenosti subjektu KI a rozhovorem s pracovníkem subjektu KI. Hodnoty vyplněné v Hodnotícím listu 2 byly podkladem pro výpočet významnosti prvku KI. Karta prvku KI obsahuje:

- identifikační část,
- část, která zobrazuje míru dopadů na společnost v případě narušení hodnoceného prvku KI,
- označení dependentních (závislých) pododvětví KI
- a identifikaci nepřijatelných ohrožení pro fungování prvku KI.

Tabulka 8 Hodnotící list 2 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Karta prvku kritické infrastruktury (ID 001)					
Identifikační část:					
Název prvku kritické infrastruktury:	Prvek KI 1 – Bystřice nad Pernštejnem				
Popis prvku kritické infrastruktury včetně odvětvového zařazení:	Nouzové služby				
Subjekt kritické infrastruktury	Subjekt KI 1 – Bystřice nad Pernštejnem				
Míra dopadů na společnost při narušení činnosti prvku (MD):					
Odhadovaný počet mrtvých [počet osob]					1
Odhadovaný počet hospitalizovaných po dobu delší než 24 h [počet osob]					0
Odhad finanční ztráty [% HDP]					0
Odhadovaný počet osob postižených nedostupností nezbytných služeb (popř. snášející jiný závažný dopad do každodenního života způsobující výrazné omezení) [počet osob]					0
Dependentní pododvětví kritické infrastruktury (DEP):					
Elektřina	0	Železniční doprava	0	Oblast kybernetické bezpečnosti	0
Zemní plyn	0	Letecká doprava	0	Finanční trh a měna	0
Ropa a ropné produkty	0	Vnitrozemská vodní doprava	0	Integrovaný záchranný systém	0
Vodní hospodářství	0	Technologické prvky pevné sítě elektronických komunikací	0	Radiační monitorování	0
Rostlinná výroba	0	Technologické prvky mobilní sítě elektronických komunikací	0	Předpovědní, varovná a hlásná služba	0
Živočišná výroba	0	Technologické prvky sítě pro rozhlasové a televizní vysílání	0	Veřejné finance	0
Potravinářská výroba	0	Technologické prvky pro satelitní komunikaci	0	Sociální ochrana a zaměstnanost	0
Zdravotnictví	0	Technologické prvky pro poštovní služby	0	Ostatní státní správa	0
Silniční doprava	0	Technologické prvky informačních systémů	0	Zpravodajské služby	0

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Z důvodu čitelnosti a rozložení strany autorka hodnotící list rozdělila na dvě části.

Tabulka 9 Hodnotící list 2 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury (OF):			
Dlouhodobé sucho	0	Epidemie	0
Extrémně vysoké teploty	0	Epifytie	0
Přítalová povodeň	0	Epizootie	0
Vydatné srážky	0	Zvláštní povodeň	0
Extrémní vítr	1	Radiační havárie	0
Povodeň	0	Narušení dodávek pitné vody	0
Narušení dodávek potravin	0	Narušení dodávek plynu	1
Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací	0	Narušení dodávek ropy a ropných produktů	0
Narušení bezpečnosti kritické informační infrastruktury	0	Narušení dodávek elektrické energie	1
Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	0	Migrační vlny	0
Narušení finančního a devizového hospodářství	0	Narušení zákonnosti (včetně terorismu)	0

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Hodnota parametru MD nabývá maximálně 1 (stanoveno metodikou), i když by výpočtem mohla nabývat i vyšších hodnot. Vypočítává se jako poměr skutečného počtu osob nebo % HDP a hodnot stanovených zákonem pro jednotlivá průřezová kritéria (250 mrtvých, 2 500 hospitalizovaných po dobu delší než 24 hod, 0,5 % HDP, 125 000 osob bez nezbytných služeb). Prvek může splňovat více průřezových kritérií, v tom případě hodnotitel vybere z pohledu hodnoceného území to nejzávažnější. (Hromada et al., 2019)

Dependentní pododvětví zobrazují závislost dalších prvků KI (a jejich odvětví) v území na hodnoceném prvku. Vzhledem ke skutečnosti, že se v území žádný další prvek KI nenachází, byla veškerá dependentní pododvětví hodnocena 0.

Označená ohrožení jsou pro daný prvek KI identifikovaná jako nepřijatelná v rámci Plánu krizové připravenosti subjektu KI.

Hodnota PKI_1 byla vypočítána na základě Rovnice 2.

Rovnice 2 Výpočet významnosti x-tého prvku kritické infrastruktury

$$PKI_x = \sum_{k=1}^y 1 - PKI_k v_k = 1 - (MD \cdot v_{MD} + DEP \cdot v_{DEP} + OF \cdot v_{OF})$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Metodika opět stanovuje normované váhové koeficienty jednotlivých proměnných ve vztahu. Dosazení výsledků z hodnotícího listu do Rovnice 2 bylo následující:

$$PKI_1 = 1 - (1 * 0,45 + \frac{0}{27} * 0,20 + \frac{3}{22} * 0,35)$$

$$PKI_1 = 0,5023$$

Pokud by na území bylo více prvků KI, dosavadní postup hodnocení prvku KI by se opakoval pro každý prvek zvlášť. Na základě výsledků všech prvků by byla vypočtena hodnota KI, která představuje významnost prvků KI v procentech, a to na základě Rovnice 3.

Rovnice 3 Výpočet významnosti prvků kritické infrastruktury

$$KI = \frac{1}{p} \sum_{x=1}^p PKI_x$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

V případě, že je na území pouze jeden prvek KI, nebylo nutné do rovnice dosazovat, protože bychom výsledek PKI_1 dělili 1. Významnost prvků KI se bude rovnat výsledku PKI_1 .

$$KI = 0,5023$$

Autorka dále provedla hodnocení připravenosti subjektu KI na řešení krizových situací. Hodnotící list 3 (Tab. 10) byl vyplněn na základě analýzy Plánu krizové připravenosti subjektu KI a diskuze se zaměstnancem subjektu KI zabývajícím se touto oblastí. Hodnotící list 3 je tvořen dvěma kontrolovanými oblastmi zaměřenými na:

- hodnocení odpovědnosti za řešení krizových situací
- a hodnocení nastavených opatření pro řešení krizových situací.

Tabulka 10 Hodnotící list 3 – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Odpovědnost za řešení krizových situací (OD)	
1.1	Je stanovena organizační struktura subjektu kritické infrastruktury pro přípravu na krizové situace a jejich řešení?	1
1.2	Je ustanoven styčný bezpečnostní zaměstnanec?	1
1.3	Jsou nastavené interní komunikační kanály pro řešení krizových situací?	1
1.4	Jsou nastavené externí komunikační kanály pro řešení krizových situací?	1
1.5	Je nastavena spolupráce a podmínky pro zajištění nezbytných externích zdrojů pro řešení krizové situace (materiální i personálních)?	1
2.	Opatření pro řešení krizových situací (OP)	
2.1	Jsou identifikována možná ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury?	1
2.2	Jsou stanoveny opatření na ochranu prvku kritické infrastruktury na základě definovaných ohrožení?	1
2.3	Je zpracován plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury (PKP SKI)?	1
2.4	Byl PKP SKI v uplynulých 4 letech souhrnně aktualizován?	0
2.5	Byl PKP SKI v uplynulém roce průběžně aktualizován nebo alespoň kontrolován z hlediska aktuálnosti?	0
2.6	Byla v uplynulých 2 letech prakticky prověřena funkčnost PKP SKI formou cvičení?	1
2.7	Probíhá periodické seznámení zaměstnanců subjektu kritické infrastruktury s problematikou přípravy a řešení krizových situací?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Výpočet úrovně připravenosti subjektů KI se skládá ze dvou částí. Nejdříve byly získané hodnoty použity pro výpočet podle Rovnice 4.

Rovnice 4 Výpočet připravenosti x-tého subjektu kritické infrastruktury

$$SKI_x = \sum_{k=1}^z PPS_k w_k = OD \cdot w_{OD} + OP \cdot w_{OP}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Po dosazení odpovědí z hodnotícího listu a normovaných váhových koeficientů bylo dosaženo následujícího výsledku:

$$SKI_1 = \frac{5}{5} * 0,40 + \frac{5}{7} * 0,60$$

$$SKI_1 = 0,8286$$

Výpočet SKI by se provedl pro každý subjekt KI v hodnoceném území a poté by byla vypočítána hodnota připravenosti subjektů KI podle Rovnice 5.

Rovnice 5 Výpočet úrovně připravenosti subjektů kritické infrastruktury

$$PS = \frac{1}{q} \sum_{x=1}^q SKI_x$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Vzhledem k tomu, že území má pouze jeden subjekt KI, nebylo třeba do vzorce dosazovat, jelikož by se jednalo o dělení 1. Výsledná hodnota PS byla rovna výsledku SKI₁.

$$PS = 0,8286$$

Poté bylo možné na základě předchozích výsledků vypočítat celkovou krizovou připravenost ORP Bystřice nad Pernštejnem ve vazbě na vnější resilienci KI podle Rovnice 6.

Rovnice 6 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

$$KP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n D_i = \frac{PU + KI + PS}{3}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosazení do Rovnice 6 bylo následující:

$$KP = \frac{0,8667 + 0,5023 + 0,8286}{3}$$

$$KP = 0,7325$$

Porovnáním výsledku KP s referenční stupnicí metodiky (Příloha VI) bylo možné konstatovat, že krizová připravenost ORP Bystřice nad Pernštejnem se zahrnutím vazby na vnější resilienci KI je na **akceptovatelné úrovni**.

7 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

Obec s rozšířenou působností (ORP) Nové Město na Moravě leží v severovýchodní části Kraje Vysočina. Tvoří část hranice s Pardubickým krajem a v rámci Vysočiny sousedí s ORP Bystřice nad Pernštejnem, ORP Žďár nad Sázavou a ORP Velké Meziříčí. (Charakteristika SO ORP Nové Město na Moravě, 2013)

Území zaujímá rozlohu 292,85 km² a je tvořeno 30 obcemi (Obr. 8), z toho jedním městem – Nové Město na Moravě a třemi městy – Bobrová, Jimramov, Sněžné. (Územně analytické podklady správního území ORP Nové Město na Moravě, 2020) K 1. 1. 2023 zde žilo 19 419 obyvatel (Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností České republiky k 1. 1. 2023, 2023).

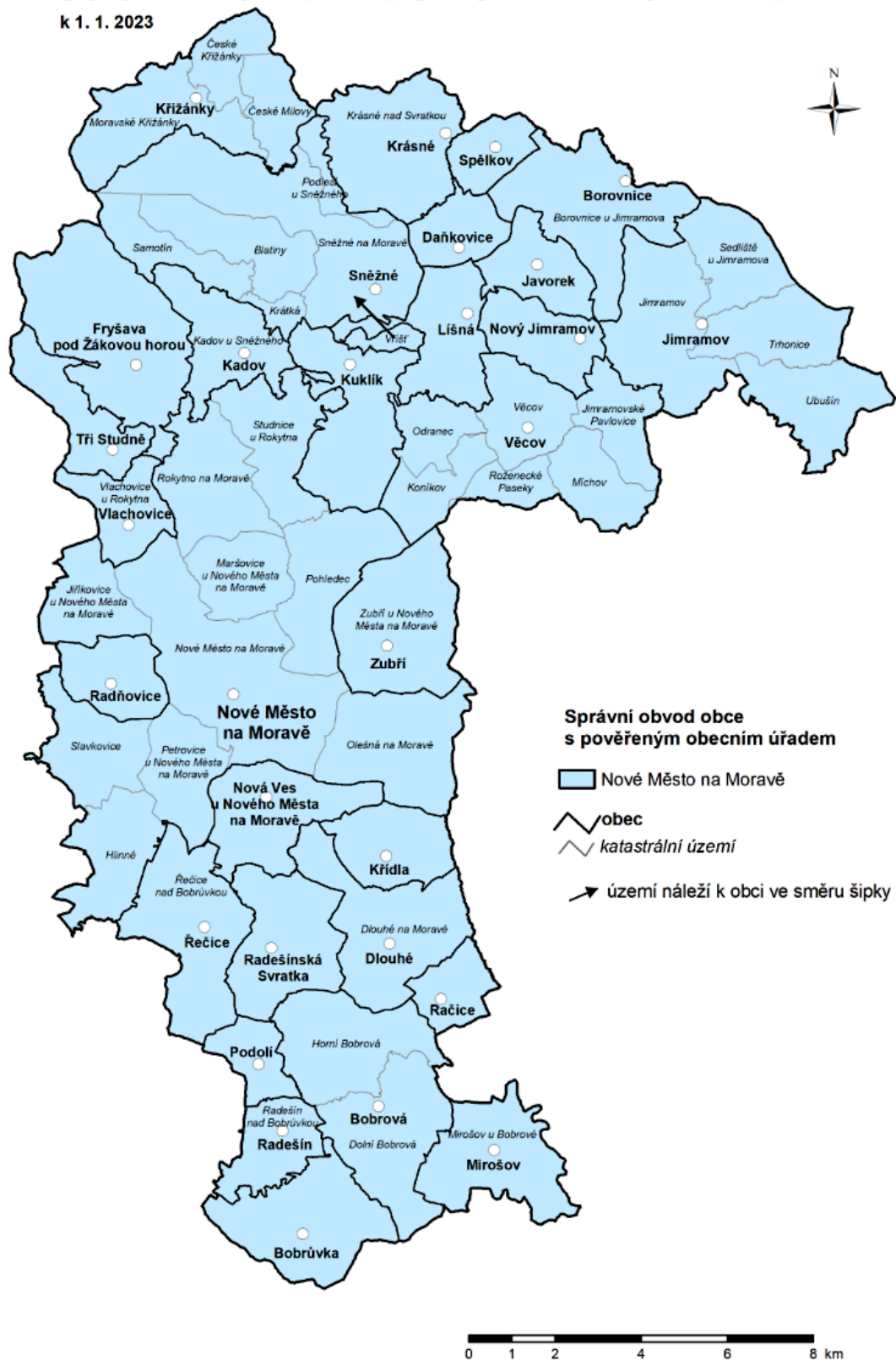
Obec s rozšířenou působností leží v Českomoravské vrchovině, na severozápadě se jedná o Žďárské vrchy s nejvyšším bodem Devět skal s nadmořskou výškou 836 m. Území odvodňuje řeka Svatka a její přítok Fryšávka, dále také řeka Bobrůvka s přítokem Olešná. Ve správním obvodu se nachází velké množství rybníků, mezi nejvýznamnější lze zařadit Medlov, Zuberský rybník, Sykovec a Milovský rybník. Správní obvod leží z velké části v chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a v přírodním parku Svratecká vrchovina, proto zde můžeme najít řadu přírodních zajímavostí. (Charakteristika SO ORP Nové Město na Moravě, 2013; Územně analytické podklady správního území ORP Nové Město na Moravě, 2020)

Z hospodářských aktivit převládají služby (ubytovací, stravovací, obchody a další), zemědělství, lesnictví a průmyslová výroba především lyžařského vybavení a zdravotnických potřeb. Důležitým zaměstnavatelem je Nemocnice Nové Město na Moravě, která zajišťuje zdravotnické služby pro několik přilehlých obcí s rozšířenou působností. (Územně analytické podklady správního území ORP Nové Město na Moravě, 2020)

Nové Město na Moravě je spojeno s lyžováním klasickým (závody Zlatá lyže) i s biatlonem, kvůli kterému byla postavena Vysočina Arena, kde se pořádají Světové poháry v biatlonu a v únoru tohoto roku (7.–18. 2. 2024) i Mistroství světa v biatlonu. (Charakteristika SO ORP Nové Město na Moravě, 2013; Historie biatlonu v Novém Městě na Moravě, 2024)

SO ORP NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

k 1. 1. 2023



Obrázek 8 Mapa administrativního členění obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě

Zdroj: ORP Nové Město na Moravě, 2023

7.1 Analýza současného stavu krizové připravenosti obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě

Krizová připravenost ORP je zajišťována plněním úkolů, které vycházejí z platné právní úpravy, kterou je především zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon, zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a dalších prováděcích vyhlášek ministerstev a nařízení vlády. Jedná se o přípravu na krizové situace a mimořádné události, ochranu obyvatelstva a ochranu kritické infrastruktury (KI). Na zvládnutí vzniklé nežádoucí události se spolu s orgány krizového řízení ORP podílejí složky integrovaného záchranného systému (IZS), proto je v rámci hodnocení současného stavu krizové připravenosti územního celku podstatná dostupnost základních složek IZS v území.

Zjišťování současného stavu krizové připravenosti bylo provedeno na základě analýzy dokumentů z oblasti krizového řízení ORP a na základě konzultace se zaměstnancem na úseku krizového řízení panem Petrem Kosem.

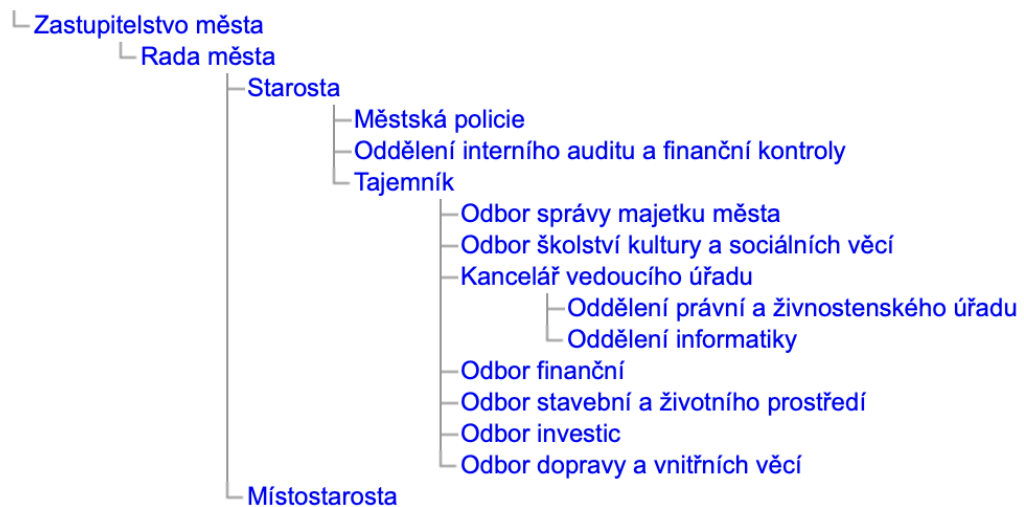
Starosta obce s rozšířenou působností

Funkci starosty ORP v současné době zastává pan Michal Šmarda. Starostou je již od roku 2010 a nyní probíhá jeho čtvrté funkční období, které potrvá do roku 2026. (Michal Šmarda, b. r.) Starosta je orgánem krizového řízení, který ze své pozice zajišťuje krizovou připravenost území a k tomu zřizuje a řídí příslušné specializované orgány dle krizového zákona, kterými jsou bezpečnostní rada ORP a krizový štáb ORP. V organizační struktuře orgánů plní funkci jejich předsedy. (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000).

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Městský úřad Nového Města na Moravě se sídlem na adrese Vratislavovo náměstí 103, Nové Město na Moravě, 592 31 zajišťuje funkce obecního úřadu ORP (Povinně zveřejňované informace, b. r.). Organizační strukturu obecního úřadu ORP tvoří 6 odborů a dvě oddělení v rámci Kanceláře vedoucího úřadu (Obr. 9). (Město Nové Město na Moravě, 2017)

Organizační struktura



Obrázek 9 Organizační struktura Městského úřadu Nové Město na Moravě

Zdroj: Město Nové Město na Moravě, 2017

Krizové řízení je zařazeno pod Odbor stavební a životního prostředí.

Pracoviště krizového řízení

Organizační struktura obecního úřadu ORP nevyčleňuje samostatné pracoviště krizového řízení. Povinnosti v oblasti krizového řízení zajišťuje pan Petr Kos, který je zařazen pod Odbor stavební a životního prostředí, a kromě krizového řízení má ve své kompetenci i státní správu odpadového hospodářství.

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

Bezpečnostní radu ORP zřizuje a řídí starosta jako svůj poradní orgán v oblasti přípravy na krizové situace a jmenuje do funkce jednotlivé členy, kterých je v současné době devět.

Organizační strukturu bezpečnostní rady tvoří:

- předseda bezpečnostní rady ORP,
- místopředseda bezpečnostní rady ORP,
- tajemník bezpečnostní rady ORP
- a další členové bezpečnostní rady ORP. (Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)
- Nestandardním devátým členem je neuvolněný místostarosta.

Krizový štáb obce s rozšířenou působností

Krizový štáb ORP je zřízen starostou jako jeho pracovní orgán v oblasti řešení krizových situací. Organizační struktura krizového štábu je tvořen členy bezpečnostní rady a členy stálé pracovní skupiny, které do funkce jmenuje starosta.

Stálá pracovní skupina je výkonnou částí krizového štábu a tvoří ji tajemník krizového štábu, pracovníci městského úřadu (vedoucí odborů), zástupci základních složek IZS a další odborníci dle charakteru řešené nežádoucí události, proto se počet členů může lišit. (Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)

Krizový štáb ORP naposledy (k 7. 2. 2024) zasedal kvůli rozsáhlé sportovní události – Mistroství světa v biatlonu, která probíhala v Novém Městě na Moravě.

Povodňová komise obce s rozšířenou působností

Nové Město na Moravě má zřízeny dvě povodňové komise, první pro samotné město, druhou pro ORP. Složení povodňových komisí a rozsah spravovaného území se liší. Povodňový plán ORP Nové Město na Moravě obsahuje přehled členů povodňové komise, kterých je v současné době 9 a jsou do funkce jmenováni starostou (Tab. 11).

Tabulka 11 Složení Povodňové komise obce s rozšířenou působností
Nové Město na Moravě

Funkce	Jméno a příjmení
Předseda povodňové komise ORP	Michal Šmarda
Místopředseda povodňové komise ORP	Marek Stanislav
Tajemnice povodňové komise ORP	Radka Klímová
Člen povodňové komise ORP	Ing. František Janů
Člen povodňové komise ORP	Zdenek Krejčí
Člen povodňové komise ORP	Petr Kulháněk
Člen povodňové komise ORP	Ladislav Mička
Člen povodňové komise ORP	Ing. Pavel Pala
Člen povodňové komise ORP	Ing. Ondřej Šandera

Zdroj: Vlastní zpracování podle Povodňová komise ORP: ORP Nové Město na Moravě, © 2010–2024

Povodňová komise je povodňovým orgánem, který má ve své kompetenci ochranu před povodněmi. V rámci správního obvodu jsou zřízeny další povodňové komise v obcích

Bobrová, Bobrůvka, Borovnice, Daňkovice, Dlouhé, Fryšava pod Žákovou Horou, Javorek, Jimramov, Kadov, Krásné, Křídla, Křižánky, Kuklík, Líšná, Mirošov, Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Nový Jimramov, Podolí, Račice, Radešín, Radešínská Svratka, Radňovice, Řečice, Sněžné, Spělkov, Tři Studně, Věcov, Vlachovice, Zubří. (Příslušné související povodňové komise, © 2010–2024)

Hasičský záchranný sbor České republiky

Správní obvod ORP Nové Město na Moravě již nedisponuje jednotkou Hasičského záchranného sboru ČR. Činnost byla ukončena v roce 1995, z důvodu nového plošného pokrytí okresu. Území správního obvodu spadá pod Územní odbor Žďár nad Sázavou a je rozděleno do hasebních obvodů stanic HZS Bystřice nad Pernštejnem a Žďáru nad Sázavou. (Územní odbor Žďár nad Sázavou, © 2024)

Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany

Na území ORP jsou zřízeny jednotky požární ochrany (JPO) různých kategorií (Tab. 12), které zajišťují pokrytí území JPO pro zdolávání požárů, provádění záchranných a likvidačních prací a poskytování pomoci jinému kraji/státu.

Tabulka 12 Jednotky požární ochrany v obci s rozšířenou působností
Nové Město na Moravě

Název JPO	Kategorie JPO
Nové Město na Moravě	II/1
Bobrová, Jimramov, Sněžné	III/1
Bobrůvka, Borovnice, Daňkovice, Dlouhé, Fryšava pod Žákovou Horou, Javorek, Jimramov – Sedliště, Jimramov – Trhonice, Jimramov – Ubušín, Kadov, Krásné, Křižánky, Kuklík, Líšná, Mirošov, Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě – Hlinné, Nové Město na Moravě – Jiříkovice, Nové Město na Moravě – Maršovice, Nové Město na Moravě – Petrovice, Nové Město na Moravě – Pohledec, Nové Město na Moravě – Rokytno, Nové Město na Moravě – Slavkovice, Nové Město na Moravě – Studnice, Nový Jimramov, Olešná, Podolí, Račice, Radešín, Radešínská Svratka, Radňovice, Řečice, Sněžné – Vříšť, Spělkov, Trhonice, Tři Studně, Věcov – Jimramovské Pavlovice, Věcov – Míchov, Věcov – Odranec, Věcov – Roženecké Paseky, Věcov, Vlachovice, Zubří	V

Zdroj: Vlastní zpracování podle NAŘÍZENÍ Kraje Vysočina ze dne 26. listopadu 2019 č. 5/2019 kterým se stanoví Požární poplachový plán Kraje Vysočina, 2019

Všechny výše uvedené JPO jsou zařazeny v Požárním poplachovém plánu kraje Vysočina.

Policie České republiky

V Novém Městě na Moravě se nachází Obvodní oddělení Policie České republiky, které spadá pod Územní odbor Žďár nad Sázavou. V roce 2023 došlo v územní působnosti oddělení ke spáchání 104 trestných činů, z celkového počtu bylo objasněno 63 trestných činů, objasněnost tak byla na úrovni 60,6 % (Vývoj kriminality na Žďársku, 2024).

Policie České republiky posílila své nasazení v Novém Městě na Moravě v souvislosti s Mistrostvím světa v biatlonu. Na facebookovém profilu uvedla, že hladký průběh dvoutýdenní akce bylo zajištěno 220 policisty Krajského ředitelství kraje Vysočina a byli podporováni i specializovanými útvary – Letecká služba a Pyrotechnická služba Policie ČR. (Na Mistrovství světa v biatlonu jsme připraveni!, 2024)

Poskytovatel zdravotnické záchranné služby

Přednemocniční neodkladnou péči v území ORP Nové Město na Moravě zajišťují dvě výjezdové skupiny. První výjezdová skupina je typu rychlé zdravotnické pomoci ve složení zdravotnický záchranář a řidič-záchranář a druhá typu „rendez vous“ (tzv. setkávací systém) ve složení lékař a řidič-záchranář. (Výjezdová základna Nové Město na Moravě, 2019) Nemocnice navíc disponuje přistávací plochou pro leteckou záchrannou službu (heliport).

V Novém Městě na Moravě se nachází nemocnice, která je nestátní příspěvkovou organizací a od roku 2003 je ve vlastnictví Kraje Vysočina. Spádové území nemocnice zahrnuje východní část Kraje Vysočina. (O nemocnici, b. r.)

Městská policie

Městská policie byla zřízena k zabezpečování veřejného pořádku v Novém Městě na Moravě a v místních částech. Zřízení městské policie upravuje obecně závazná vyhláška č. 3/1998, o zřízení městské policie, kterou schválilo zastupitelstvo města dne 23. 4. 1998. Městská policie předkládá Zprávu o činnosti za jednotlivé roky zastupitelstvu. Jednotlivé okrsky má na starost celkem osm strážníků. (Vyhláška č. 3/1998 o zřízení městské policie, 1998)

Dokumenty v oblasti krizového řízení obce s rozšířenou působností

Hlavním dokumentem krizového řízení je Krizový plán ORP Nové Město na Moravě. Na jeho zpracování spolupracuje pracovník krizového řízení ORP se zástupcem Územního odboru Žďár nad Sázavou HZS ČR. Dokument byl zpracován v roce 2012 a od té doby je průběžně aktualizován a doplňován. Pro ORP bylo vyhodnoceno celkem 9 rizik

jako nepřijatelných a krizový plán je podrobněji rozpracovává. (Krizový plán obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě, 2012)

Dokumenty, které lze využít při řešení krizových situací uvedené v krizovém plánu jsou:

- Havarijní plán kraje Vysočina – výpisy,
- Povodňový plán města a ORP,
- Plán nezbytných dodávek ORP,
- Způsob plnění regulačních opatření ORP,
- Dílčí plán obrany,
- Krajský pandemický plán kraje Vysočina,
- Havarijní plány firem,
- Traumatologický plán Nemocnice Nové Město na Moravě,
- Plán k narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu,
- Plán zimní údržby (Krizový plán obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě, 2012),
- a Plán krizové připravenosti Městského úřadu Nové Město na Moravě.

7.2 Hodnocení krizové připravenosti obce s rozšířenou působností s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

Aplikace metodiky představené v teoretické části se skládá ze tří částí:

- hodnocení připravenosti ORP Nové Město na Moravě na řešení krizových situací,
- posouzení významnosti prvků KI nacházejících se v ORP Nové Město na Moravě
- a posouzení připravenosti subjektů KI na řešení krizových situací v ORP Nové Město na Moravě. (Hromada et al., 2019)

Hodnocení bylo provedeno na základě rozhovoru s pracovníkem krizového řízení ORP panem Petrem Kosem. Jeho odpovědi byly zaznamenány do Hodnotícího listu 1 (Tab. 13, Tab. 14), který se týká krizové připravenosti územního celku. Odpověď ANO je zaznamenána pomocí čísla 1, odpověď NE pomocí čísla 0. Výsledky výpočtů jsou zaokrouhleny na čtyři desetinná místa.

Tabulka 13 Hodnotící list 1 (1. část) – Obec s rozšířenou působností
Nové Město na Moravě

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Orgány s územní působností odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OR)	
1.1	Je ustanovena bezpečnostní rada (BR) v zákonem požadovaném složení?	1
1.2	Je ustanoven krizový štáb (KŠ) v zákonem požadovaném složení?	1
1.3	Je členem stálé pracovní skupiny KŠ „Tajemník BR“?	1
1.4	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zaměstnanci územního správního úřadu“?	1
1.5	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zástupci všech základních složek IZS“?	1
1.6	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Další odborníci s ohledem na řešené krizové situace“?	1
1.7	Jsou definovány kompetence a činnosti BR? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	1
1.8	Jsou definovány kompetence a činnosti KŠ? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	1
2.	Odborná příprava orgánů územní působnosti odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OPO)	
2.1	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou školení?	0
2.2	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?	0
2.3	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?	0
3.	Pracoviště krizového štábu (PKŠ)	
3.1	Je stanoveno místo pracoviště KŠ?	1
3.2	Vědí všichni členové KŠ, kde se toto pracoviště nachází?	1
3.3	Je stanoveno záložní pracoviště KŠ?	1
3.4	Vědí všichni členové KŠ, kde se nachází toto záložní pracoviště?	1
3.5	Je pracoviště KŠ (i záložní) vybaveno potřebnými technickými a komunikačními prostředky?	1
3.6	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob?	1
3.7	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti výpadku elektrické energie v rozsahu min 32 h?	1
3.8	Disponuje pracoviště KŠ (i záložní) dostatečným zázemím pro všechny své členy, a to z pohledu odpočinku, stravování, pitného režimu a hygienických potřeb?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Autorka hodnotící list rozdělila na dvě části z důvodu čitelnosti a rozložení stránky.

Tabulka 14 Hodnotící list 1 (2. část) – Obec s rozšířenou působností
Nové Město na Moravě

4. Informace a činnosti k zajištění krizové připravenosti (IN)		
4.1	Je zpracován a pravidelně aktualizován přehled možných zdrojů rizik včetně analýzy ohrožení?	1
4.2	Je zpracován a pravidelně aktualizován krizový plán daného územního celku?	1
4.3	Jsou evidovány a sdíleny s HZS kraje informace o přechodných změnách pobytu osob?	1
4.4	Jsou k dispozici informace o kapacitách zdravotnických, ubytovacích a stravovacích zařízení?	1
4.5	Jsou k dispozici informace o množství, složení a umístění vyráběných, používaných nebo skladovaných nebezpečných látek?	1
4.6	Jsou k dispozici informace o množství zadržené vody ve vodních nádržích?	1
4.7	Jsou k dispozici informace o uspořádání vnitřních prostorů výrobních objektů, popřípadě jiných objektů důležitých pro řešení krizových situací, vodovodech, kanalizacích, produktovodech a energetických sítích?	1
4.8	Jsou k dispozici informace o stavbách určených k ochraně obyvatelstva při krizových situacích, k zabezpečení záchranných prací, ke skladování materiálu civilní ochrany a k ochraně a ukrytí obsluh důležitých provozů?	1
4.9	Je po každé krizové situaci zpracováno její vyhodnocení v rámci daného území?	1
4.10	Je nepřetržitě zajištěna možnost seznámení právnické nebo fyzické osoby na jejich žádost s charakterem možného ohrožení, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení?	1
5. Financování (FI)		
5.1	Je v rámci rozpočtu vyčleněn na příslušný rok objem finančních prostředků k zajištění přípravy na KS?	1
5.2	Je v rámci rozpočtu vyčleněna na příslušný rok účelová rezerva finančních prostředků k zajištění přípravy na KS a odstraňování jejich následků?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Dle odpovědí zaznamenaných v Hodnotícím listu 1 byla vypočtena hodnota PU (úroveň připravenosti územního celku), na základě matematického vztahu určeného metodikou (Rovnice 7). Jednotlivé proměnné v rovnici byly získány jako poměr kladně zodpovězených otázek v kontrolované oblasti a celkového počtu otázek v oblasti. Váhové koeficienty stanovuje metodika.

Rovnice 7 Výpočet úrovně připravenosti územního celku na řešení krizových situací

$$PU = \sum_{j=1}^m P_j v_j = OR \cdot v_{OR} + OPO \cdot v_{OPO} + PK\check{S} \cdot v_{PK\check{S}} + IN \cdot v_{IN} + FI \cdot v_{FI}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosazení do Rovnice 7 pro ORP Nové Město na Moravě bylo následující:

$$PU = \frac{8}{8} * 0,35 + \frac{0}{3} * 0,20 + \frac{8}{8} * 0,05 + \frac{10}{10} * 0,25 + \frac{2}{2} * 0,15$$

$$PU = 0,800$$

Na území ORP nebyl identifikován žádný prvek KI a nefiguruje zde žádný subjekt KI, proto bylo hodnocení v této fázi ukončeno a výsledná hodnota krizové připravenosti ORP byla určena na základě výsledku prvního výpočtu. V tomto případě byla hodnota PU rovna výsledné hodnotě KP, protože se jedná o dělení 1 (není nutné do Rovnice 8 dosazovat).

Rovnice 8 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

$$KP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n D_i = \frac{PU + KI + PS}{3}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

$$KP = 0,800$$

Krizová připravenost ORP Nové Město na Moravě s vazbou na vnější resilienci KI byla podle referenční stupnice metodiky shledána na **velmi dobré** úrovni.

Při hodnocení první otázky v Hodnotícím listu 1 (Tab. 13), zda je ustanovena bezpečnostní rada v zákonem požadovaném složení, by mohly nastat spekulace z důvodu, že bezpečnostní rada ORP Nové Město na Moravě má v současné době 9 členů a nařízení vlády č. 462/2000 Sb. stanovuje nejvyšší možný počet pouze 8 členů pro ORP. Autorka však nepovažuje „nadbytečného“ člena za takový problém, jak kdyby některý z členů scházel, proto byla otázka zodpovězena ANO (1). Pro přesnost je uveden i výpočet, kdyby první otázka byla zodpovězena záporně (0).

$$PU = \frac{7}{8} * 0,35 + \frac{0}{3} * 0,20 + \frac{8}{8} * 0,05 + \frac{10}{10} * 0,25 + \frac{2}{2} * 0,15$$

$$PU = KP = 0,7563$$

Výsledné hodnocení by zůstalo na spodní hranici stejné úrovně – **velmi dobré**.

8 OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ ŽDĀR NAD SÁZAVOU

Obec s rozšířenou působností (ORP) Žďár nad Sázavou se rozkládá na severovýchodě Kraje Vysočina. Tvoří část hranic s Pardubickým krajem a sousedí s pěti správními obvody – Havlíčkův Brod, Chotěboř, Jihlava, Velké Meziříčí a Nové město na Moravě. (Územně analytické podklady ORP Žďár nad Sázavou, 2020)

Správní území se rozkládá na 464 km² a sdružuje celkem 48 obcí (Obr. 10), z toho dvě města – Žďár nad Sázavou, Svratka a pět městysů – Bohdalov, Nové Veselí, Ostrov nad Oslavou, Radostín nad Oslavou, Vojnův Městec. (Územně analytické podklady ORP Žďár nad Sázavou, 2020) Počet obyvatel činil k 1. 1. 2023 celkem 42 735 obyvatel (Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností České republiky k 1. 1. 2023, 2023).

Terén územního celku tvoří převážně Bítešská vrchovina, ale částečně i Křižanovská vrchovina, Žďárské vrchy a Havlíčkobrodská pahorkatina. Díky velkému počtu rybníků a pěti řekám, které v území pramení se jedná o velmi významnou vodohospodářskou oblast. Mezi nejznámější rybníky můžeme zařadit Velké Dářko, Veselský rybník, Matějovský rybník, Pilskou nádrž, přehradu Staviště a Stržskou nádrž. Území odvodňují řeky úmoří Černého moře – Svratka, Oslava a řeky odtékající do Severního moře – Doubravka, Chrudimka a Sázava. V ORP se nachází chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy a další národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, přírodní památky a přírodní park. (Charakteristika SO ORP Žďár nad Sázavou, 2013; Územně analytické podklady ORP Žďár nad Sázavou, 2020)

Žďár nad Sázavou je známý především díky poutnímu kostelu svatého Jana Nepomuckého na Zelené Hoře, který se od roku 1994 řadí mezi Památky světového dědictví UNESCO. (Charakteristika SO ORP Žďár nad Sázavou, 2013)

Z hlediska výrobního potenciálu je v ORP důležité především strojírenství, které je soustředěno zejména ve Žďáru nad Sázavou a Svratce. Neméně významný je i turistický ruch, díky zajímavým kulturním a přírodním lokalitám. (Územně analytické podklady ORP Žďár nad Sázavou, 2020)



Obrázek 10 Mapa administrativního členění obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou

Zdroj: ORP Žďár nad Sázavou, 2023

8.1 Analýza současného stavu krizové připravenosti obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou

Úkoly v rámci krizové připravenosti ORP vycházejí z platné právní úpravy, kterou je především zákon č. 240/2000 Sb., krizový zákon, zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a další prováděcí vyhlášky ministerstev a nařízení vlády. Krizová připravenost zahrnuje přípravu na krizové situace a mimořádné události, ochranu obyvatelstva a ochranu kritické infrastruktury (KI). Společně s orgány krizového řízení se na zvládání vzniklých nežádoucích událostí podílejí složky integrovaného záchranného systému (IZS), proto je v rámci hodnocení současného stavu krizové připravenosti ORP podstatná dostupnost základních složek IZS na území.

Analýza současného stavu krizového řízení a krizové připravenosti byla provedena na základě analýzy dokumentů krizového řízení ORP a internetových zdrojů. Doplňující informace byly získány konzultací s pracovníkem krizového řízení Městského úřadu Žďáru nad Sázavou panem PhDr. Mgr. Jaromírem Pospíchalem.

Starosta obce s rozšířenou působností

Starostou ORP Žďáru nad Sázavou je v současné době Ing. Martin Mrkos, ACCA. Funkci vykonává již druhé volební období, první započal v roce 2018. V roce 2016 se stal zastupitelem Kraje Vysočina. (Nejlepším starostou Vysočiny Mrkos ze Žďáru nad Sázavou, 2022) V rámci krizového řízení zodpovídá za krizovou připravenost území a pro přípravu a řešení krizových situací zřizuje bezpečnostní radu ORP a krizový štáb ORP, v jejichž organizačních strukturách figuruje jako předseda. (Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000).

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Funkci obecního úřadu ORP zajišťuje Městský úřad Žďáru nad Sázavou se sídlem na adrese Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 591 01. Městský úřad měl k 1. 5. 2022 celkem 134 zaměstnanců zařazených do úřadu a dalších 35 zaměstnanců mimo úřad. (Změna Organizačního řádu Městského úřadu Žďár nad Sázavou, 2022) Organizační struktura obecního úřadu ORP je tvořena celkem deseti odbory (Obr. 11).

Pracoviště krizového řízení

Městský úřad Žďár nad Sázavou má zřízené samostatné pracoviště krizového řízení, které je doplněno o kompetence v oblasti GDPR a autoprovozu. Pracovní pozici zastává pan PhDr. Mgr. Jaromír Pospíchal, který má na starost krizové řízení ORP, požární ochranu a spolupráci s HZS a dalšími složkami.

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

Bezpečnostní rada ORP Žďár nad Sázavou byla zřízena starostou, který do funkce jmenoval osm členů (nejvyšší možný počet pro ORP). Poradní orgán je tvořen:

- předsedou bezpečnostní rady,
- místopředsedou bezpečnostní rady,
- tajemníkem bezpečnostní rady
- a dalšími členy. (Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000)

Krizový štáb obce s rozšířenou působností

Krizový štáb ORP zřizuje starosta jako svůj pracovní orgán a skládá se z členů bezpečnostní rady ORP a členů stálé pracovní skupiny. Do stálé pracovní skupiny jsou začleněni tajemník krizového štábu, zaměstnanci městského úřadu, zástupci základních složek IZS a další odborníci. (Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000) Stálá pracovní skupina pracuje nepřetržitě a má ve své kompetenci zvládání krizových situací a koordinace záchranných a likvidačních prací, pokud jejich řízení připadne starostovi ORP. (Šín, 2017)

Povodňová komise obce s rozšířenou působností

Povodňovým orgánem v průběhu povodní je Povodňová komise ORP Žďár nad Sázavou. Má odlišné složení od povodňové komise města a jiný rozsah spravovaného území. Povodňový plán ORP uvádí složení komise v počtu dvanácti členů (Tab. 15), které do funkce jmenuje starosta a zároveň vykonává funkci předsedy. Povodňová komise plní úkoly a povinnosti v oblasti ochrany před povodněmi.

Tabulka 15 Složení povodňové komise obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou

Funkce	Jméno a příjmení
Předseda povodňové komise ORP	Ing. Martin Mrkos, ACCA
Místopředseda povodňové komise ORP	Ing. Jaroslav Doubek
Tajemník povodňové komise ORP	Ing. Magdalena Kynclová
Člen povodňové komise ORP	JUDr. Martina Hostomská
Člen povodňové komise ORP	Michal Houba
Člen povodňové komise ORP	Petr Kulháněk
Člen povodňové komise ORP	Ing. Josef Roháček
Člen povodňové komise ORP	Ing. David Veselý
Člen povodňové komise ORP	npor., Mgr. Lubomír Štefáček
Člen povodňové komise ORP	plk., Ing. Vladimír Sobotka
Člen povodňové komise ORP	Ing. Gabriela Vichrová
Člen povodňové komise ORP	Dr. Jaromír Pospíchal

Zdroj: Vlastní zpracování podle ORP Žďár nad Sázavou, © 2010–2024

Ve správním obvodu jsou zřízeny další povodňové komise v obcích Bohdalec, Bohdalov, Březi nad Oslavou, Budeč, Cikháj, Hamry nad Sázavou, Herálec, Hodíškov, Chlumětín, Jámy, Karlov, Kněževy, Kotlasy, Krásněves, Kyjov, Lhotka, Malá Losenice, Matějov, Nížkov, Nové Dvory, Nové Veselí, Obyčtov, Ostrov nad Oslavou, Pavlov, Počítky, Poděšín, Pokojov, Polnička, Račín, Radostín, Radostín nad Oslavou, Rosička, Rudolec, Sázava, Sazomín, Sirákov, Sklené, Světnov, Svatka, Škrdlovice, Újezd, Vatín, Velká Losenice, Vepřová, Vojnův Městec, Vysoké, Znětín a Žďár nad Sázavou. (Příslušné související povodňové komise, © 2010–2024)

Hasičský záchranný sbor České republiky

Ve Žďáru nad Sázavou se nachází Územní odbor Hasičského záchranného sboru (HZS) ČR, pod který spadají čtyři hasičské stanice – stanice v ORP Žďár nad Sázavou, Bystřice nad Pernštejnem, Velké Meziříčí a stanice v obci s pověřeným obecním úřadem Velká Bíteš. Pod územní odbor je zařazeno pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení, pracoviště IZS a služeb a pracoviště provozní. (Územní odbor Žďár nad Sázavou, © 2024) Územní odbor HZS Žďár nad Sázavou zpracovává příslušnou plánovací dokumentaci v oblasti krizového řízení pro jednotlivé ORP, které spadají do jeho působnosti, společně s příslušnými pracovníky krizového řízení.

Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany

Na území ORP jsou zřízeny jednotky požární ochrany (JPO) (Tab. 16), které zajišťují pokrytí území JPO pro zdolávání požárů, provádění záchranných a likvidačních prací a poskytování pomoci jinému kraji/státu.

Tabulka 16 Jednotky požární ochrany v obci s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou

Název JPO	Kategorie JPO
Stanice Žďár nad Sázavou	I
Sázava, Žďár nad Sázavou II	II/1
Bohdalov, Herálec, Nové Veselí, Ostrov nad Oslavou, Polnička, Radostín nad Oslavou, Svatka, Škrdlovice, Velká Losenice, Vojnův Městec	III/1
Bohdalec, Bohdalov – Chroustov, Břeží nad Oslavou, Budeč, Hamry nad Sázavou – Najdek, Hamry nad Sázavou, Hodíškov, Chlumětín, Jámy, Karlov, Kotlasy, Krásněves, Kyjov, Lhotka, Malá Losenice, Matějov, Nížkov – Buková, Nížkov – Špinov, Nížkov, Nové Dvory, Obyčtov, Pavlov, Počítky, Poděšín, Pokojov, Račín, Radostín u Vojnova Městce, Rosička, Rudolec, Sázava – Česká Mez, Sázava, Sazomín, Sirákov, Sklené, Světnov, Újezd, Vatín, Velká Losenice – Pořežín, Vepřová, Vysoké, Znětínek, Žďár nad Sázavou – Veselíčko	V

Zdroj: Vlastní zpracování podle NAŘÍZENÍ Kraje Vysočina ze dne 26. listopadu 2019 č. 5/2019 kterým se stanoví Požární poplachový plán Kraje Vysočina, 2019

Všechny uvedené JPO jsou zahrnuty v Požárním poplachovém plánu Kraje Vysočina.

Jednotka požární ochrany Žďár nad Sázavou II sídlí na zámku Kinský, proto má k dispozici garáže s omezeným rozměrem a omezena je i velikost zásahových vozů. Jednotka se podílí na projektu European Rescue Academy se zaměřením na ochranu památek a uměleckých děl a v oboru poskytuje školení a výcvik dalším hasičům. (Hasiči města Žďár nad Sázavou, © 2019)

Policie České republiky

Ve městě Žďár nad Sázavou sídlí Územní odbor Žďár nad Sázavou, který spadá pod Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina. V rámci územního odboru je zřízeno Oddělení tisku a prevence, Odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, Dopravní inspektorát, Oddělení obecné kriminality a Oddělení hospodářské kriminality. Pod územní odbor spadají obvodní oddělení v okolních ORP a policejní stanice. (Územní odbor Žďár nad Sázavou, © 2024)

Obvodní oddělení Žďár nad Sázavou v roce 2023 řešilo celkem 355 trestných činů. Policistům se podařilo objasnit 178 trestných činů, čímž dosáhli objasněnosti 50,1 %. (Vývoj kriminality na Žďársku, 2024)

Poskytovatel zdravotnické záchranné služby

Přednemocniční neodkladnou péči na území ORP zajišťuje výjezdová základna ve Žďáru nad Sázavou. Na základně se nachází jedna výjezdová skupina rychlé zdravotnické pomoci ve složení zdravotnický záchranář a řidič-záchranář. (Výjezdová základna Žďár nad Sázavou, 2019) Obec s rozšířenou působností se nachází ve spádové oblasti Nemocnice Nové Město na Moravě.

Městská policie

Městská policie města Žďár nad Sázavou je zřízena zastupitelstvem města pro zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. V roce 2022 zaměstnávala městská policie celkem 37 pracovníků, z nichž 23 vykonávalo funkci strážníka. Vedoucí pracovník městské policie je zapojen do některých pracovních orgánů jako například do Povodňové komise města, Bezpečnostní rady ORP a dalších. (Zpráva o činnosti městské policie a Policie ČR za rok 2022 - materiál do zastupitelstva města, 2023)

Dokumenty v oblasti krizového řízení obce s rozšířenou působností

Hlavním dokumentem v oblasti krizového řízení je Krizový plán ORP Žďár nad Sázavou, který je zpracováván pracovníkem krizového řízení ORP a pracovníkem Územního odboru Hasičského záchranného sboru Žďár nad Sázavou. Současný krizový plán byl zpracován v roce 2012 a je průběžně doplňován a aktualizován. (Krizový plán obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou, 2012)

Dokumenty uvedenými v krizovém plánu, které lze využít při řešení krizových situací jsou:

- Havarijní plán kraje Vysočina – výpisy,
- Povodňový plán města,
- Povodňový plán ORP,
- Způsob plnění regulačních opatření ORP,
- Plán nezbytných dodávek ORP,
- Dílčí plán obrany,

- Plán zimní údržby města,
- Traumatologický plán Nemocnice Nové Město na Moravě. (Krizový plán obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou, 2012)

Pracoviště krizového řízení navíc zpracovává i Plán krizové připravenosti Městského úřadu Žďár nad Sázavou.

8.2 Hodnocení krizové připravenosti obce s rozšířenou působností s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

Pro hodnocení krizové připravenosti územního celku byla aplikována metodika představená v teoretické části, která se skládá ze tří částí zaměřených na:

- hodnocení připravenosti ORP Žďár nad Sázavou na řešení krizových situací,
- posouzení významnosti prvků KI nacházejících se v ORP Žďár nad Sázavou
- a posouzení připravenosti subjektů KI na řešení krizových situací v ORP Žďár nad Sázavou. (Hromada et al., 2019)

První část hodnocení byla provedena ve spolupráci s pracovníkem krizového řízení panem PhDr. Mgr. Jaromírem Pospíchálem a na základě analýzy dokumentů krizového řízení a strukturovaného rozhovoru. Odpovědi jsou zaznamenány v následujícím hodnotícím listu (Tab. 17, Tab. 18), kde odpověď 1 znamená ANO a odpověď 0 znamená NE. Otázky Hodnotícího listu 1 jsou rozděleny do kontrolovaných oblastí zaměřených na:

- orgány zajišťující přípravu a řešení krizových situací v území,
- odbornou přípravu orgánů,
- pracoviště krizového štábu,
- potřebné informace a činnosti pro zajištění krizové připravenosti
- a finanční zabezpečení krizové připravenosti.

Odpovědi tvoří základ pro následující výpočty, autorka pro sjednocení veškeré výsledky zaokrouhlila na čtyři desetinná místa.

Tabulka 17 Hodnotící list 1 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Orgány s územní působností odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OR)	
1.1	Je ustanovena bezpečnostní rada (BR) v zákonem požadovaném složení?	1
1.2	Je ustanoven krizový štáb (KŠ) v zákonem požadovaném složení?	1
1.3	Je členem stálé pracovní skupiny KŠ „Tajemník BR“?	1
1.4	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zaměstnanci územního správního úřadu“?	1
1.5	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zástupci všech základních složek IZS“?	1
1.6	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Další odborníci s ohledem na řešené krizové situace“?	1
1.7	Jsou definovány kompetence a činnosti BR? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	1
1.8	Jsou definovány kompetence a činnosti KŠ? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	1
2.	Odborná příprava orgánů územní působnosti odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OPO)	
2.1	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou školení?	0
2.2	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?	0
2.3	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?	0
3.	Pracoviště krizového štábu (PKŠ)	
3.1	Je stanoveno místo pracoviště KŠ?	1
3.2	Vědí všichni členové KŠ, kde se toto pracoviště nachází?	1
3.3	Je stanoveno záložní pracoviště KŠ?	1
3.4	Vědí všichni členové KŠ, kde se nachází toto záložní pracoviště?	1
3.5	Je pracoviště KŠ (i záložní) vybaveno potřebnými technickými a komunikačními prostředky?	1
3.6	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob?	1
3.7	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti výpadku elektrické energie v rozsahu min 32 h?	1
3.8	Disponuje pracoviště KŠ (i záložní) dostatečným zázemím pro všechny své členy, a to z pohledu odpočinku, stravování, pitného režimu a hygienických potřeb?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Z důvodu čitelnosti a rozložení strany autorka Hodnotící list 1 rozdělila na dvě části.

Tabulka 18 Hodnotící list 1 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou

4.	Informace a činnosti k zajištění krizové připravenosti (IN)	
4.1	Je zpracován a pravidelně aktualizován přehled možných zdrojů rizik včetně analýzy ohrožení?	1
4.2	Je zpracován a pravidelně aktualizován krizový plán daného územního celku?	1
4.3	Jsou evidovány a sdíleny s HZS kraje informace o přechodných změnách pobytu osob?	1
4.4	Jsou k dispozici informace o kapacitách zdravotnických, ubytovacích a stravovacích zařízení?	1
4.5	Jsou k dispozici informace o množství, složení a umístění vyráběných, používaných nebo skladovaných nebezpečných látek?	1
4.6	Jsou k dispozici informace o množství zadržené vody ve vodních nádržích?	1
4.7	Jsou k dispozici informace o uspořádání vnitřních prostorů výrobních objektů, popřípadě jiných objektů důležitých pro řešení krizových situací, vodovodech, kanalizacích, produktovodech a energetických sítích?	1
4.8	Jsou k dispozici informace o stavbách určených k ochraně obyvatelstva při krizových situacích, k zabezpečení záchranných prací, ke skladování materiálu civilní ochrany a k ochraně a ukrytí obsluh důležitých provozů?	1
4.9	Je po každé krizové situaci zpracováno její vyhodnocení v rámci daného území?	1
4.10	Je nepřetržitě zajištěna možnost seznámení právnické nebo fyzické osoby na jejich žádost s charakterem možného ohrožení, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení?	1
5.	Financování (FI)	
5.1	Je v rámci rozpočtu vyčleněn na příslušný rok objem finančních prostředků k zajištění přípravy na KS?	1
5.2	Je v rámci rozpočtu vyčleněna na příslušný rok účelová rezerva finančních prostředků k zajištění přípravy na KS a odstraňování jejich následků?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Po vyplnění hodnotícího listu byl proveden výpočet krizové připravenosti zvoleného územního celku na základě následujícího vzorce (Rovnice 9). Hodnoty proměnných byly získány jako poměr počtu kladně zodpovězených otázek v kontrolované oblasti a celkového počtu otázek v oblasti. Váhové koeficienty určuje metodiky.

Rovnice 9 Výpočet úrovně připravenosti územního celku na řešení krizových situací

$$PU = \sum_{j=1}^m P_j v_j = OR \cdot v_{OR} + OPO \cdot v_{OPO} + PK\check{S} \cdot v_{PK\check{S}} + IN \cdot v_{IN} + FI \cdot v_{FI}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosazení do Rovnice 9 pro ORP Žďár nad Sázavou bylo následující:

$$PU = \frac{8}{8} * 0,35 + \frac{0}{3} * 0,20 + \frac{8}{8} * 0,05 + \frac{10}{10} * 0,25 + \frac{2}{2} * 0,15$$

$$PU = 0,800$$

V rámci území ORP byly identifikovány dva prvky KI, pro každý z těchto prvků byl vyplněn Hodnotící list 2. Z důvodu zachování bezpečnosti těchto objektů je jejich identifikace pouze obecného charakteru. Karty prvků KI byly vyplněny na základě analýzy Plánu krizové připravenosti subjektu KI, rozhovoru s pracovníkem subjektu KI a internetových zdrojů. Hodnoty vyplněné v kartě byly podkladem pro výpočet významnosti prvku KI. Hodnotící list 2 obsahuje:

- identifikační část,
- část, která zobrazuje míru dopadů na společnost v případě narušení hodnoceného prvku KI,
- označení dependentních (závislých) pododvětví KI,
- a identifikaci nepřijatelných ohrožení pro fungování prvku KI.

Hodnotící list 2 (Tab. 19, Tab. 20) pro první prvek KI na území ORP Žďár nad Sázavou (hodnotící listy pro první prvek jsou v titulku označeny písmenem A) byl vyplněn následovně:

Tabulka 19 Hodnotící list 2 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou A

Karta prvku kritické infrastruktury (ID 002)					
Identifikační část:					
Název prvku kritické infrastruktury:	Prvek KI 2 – Žďár nad Sázavou				
Popis prvku kritické infrastruktury včetně odvětvového zařazení:	Nouzové služby				
Subjekt kritické infrastruktury	Subjekt KI 2 – Žďár nad Sázavou				
Míra dopadů na společnost při narušení činnosti prvku (MD):					
Odhadovaný počet mrtvých [počet osob]					1
Odhadovaný počet hospitalizovaných po dobu delší než 24 h [počet osob]					0
Odhad finanční ztráty [% HDP]					0
Odhadovaný počet osob postižených nedostupností nezbytných služeb (popř. snášející jiný závažný dopad do každodenního života způsobující výrazné omezení) [počet osob]					0
Dependentní pododvětví kritické infrastruktury (DEP):					
Elektřina	0	Železniční doprava	0	Oblast kybernetické bezpečnosti	0
Zemní plyn	0	Letecká doprava	0	Finanční trh a měna	0
Ropa a ropné produkty	0	Vnitrozemská vodní doprava	0	Integrovaný záchranný systém	0
Vodní hospodářství	0	Technologické prvky pevné sítě elektronických komunikací	0	Radiační monitorování	0
Rostlinná výroba	0	Technologické prvky mobilní sítě elektronických komunikací	0	Předpovědní, varovná a hlásná služba	0
Živočišná výroba	0	Technologické prvky sítě pro rozhlasové a televizní vysílání	0	Veřejné finance	0
Potravinářská výroba	0	Technologické prvky pro satelitní komunikaci	0	Sociální ochrana a zaměstnanost	0
Zdravotnictví	0	Technologické prvky pro poštovní služby	0	Ostatní státní správa	0
Silniční doprava	0	Technologické prvky informačních systémů	0	Zpravodajské služby	0

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Z důvodu čitelnosti a rozložení strany autorka Hodnotící list 2 rozdělila na dvě části.

Tabulka 20 Hodnotící list 2 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou A

Ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury (OF):			
Dlouhodobé sucho	0	Epidemie	0
Extrémně vysoké teploty	0	Epifytie	0
Příválová povodeň	0	Epizootie	0
Vydatné srážky	0	Zvláštní povodeň	0
Extrémní vítr	1	Radiační havárie	0
Povodeň	0	Narušení dodávek pitné vody	0
Narušení dodávek potravin	0	Narušení dodávek plynu	1
Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací	0	Narušení dodávek ropy a ropných produktů	0
Narušení bezpečnosti kritické informační infrastruktury	0	Narušení dodávek elektrické energie	1
Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	0	Migrační vlny	0
Narušení finančního a devizového hospodářství	0	Narušení zákonnosti (včetně terorismu)	0

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Všechna dependentní pododvětví byla hodnocena 0, jelikož druhý prvek KI v území nevykazuje přímou závislost na hodnoceném prvku KI. Pro Prvek KI 2 – Žďár nad Sázavou byl proveden dílčí výpočet hodnoty PKI_2 vyjadřující významnost daného prvku KI na základě Rovnice 10.

Rovnice 10 Výpočet významnosti x-tého prvku kritické infrastruktury

$$PKI_x = \sum_{k=1}^y 1 - PKI_k v_k = 1 - (MD \cdot v_{MD} + DEP \cdot v_{DEP} + OF \cdot v_{OF})$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Bylo provedeno dosazení výsledků z hodnotícího listu do Rovnice 10:

$$PKI_2 = 1 - (1 * 0,45 + \frac{0}{27} * 0,20 + \frac{3}{22} * 0,35)$$

$$PKI_2 = 0,5023$$

Karta prvku KI byla vyplněna i pro druhý prvek KI (hodnotící listy byly v titulku označeny písmenem B) nacházející se na území ORP Žďár nad Sázavou (Tab. 21, Tab. 22).

Tabulka 21 Hodnotící list 2 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou B

Karta prvku kritické infrastruktury (ID 003)					
Identifikační část:					
Název prvku kritické infrastruktury:	Prvek KI 3 – Žďár nad Sázavou				
Popis prvku kritické infrastruktury včetně odvětvového zařazení:	Komunikační a informační systémy				
Subjekt kritické infrastruktury	Subjekt KI 3 – Žďár nad Sázavou				
Míra dopadů na společnost při narušení činnosti prvku (MD):					
Odhadovaný počet mrtvých [počet osob]					0
Odhadovaný počet hospitalizovaných po dobu delší než 24 h [počet osob]					0
Odhad finanční ztráty [% HDP]					0
Odhadovaný počet osob postižených nedostupností nezbytných služeb (popř. snášející jiný závažný dopad do každodenního života způsobující výrazné omezení) [počet osob]					1
Dependentní pododvětví kritické infrastruktury (DEP):					
Elektřina	0	Železniční doprava	0	Oblast kybernetické bezpečnosti	0
Zemní plyn	0	Letecká doprava	0	Finanční trh a měna	0
Ropa a ropné produkty	0	Vnitrozemská vodní doprava	0	Integrovaný záchranný systém	0
Vodní hospodářství	0	Technologické prvky pevné sítě elektronických komunikací	0	Radiační monitorování	0
Rostlinná výroba	0	Technologické prvky mobilní sítě elektronických komunikací	0	Předpovědní, varovná a hlásná služba	0
Živočišná výroba	0	Technologické prvky sítě pro rozhlasové a televizní vysílání	0	Veřejné finance	0
Potravinářská výroba	0	Technologické prvky pro satelitní komunikaci	0	Sociální ochrana a zaměstnanost	0
Zdravotnictví	0	Technologické prvky pro poštovní služby	0	Ostatní státní správa	0
Silniční doprava	0	Technologické prvky informačních systémů	0	Zpravodajské služby	0

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Autorka hodnotící list rozdělila na dvě části z výše uvedených důvodů.

Tabulka 22 Hodnotící list 2 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou B

Ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury (OF):			
Dlouhodobé sucho	0	Epidemie	1
Extrémně vysoké teploty	0	Epifytie	0
Příválová povodeň	0	Epizootie	0
Vydatné srážky	0	Zvláštní povodeň	0
Extrémní vítr	0	Radiační havárie	0
Povodeň	0	Narušení dodávek pitné vody	0
Narušení dodávek potravin	0	Narušení dodávek plynu	0
Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací	1	Narušení dodávek ropy a ropných produktů	1
Narušení bezpečnosti kritické informační infrastruktury	0	Narušení dodávek elektrické energie	1
Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	0	Migrační vlny	0
Narušení finančního a devizového hospodářství	0	Narušení zákonnosti (včetně terorismu)	0

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Na základě vyplněných odpovědí byl proveden výpočet významnosti prvku KI – PKI₃ dosazením do Rovnice 10:

$$PKI_3 = 1 - (1 * 0,45 + \frac{0}{27} * 0,20 + \frac{4}{22} * 0,35)$$

$$PKI_3 = 0,4864$$

Z výsledků obou prvků se vypočte hodnota KI, která představuje významnost prvků KI v procentech, a to na základě Rovnice 11.

Rovnice 11 Výpočet významnosti prvků kritické infrastruktury

$$KI = \frac{1}{p} \sum_{x=1}^p PKI_x$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosazení do Rovnice 11 bylo následující:

$$KI = \frac{0,5023 + 0,4864}{2}$$

$$KI = 0,4944$$

Poslední krok hodnocení je zaměřen na subjekty KI v území. Pro každý subjekt KI bylo provedeno hodnocení jeho připravenosti na řešení krizových situací. Hodnotící list 3 je tvořen dvěma kontrolovanými oblastmi zaměřenými na:

- hodnocení odpovědnosti za řešení krizových situací
- a hodnocení nastavených opatření pro řešení krizových situací.

Nejdříve byl hodnocen Subjekt KI 2 – Žďár nad Sázavou (Tab. 23), který provozuje Prvek KI 2 – Žďár nad Sázavou (hodnotící listy byly v titulku označeny písmenem A).

Tabulka 23 Hodnotící list 3 – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou A

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Odpovědnost za řešení krizových situací (OD)	
1.1	Je stanovena organizační struktura subjektu kritické infrastruktury pro přípravu na krizové situace a jejich řešení?	1
1.2	Je ustanoven styčný bezpečnostní zaměstnanec?	1
1.3	Jsou nastavené interní komunikační kanály pro řešení krizových situací?	1
1.4	Jsou nastavené externí komunikační kanály pro řešení krizových situací?	1
1.5	Je nastavena spolupráce a podmínky pro zajištění nezbytných externích zdrojů pro řešení krizové situace (materiální i personálních)?	1
2.	Opatření pro řešení krizových situací (OP)	
2.1	Jsou identifikována možná ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury?	1
2.2	Jsou stanoveny opatření na ochranu prvku kritické infrastruktury na základě definovaných ohrožení?	1
2.3	Je zpracován plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury (PKP SKI)?	1
2.4	Byl PKP SKI v uplynulých 4 letech souhrnně aktualizován?	0
2.5	Byl PKP SKI v uplynulém roce průběžně aktualizován nebo alespoň kontrolován z hlediska aktuálnosti?	0
2.6	Byla v uplynulých 2 letech prakticky prověřena funkčnost PKP SKI formou cvičení?	1
2.7	Probíhá periodické seznámení zaměstnanců subjektu kritické infrastruktury s problematikou přípravy a řešení krizových situací?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Na základě získaných hodnot byl proveden výpočet připravenosti Subjektu KI 2 – Žďár nad Sázavou podle Rovnice 12.

Rovnice 12 Výpočet připravenosti x-tého subjektu kritické infrastruktury

$$SKI_x = \sum_{k=1}^z PPS_k w_k = OD \cdot w_{OD} + OP \cdot w_{OP}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosažením odpovědí z hodnotícího listu byl získán následující výsledek:

$$SKI_2 = \frac{5}{5} * 0,40 + \frac{5}{7} * 0,60$$

$$SKI_2 = 0,8286$$

Hodnocení bylo provedeno i pro Subjekt KI 3 – Žďár nad Sázavou (Tab. 24), který je provozovatelem Prvku KI 3 – Žďár nad Sázavou (označeno v titulku písmenem B).

Tabulka 24 Hodnotící list 3 – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou B

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Odpovědnost za řešení krizových situací (OD)	
1.1	Je stanovena organizační struktura subjektu kritické infrastruktury pro přípravu na krizové situace a jejich řešení?	1
1.2	Je ustanoven styčný bezpečnostní zaměstnanec?	1
1.3	Jsou nastavené interní komunikační kanály pro řešení krizových situací?	1
1.4	Jsou nastavené externí komunikační kanály pro řešení krizových situací?	1
1.5	Je nastavena spolupráce a podmínky pro zajištění nezbytných externích zdrojů pro řešení krizové situace (materiální i personálních)?	1
2.	Opatření pro řešení krizových situací (OP)	
2.1	Jsou identifikována možná ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury?	1
2.2	Jsou stanoveny opatření na ochranu prvku kritické infrastruktury na základě definovaných ohrožení?	1
2.3	Je zpracován plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury (PKP SKI)?	1
2.4	Byl PKP SKI v uplynulých 4 letech souhrnně aktualizován?	1
2.5	Byl PKP SKI v uplynulém roce průběžně aktualizován nebo alespoň kontrolován z hlediska aktuálnosti?	1
2.6	Byla v uplynulých 2 letech prakticky prověřena funkčnost PKP SKI formou cvičení?	0
2.7	Probíhá periodické seznámení zaměstnanců subjektu kritické infrastruktury s problematikou přípravy a řešení krizových situací?	1

Zdroj: Vlastní zpracován podle Hromada et al., 2019

Byl proveden výpočet SKI_3 , a to na základě odpovědí z Hodnotícího listu 3.

Dosazení bylo následující:

$$SKI_3 = \frac{5}{5} * 0,40 + \frac{6}{7} * 0,60$$

$$SKI_3 = 0,9143$$

Po provedení výpočtu SKI pro oba subjekty KI v hodnoceném území byla vypočítána hodnota připravenosti subjektů KI podle Rovnice 13.

Rovnice 13 Výpočet úrovně připravenosti subjektů kritické infrastruktury

$$PS = \frac{1}{q} \sum_{x=1}^q SKI_x$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosazení hodnot SKI_2 a SKI_3 vypadalo následovně:

$$PS = \frac{0,8286 + 0,9143}{2}$$

$$PS = 0,8715$$

Po dílčích výpočtech jednotlivých proměnných následovalo dosazení do Rovnice 14 pro získání celkové úrovně krizové připravenosti ORP s vazbou na vnější resilienci KI.

Rovnice 14 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

$$KP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n D_i = \frac{PU + KI + PS}{3}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Dosazení hodnot PU, KI a PS bylo následující:

$$KP = \frac{0,800 + 0,4944 + 0,8715}{3}$$

$$KP = 0,7220$$

Výsledná hodnota KP určuje, že krizová připravenost ORP Žďár nad Sázavou s vazbou na vnější resilienci KI je dle srovnání s referenční stupnicí na **akceptovatelné** úrovni.

9 VÝSLEDKY A DISKUZE

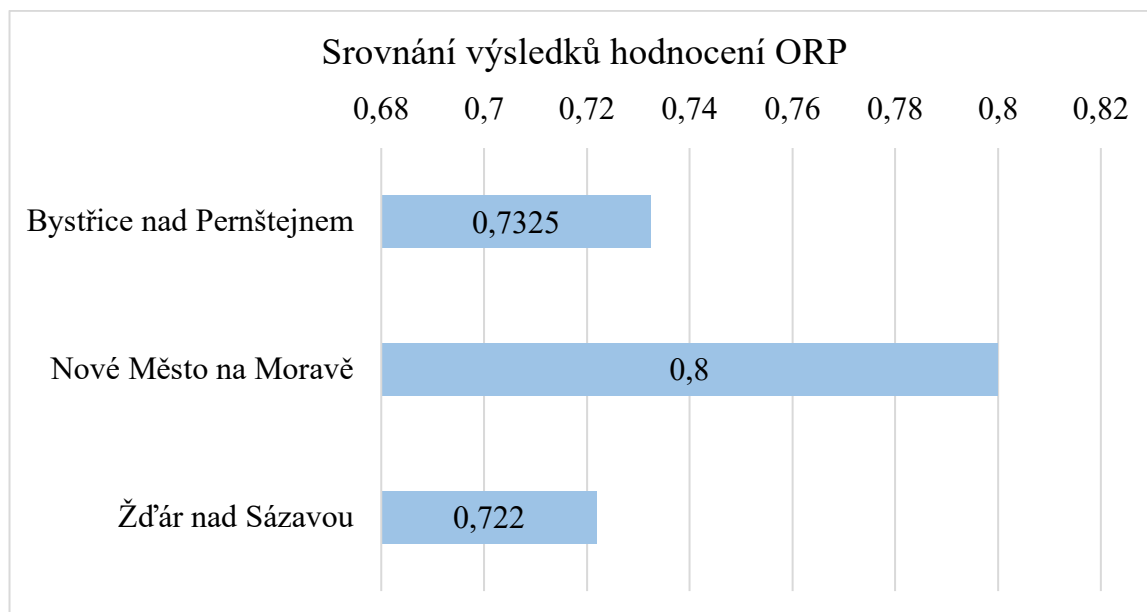
Předchozí kapitoly analyticko-empirické části práce zachycují provedená hodnocení krizové připravenosti jednotlivých obcí s rozšířenou působností (ORP), kterými jsou ORP Bystřice nad Pernštejnem, ORP Nové Město na Moravě a ORP Žďár nad Sázavou, pomocí zvolené metodiky.

Výchozí podmínky se u každé ORP mírně lišily. Pouze ORP Žďár nad Sázavou má pro oblast krizového řízení vyčleněnou samostatnou pracovní pozici, u zbylých dvou správních obvodů je krizové řízení vždy spojeno s další oblastí státní správy, což může mít vliv na množství času, které je krizovému řízení věnováno. Na těchto ORP se úkoly spojené s krizovým řízením řeší pouze v nezbytné, zákonem stanovené míře a pracovník nemá prostor pro proaktivní přístup.

Další odlišností je skutečnost, že na území ORP Nové Město na Moravě se nenachází hasičská stanice HZS ČR, proto tento správní obvod spadá do hasebních obvodů hasičských stanic v okolních územních celcích. Naopak disponuje nemocnicí, která zajišťuje zdravotnické služby i pro zbylé dvě ORP.

Zcela zásadním rozdílem byla pro hodnocení přítomnost prvků kritické infrastruktury (KI) v jednotlivých správních obvodech. Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou disponuje dvěma prvky KI, ORP Bystřice nad Pernštejnem jedním prvkem KI a ORP Nové Město na Moravě žádným.

Pro zodpovězení výzkumných otázek bylo provedeno statistické zpracování výsledků hodnocení, a to pomocí grafů a tabelárně. První výzkumná otázka zněla: „V jaké kategorii jsou vybrané obce s rozšířenou působností z hlediska krizové připravenosti s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury?“. Hodnocení úrovně krizové připravenosti ORP s vazbou na vnější resilienci KI bylo provedeno srovnáním výsledků výpočtů u jednotlivých územních celků s referenční stupnicí, kterou stanovuje použitá metodika (Příloha VI). Výsledky, kterých dosáhly ORP Bystřice nad Pernštejnem a ORP Žďár nad Sázavou jsou poměrně vyrovnané, ORP Nové Město na Moravě dosáhlo nejlepšího výsledku (Graf 1).



Graf 1 Srovnání výsledků hodnocení obcí s rozšířenou působností

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Číselné výsledky byly srovnáním s referenční stupnicí metodiky převedeny na slovní vyjádření výsledných kategorií krizové připravenosti jednotlivých obcí s rozšířenou působností (Tab. 25).

Tabulka 25 Srovnání výsledných kategorií krizové připravenosti ORP s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

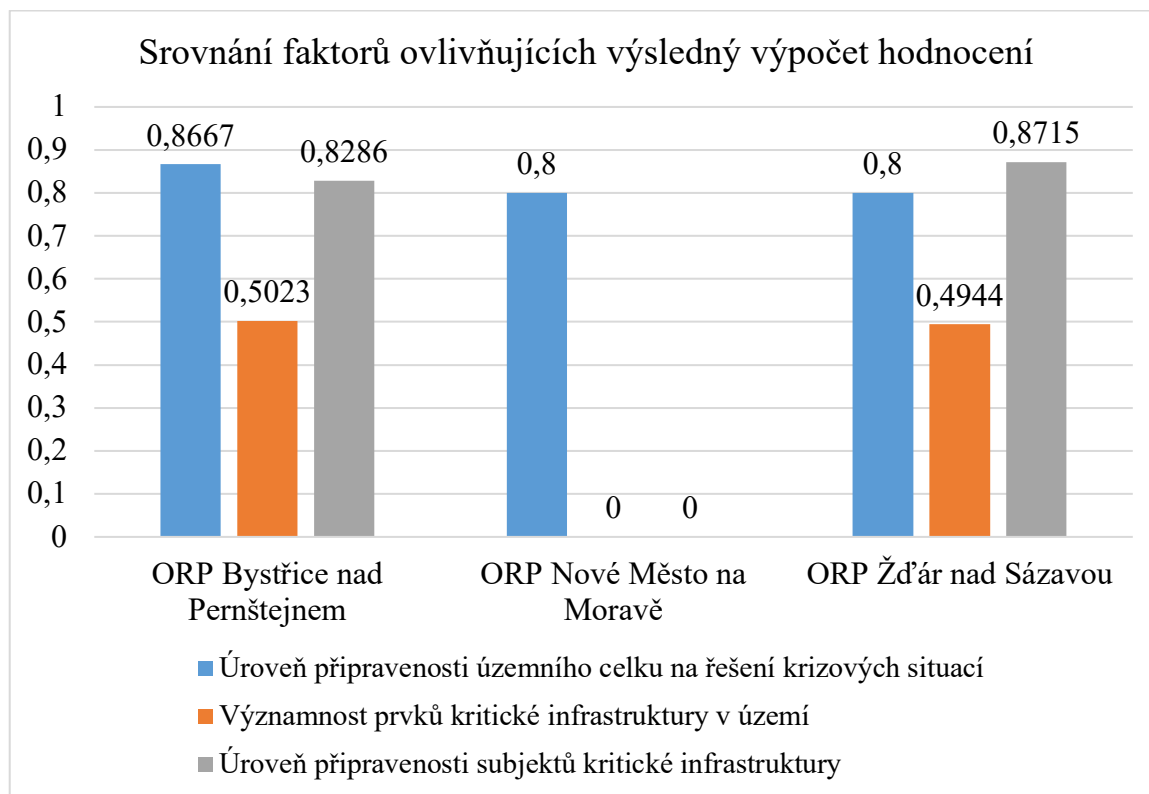
Obec s rozšířenou působností	Kategorie krizové připravenosti s vazbou na vnější resilienci KI
Bystřice nad Pernštejnem	Akceptovatelná
Nové Město na Moravě	Velmi dobrá
Žďár nad Sázavou	Akceptovatelná

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Pro přehlednost bylo použito barevné označení jednotlivých kategorií – velmi dobrá (zelená), akceptovatelná (oranžová), nedostatečná (červená).

Nejlepšího hodnocení dosáhla ORP Nové Město na Moravě, což lze dle výpočtů přisuzovat nepřítomnosti prvku KI a subjektu KI v území. Finální výpočet hodnocení se provádí jako výpočet aritmetického průměru, proto z matematického hlediska platí, že proměnná v čitateli s nejnižší hodnotou snižuje celkový výsledek. Nejnižší hodnoty vycházely v hodnocení významnosti prvků KI (Graf 2), kdy se jejich celková významnost pohybovala kolem 50 %. Na základě výsledků hodnocení zobrazených v Grafu 2 může být zodpovězena

druhá výzkumná otázka: „Který faktor nejvíce snižuje krizovou připravenost vybraných obcí s rozšířenou působností s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury?“. Jednalo se o faktor (determinant) významnost prvků kritické infrastruktury v daném území.



Graf 2 Srovnání faktorů ovlivňujících výsledný výpočet hodnocení

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Nutno doplnit, že nulové hodnoty u ORP Nového Města na Moravě v odpovědi na výzkumnou otázku 2 nehrály roli, neboť nejsou v tomto případě považovány za determinanty výsledného hodnocení. Nulové hodnoty u obou faktorů byly přiděleny z důvodu, že se v území nenachází žádný prvek KI a subjekt KI.

Třetí výzkumná otázka zněla: „Jaké nedostatky odhalilo hodnocení krizové připravenosti u vybraných obcí s rozšířenou působností?“. Zodpovězení otázky vyžaduje nahlédnutí do Hodnotících listů 1 pro jednotlivé správní obvody. Z položených otázek byly vybrány pouze ty, které byly hodnoceny 0 – bylo na ně odpovězeno negativně (Tab. 26) a označují tedy nedostatky v krizovém řízení a krizové připravenosti územního celku.

Tabulka 26 Nedostatky krizové připravenosti obcí s rozšířenou působností

Obec s rozšířenou působností	Negativně hodnocené otázky z Hodnotícího listu 1
Bystřice nad Pernštejnem	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?
	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?
Nové Město na Moravě	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou školení?
	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?
	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?
Žďár nad Sázavou	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou školení?
	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?
	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Z nedostatků je třeba vynechat otázku, zda byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace, protože ji nelze zcela označit za nedostatek a také tato skutečnost nemůže být ORP ovlivněna. Zbýlé nedostatky byly v průběhu hodnocení konzultovány s dotazovanými. V případě ORP Bystřice nad Pernštejnem se jedná o neorganizování cvičení. Konzultant je názoru, že cvičení krizového štábu jsou spíše záležitostí vyšších územních celků. Po diskuzi konzultanta s autorkou došlo ke shodě v názoru, že organizace cvičení může být přínosná i v ORP Bystřice nad Pernštejnem, zejména po komunálních volbách, kdy se změní obsazení krizového štábu. V případě ORP Nové Město na Moravě jsou nedostatky opět v přípravě členů krizového štábu, jak formou cvičení, tak i školení. Cvičení není organizováno z podobného důvodu jako u ORP Bystřice nad Pernštejnem. Školení krizového štábu neprobíhá, pracovník krizového řízení potřebné materiály rozesílá členům krizového štábu pomocí e-mailových schránek k samostatnému prostudování. U ORP Žďár nad Sázavou se taktéž jedná o přípravu členů krizového štábu, v tomto případě je však negativní hodnocení uděleno z důvodu časového údaje v otázce. Příprava členů Krizového štábu ORP Žďár nad Sázavou probíhala naposledy v roce 2022. Celkově lze říci,

že by hodnocené ORP měly věnovat náležitou pozornost pravidelné přípravě členů krizových štábů, a to jak formou teoretickou, tak praktickou, protože obě formy jsou velkým přínosem a vzájemně se doplňují.

Dílčím cílem práce bylo zhodnocení aplikovatelnosti metodiky v praxi a práce s ní. Metodiku lze z autorčina pohledu považovat za zajímavý a nový způsob hodnocení krizové připravenosti daného území s jasnými výsledky. Hodnotící listy jsou dobře strukturovány a reflektují zákony stanovené požadavky ať už na hodnocený územní celek či subjekty a prvky kritické infrastruktury. Forma Check-listu u hodnotících listů zajišťuje rychlou identifikaci nedostatků i bez číselného vyjádření konkrétní úrovně krizové připravenosti. Vazba na KI je novátorská, na zvážení však zůstává fakt, že územní celek ze své pozice nemůže nijak ovlivnit zjištěné nedostatky na straně prvku KI a subjektu KI, přesto však jejich hodnocení může snížit celkový výsledek hodnocení. Drobná komplikace při aplikaci metodiky by mohla nastat v případě hodnocení územního celku, který nesplňuje podmínky pro provedení všech tří fází hodnocení (není přítomný prvek KI, subjekt KI nemá zavedená opatření na ochranu prvku KI). Příkladem je hodnocená ORP Nové Město na Moravě. Hodnocení končilo po první fázi hodnocení, proto byla výsledná úroveň vypočítána pouze na základě hodnoty PU. Nejasné může být, že k této hodnotě budou v závěrečném výpočtu přičteny dvě nuly za hodnoty KI a PS, ale ve jmenovateli zlomku bude 1, neboť determinantem výsledné hodnoty krizové připravenosti je pouze jediná proměnná – PU, což není z popisu postupu hodnocení v metodice příliš patrné. Autorka doporučuje upravit popis aplikace metodiky a v rozepsané verzi vzorce (Rovnice 15) neuvádět konkrétně číslo 3, ale pouze proměnnou jejíž hodnota se odvíjí od počtu provedených stupňů hodnocení.

Rovnice 15 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury

$$KP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n D_i = \frac{PU + KI + PS}{3}$$

Zdroj: Hromada et al., 2019

Kromě zmíněné drobnosti je však aplikace metodiky přiměřená co do složitosti. Proces hodnocení však stěžuje nutnost navázat spolupráci s jednotlivými subjekty KI v daném území, protože informace o jejich přípravě na krizové situace nejsou nijak centrálně sdružovány.

10 NÁVRH OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM

Dílním cílem práce bylo navrhnout opatření pro zlepšení současného stavu krizové připravenosti pro obec s rozšířenou působností (ORP) Bystřice nad Pernštejnem. Územní celek byl zvolen z důvodu největší místní znalosti autorky, a také z důvodu absolvování odborné praxe na Městském úřadu Bystřice nad Pernštejnem, v rámci které byl umožněn přístup k potřebné krizové dokumentaci a informacím.

Z hodnocení krizové připravenosti ORP, které bylo provedeno v rámci analyticko-empirické části, vyplynul jediný nedostatek, který by mohla ORP ovlivnit. Obec s rozšířenou působností neprovádí praktickou přípravu členů krizového štábu (KŠ) formou cvičení. V rámci konzultace s panem Ing. Františkem Klimešem došlo ke shodě v názoru, že by cvičení krizového štábu mohlo být přínosné po komunálních volbách, kdy se změní složení krizového štábu. Vzhledem k neustálému vývoji krizového řízení by se příprava členů KŠ (teoretická i praktická) měla stát periodicky opakujícím se procesem. Organizace cvičení by napomohla ke zkvalitnění práce krizového štábu, k osvojení činností jednotlivých členů KŠ a celkově by zvýšila krizovou připravenost ORP pro případ reálné krizové situace či mimořádné události.

Autorka pro ORP jako první opatření navrhla provádění praktické přípravy členů KŠ, a za tím účelem zpracovala Plán cvičení Krizového štábu ORP Bystřice nad Pernštejnem. Druh cvičení byl zvolen zdokonalovací, jehož účelem je právě zvýšení úrovně krizové připravenosti k řešení konkrétní situace. Jedná se o jednostupňové cvičení naplánované pouze pro úroveň ORP. Námětem se stala povodeň velkého rozsahu, která je z pohledu autorky nejpravděpodobněji hrozící nežádoucí událostí pro dané území. Přírozené povodně byly multikriteriální analýzou v rámci Krizového plánu ORP zařazeny mezi nepřijatelná rizika a jejich zvládnání je v dokumentu podrobněji rozpracováno. Plán cvičení krizového štábu ORP Bystřice nad Pernštejnem byl zpracován na základě Metodiky pro přípravu členů krizových štábů obcí s rozšířenou působností a členů krizových štábů obcí v Moravskoslezském kraji (určení kraje v metodice nehraje zásadní roli, proto je aplikovatelná i na jiný kraj), Zásad pro přípravu a provedení cvičení orgánů krizového řízení České republiky a Metodického manuálu pro přípravu specialistů ochrany obyvatelstva. (Metodika pro přípravu členů krizových štábů obcí s rozšířenou působností

a členů krizových štábů obcí v Moravskoslezském kraji, b. r.; Zásady pro přípravu a provedení cvičení orgánů krizového řízení České republiky, 2007; Funkcionář SDH › Metodický manuál pro přípravu specialistů ochrany obyvatelstva, © 2014) Z hlediska obsahové části Plánu byl využíván Povodňový plán ORP Bystřice nad Pernštejnem. (Povodňový plán SO ORP Bystřice nad Pernštejnem, © 2010–2024)

Autorkou zpracovaná dokumentace ke cvičení krizového štábu ORP se skládá z následujících částí:

- Záměr cvičení krizového štábu,
- Harmonogram přípravy cvičení krizového štábu,
- Organizační nařízení (pokyn) k provedení cvičení krizového štábu,
- Námět cvičení krizového štábu,
- Plán provedení cvičení krizového štábu (s přílohami Plán řízení cvičení a Plán rozehry cvičení - Tab. 27, Tab. 28 a Tab. 29)

Veškerá dokumentace podléhá schvalovacím procesům obce s rozšířenou působností a měla by být projednána v Bezpečnostní radě ORP.

Autorka dokumentaci zpracovala samostatně v rámci odborné praxe na Městském úřadu Bystřice nad Pernštejnem pod vedením pana Ing. Františka Klimeše, proto je v dokumentaci uveden ve zpracovatelském týmu. Pokud by byla dokumentace zpracovávána přímo zaměstnanci obecního úřadu ORP, bylo by vhodné vytvořit zpracovatelský tým ve složení:

- tajemník krizového štábu (pracovník krizového řízení), který by byl i vedoucím zpracovatelského týmu
- a další zaměstnanci dle námětu cvičení (pro povodně zaměstnanci na úseku vodního hospodářství).

Dokumentace je chronologicky seřazena v pořadí, v jakém by měla být zpracovávána, projednávána a schvalována.

Zaměření cvičení krizového štábu

ORP Bystřice nad Pernštejnem

Název cvičení:	Povodeň 2024
Téma cvičení:	Činnost krizového štábu obce s rozšířenou působností při řešení rozsáhlé povodňové situace v daném území
Cíl cvičení:	<ol style="list-style-type: none">1. rychlá aktivace KŠ ORP (do 180 minut),2. prověření funkčnosti informačních toků,3. procvičení práce s plánovací dokumentací,4. žádost o vyhlášení stavu nebezpečí
Místo a termín provedení cvičení:	Bystřice nad Pernštejnem, 29. 7. 2024, jednodenní cvičení (7:00-13:00)
Seznam účastníků cvičení:	Povodňová komise ORP Bystřice nad Pernštejnem, Krizový štáb ORP Bystřice nad Pernštejnem, postižené obce správního obvodu ORP a jejich povodňové orgány
Osoba odpovědná za organizaci cvičení:	Ing. František Klimeš
Osoba odpovědná za řízení cvičení:	Mgr. Martin Horák
Způsob finančního zabezpečení cvičení:	Z vyčleněných finančních prostředků potřebných k zajištění přípravy na krizové situace v rozpočtu obce

Harmonogram přípravy cvičení krizového štábu

ORP Bystřice nad Pernštejnem

Název cvičení:	Povodeň 2024
Téma cvičení:	Činnost krizového štábu obce s rozšířenou působností při řešení rozsáhlé povodňové situace v daném území
Místo a termín provedení cvičení:	Bystřice nad Pernštejnem, 29. 7. 2024, jednodenní cvičení (7:00-13:00)
Osoba odpovědná za organizaci cvičení:	Ing. František Klimeš
Osoba odpovědná za řízení cvičení:	Mgr. Martin Horák
Zpracovatelský tým	Bc. Vendula Velenová Ing. František Klimeš

Harmonogram přípravy cvičení:²

<u>Květen 2024</u>	Zpracování Zaměření cvičení a Harmonogramu přípravy cvičení 1. porada – projednání Zaměření cvičení a Harmonogramu přípravy cvičení Zpracování Organizačního nařízení (pokynu) ke cvičení krizového štábu a Námětu cvičení
<u>Červen 2024</u>	Zpracování Plánu provedení cvičení (vč. příloh Plán řízení cvičení, Plán rozehry cvičení) 2. porada – projednání návrhu Organizačního nařízení (pokynu) ke cvičení krizového štábu, Námětu cvičení, Plánu provedení cvičení (vč. příloh Plán řízení cvičení, Plán rozehry cvičení) 3. porada – projednání průběhu cvičení s důrazem na reálnou činnost
<u>Červenec 2024</u>	4. porada – projednání stavu připravenosti ke cvičení a přijetí opatření k odstranění případných nedostatků

Za plnění jednotlivých činností v rámci přípravy cvičení je zodpovědný vedoucí zpracovatelského týmu.

² Harmonogram je nastíněn pro situaci, kdy by dokumentaci zpracovávali zaměstnanci městského úřadu (neodpovídá reálnému zpracování autorkou práce).

Organizační nařízení (pokyn) ke cvičení krizového štábu

ORP Bystřice nad Pernštejnem

Název cvičení:	Povodeň 2024
Druh cvičení:	Zdokonalovací cvičení
Téma cvičení:	Činnost krizového štábu obce s rozšířenou působností při řešení rozsáhlé povodňové situace v daném území
Cíl cvičení:	<ol style="list-style-type: none">1. rychlá aktivace KŠ ORP (do 180 minut),2. prověření funkčnosti informačních toků,3. procvičení práce s plánovací dokumentací,4. žádost o vyhlášení stavu nebezpečí
Místo a termín provedení cvičení:	Bystřice nad Pernštejnem, 29. 7. 2024, jednodenní cvičení (7:00-13:00)
Úkoly cvičení:	<ul style="list-style-type: none">- Ověření funkčnosti krizového řízení ORP- Zdokonalení funkčnosti krizového štábu ORP- Ověření znalosti a práce s plánovací dokumentací krizového řízení a její aktuálnosti- Ověření schopnosti analýzy nastalé situace, její vyhodnocení a přijetí vhodných opatření- Ověření schopnosti zpracování potřebné dokumentace v průběhu řešení krizové situace- Ověření schopnosti využití a funkčnosti informačních systémů a dalších technických prostředků- Ověření funkčnosti systému komunikace a informačních toků
Seznam účastníků cvičení:	Povodňová komise ORP Bystřice nad Pernštejnem, Krizový štáb ORP Bystřice nad Pernštejnem, postižené obce správního obvodu ORP a jejich povodňové orgány
Osoba odpovědná za organizaci cvičení:	Ing. František Klimeš
Osoba odpovědná za řízení cvičení:	Mgr. Martin Horák

Organizační pokyny k přípravě a průběhu cvičení:

- Pro provedení cvičení je nutné uvolnit potřebné pracovníky, prostory a prostředky potřebné ke zvládnutí úkolů.
- Veškerá dokumentace zpracovaná v průběhu cvičení musí být označena jako „CVIČNÁ“.
- Ochrana osobních údajů musí být zajištěna při přípravě i v průběhu cvičení.
- Cvičení bude řízeno koordinátorem cvičení.
- Na určené telefonní číslo/e-mailovou adresu budou postupně zasílány informace o nastalých událostech dle Rozehry cvičení, na které budou cvičící adekvátně reagovat. Řešení situací musí být v souladu s platnou právní úpravou a stanovenými postupy.
- Proběhne zasedání krizového štábu ORP a další navazující činnosti. Neprovádí se činnosti jako varování a informování obyvatelstva, volání na tísňové linky apod.
- Zpracovaná a schválená dokumentace bude zasílána na e-mailovou adresu: cviceni@bystricenp.cz.
- Postižené obce aktivují své povodňové orgány, komunikují a spolupracují s krizovým štábem ORP.

Způsob zabezpečení spojení při cvičení:

Telefon, e-mail

Způsob finančního zabezpečení cvičení:

Z vyčleněných finančních prostředků potřebných k zajištění přípravy na krizové situace v rozpočtu obce

Mediální zabezpečení:

Informace o cvičení poskytuje pouze koordinátor cvičení

Vyhodnocení cvičení:

Hodnocení splnění úkolů jednotlivými cvičícími – správnost a úplnost jejich reakce

Námět cvičení krizového štábu

ORP Bystřice nad Pernštejnem

Východní oblast Kraje Vysočina v posledním týdnu, tj. od 22. 7. do 29. 7. 2024 zasáhly dlouhotrvající regionální deště doprovázené silným větrem. Srážky nabývají na intenzitě, což způsobuje prudký vzestup hladin vodních toků, jelikož je půda nasycená z předchozích deštivých dnů. Dále dochází ke splachům z polí a ucpávání koryt předměty plovoucími po hladině (větve, stromy apod.).

Dne 29. 7. 2024 v ranních hodinách byly překročeny směrodatné limity pro II. stupeň povodňové aktivity na některých hlásných profilech toků v ORP Bystřice nad Pernštejnem a dosažení limitů pro III. stupeň povodňové aktivity se podle předpovědi Českého hydrometeorologického ústavu očekává v řádu hodin. Na menších vodních tocích dochází k rozlivům a obce jsou ohrožovány zejména splachy z polí a ucpáváním propustků.

Povodňovou situaci doposud koordinoval povodňový orgán – povodňová komise ORP. Byly nasazeny síly a prostředky Hasičského záchranného sboru ČR – stanice Bystřice nad Pernštejnem, jednotek požární ochrany z okolních obcí, Policie ČR a zdravotnické záchranné služby. Rozsah povodní ovšem stále nabývá na síle a je nutné provádět rozsáhlé záchranné a zabezpečovací práce.

V současné chvíli probíhá evakuace. Předpokládá se vyhlášení III. stupně povodňové aktivity, nutnost aktivovat krizový štáb ORP a vyhlásit krizový stav.

Plán provedení cvičení krizového štábu

ORP Bystřice nad Pernštejnem

Název cvičení:	Povodeň 2024
Druh cvičení:	Zdokonalovací cvičení
Téma cvičení:	Činnost krizového štábu obce s rozšířenou působností při řešení rozsáhlé povodňové situace v daném území
Cíl cvičení:	<ol style="list-style-type: none">1. rychlá aktivace KŠ ORP (do 180 minut),2. prověření funkčnosti informačních toků,3. procvičení práce s plánovací dokumentací,4. žádost o vyhlášení stavu nebezpečí
Místo a termín provedení cvičení:	Bystřice nad Pernštejnem, 29. 7. 2024, jednodenní cvičení (7:00-13:00)
Seznam účastníků cvičení:	Povodňová komise ORP Bystřice nad Pernštejnem, Krizový štáb ORP Bystřice nad Pernštejnem, postižené obce správního obvodu ORP a jejich povodňové orgány
Osoba odpovědná za organizaci cvičení:	Ing. František Klimeš
Osoba odpovědná za řízení cvičení:	Mgr. Martin Horák
Přílohy:	Plán řízení cvičení Plán rozehry Plán spojení (viz. Povodňový plán ORP)

Příloha č. 1 - Plán řízení cvičení

Tabulka 27 Plán řízení cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Operační čas	SEČ	Činnost
6:00-13:00	7:00-13:00	Komunikace a předávání informací (správci povodí, ČHMÚ, KŠ ORP, okolní ORP, zasažené obce, OPIS)
6:00-13:00	7:00-13:00	Činnost předpovědní a hlášené služby (ČHMÚ, správci povodí, správci vodních děl, povodňové hlídky)
7:00-9:00	7:00	Dosažení III. SPA v některých sledovaných profilech ORP
7:00	7:05	Aktivace Krizového štábu ORP (prostřednictvím OPIS) a začlenění povodňové komise ORP do Krizového štábu ORP Aktivace povodňových orgánů zasažených obcí
7:00-8:00	7:30-8:00	Zpohotovnění pracoviště Krizového štábu ORP (MěÚ)
8:00-10:00	8:00-10:00	Příprava Krizového štábu před zasedáním <ul style="list-style-type: none"> • sběr a analýza prvotních informací • ověření funkčnosti spojení s obcemi a krajem • práce s krizovou dokumentací • příprava informací pro veřejnost • příprava podkladů pro zasedání
7:30	7:00	Požadavek na vyhlášení stavu nebezpečí (prostřednictvím OPIS)
8:30	8:00	Vyhlášení stavu nebezpečí
9:00	8:30	Předání informací a pokynů dotčeným obcím
10:00-12:00	10:00-12:00	Zasedání Krizového štábu ORP <ul style="list-style-type: none"> • vyhodnocení aktuální situace • návrhy možných řešení • příjem nových informací z terénu, jejich analýza a návrhy řešení
	13:00	Konec cvičení
Za 4 dny	13:00	Ukončení krizového stavu

Zdroj: Vlastní zpracování podle Metodika pro přípravu členů krizových štábů obcí s rozšířenou působností a členů krizových štábů obcí v Moravskoslezském kraji, b. r.

Příloha č. 2 - Plán rozehry cvičení

Tabulka 28 Plán rozehry cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem (1. část)

Poř. číslo	SEČ	Zastupovaná osoba/orgán	Vykonavatel rozehry *	Forma	Vzniklá situace (simulace)
1.	5:00	Povodňová komise ORP	Osoba 1	Telefon	Vzestup vodních hladin, vyhlášení II. SPA na řece Bystřice
2.	5:30	Povodňová komise ORP	Osoba 2, 3	Telefon	Menší obce v okolí jsou zaplavovány splachy z polí a přívalovou povodní (Bohuňov, Janovičky, Věstínek, Bolesín)
3.	5:45	Povodňová komise ORP Cestující občané Policie ČR HZS	Osoba 1	Telefon	Dochází k rozlivům řek mimo koryto a zaplavování ohrožených objektů (např. Na Pile, K Hájům, Bratrská, Koželužská) a komunikací (II/357 BnP, II/388 BnP, Bohuňov, menší komunikace v BnP)
4.	5:30	Povodňová komise ORP HZS	Osoba 1	Telefon	Ucpávání koryt předměty plovoucími po hladině, zhoršování průtoků řek
5.	7:00	Povodňová komise ORP	Osoba 1	Telefon	Dosažení III. SPA v některých hlásných profilech (Domanínský rybník, Vířská)
6.	7:05	Starosta ORP	Osoba 1	Telefon, E-mail	Pokyn k aktivaci krizového štábu ORP
7.	7:30	Starosta ORP	Osoba 2	Telefon	Žádost o vyhlášení stavu nebezpečí
8.	8:00	Krizový štáb ORP Pov. komise Štěpánov nad Svratkou	Osoba 1	Telefon	Vyhlášení II. SPA na řece Hodonínce

Zdroj: Vlastní zpracování podle Metodika pro přípravu členů krizových štábů obcí s rozšířenou působností a členů krizových štábů obcí v Moravskoslezském kraji, b. r.

Tabulka 29 Plán roze hry cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem (2. část)

9.	8:30	Hejtman Kraje Vysočina	Osoba 3	Telefon, E-mail	Vyhlášení stavu nebezpečí pro část Kraje Vysočina (vč. území ORP Bystřice n. P.)
10.	9:00	Krizový štáb ORP	Osoba 1	Telefon	Dochází k zahlcení některých nekapacitních kanálů (Brťoví)
11.	10:00	Krizový štáb ORP Povodňové komise zasažených obcí	Osoba 2	Telefon	Vyhlášení I. SPA na některých hlásných profilech řeky Svratky
12.	10:15	Krizový štáb ORP HZS	Osoba 1	Telefon	Došlo k ucpání jezu v Domanínku předměty plovoucími na hladině, což vedlo ke zvětšení rozlivu, hrozí poškození jezu a mostu
13.	10:30	ČHMÚ Hlásná služba	Osoba 2	Telefon, E-mail	Ustávání srážek
14.	11:00	Krizový štáb ORP HZS	Osoba 2	Telefon	Jez v Domanínku byl vyčištěn, ale došlo k jeho poškození
15.	12:45	Krizový štáb ORP	Osoba 1	Telefon	Hladiny vodních toků klesají, některé komunikace zůstávají neprůjezdné kvůli nánosům nečistot
16.	13:00	Starosta ORP	Osoba 3	Telefon, E-mail	Dochází ke stabilizaci situace, očekává se zrušení stavu nebezpečí

Zdroj: Vlastní zpracování podle Metodika pro přípravu členů krizových štábů obcí s rozšířenou působností a členů krizových štábů obcí v Moravskoslezském kraji, b. r.

* Osoba 1, 2, 3 – vykonavatelé roze hry, kteří předkládají krizovému štábu informace o nastalých situacích

Finanční zabezpečení cvičení nebude příliš nákladné. Jedná se pouze o náklady na použité kancelářské potřeby, které lze vyčíslit maximálně na 3 000 Kč. Finanční prostředky budou čerpány z rozpočtu obce z vyčleněných finančních prostředků potřebných k zajištění přípravy na krizové situace, které jsou v rozpočtu obce vytvářeny na základě krizového zákona. Do nákladů lze zahrnout i náklady na platy zúčastněných osob, nejedená se však o výdaje, které by organizátor vynakládal nad rámec z důvodu cvičení oproti běžnému pracovnímu dni, proto jejich vyčíslování není pro Plán cvičení podstatné.

Po provedení cvičení následuje vyhodnocení. Pozornost by měla být věnována splnění cílů cvičení, hodnocení činností účastníků a jejich připravenost, hodnocení přínosu cvičení, pojmenování zjištěných nedostatků a návrh na jejich odstranění.

K vyhodnocení cvičení je možné použít metodu Check-listu (Tab. 30), která poskytne přehledné výsledky hodnocení, které lze doplnit slovním hodnocením organizátora cvičení. Check-list je tvořen souborem otázek, které ověřují splnění požadavků kladených na průběh cvičení a chování účastníků v jeho průběhu. Požadavky stanovuje dokumentace ke cvičení zpracovaná autorkou:

- Záměr cvičení krizového štábu,
- Harmonogram přípravy cvičení krizového štábu,
- Organizační nařízení (pokyn) k provedení cvičení krizového štábu,
- Námět cvičení krizového štábu
- a Plán provedení cvičení krizového štábu (včetně příloh – Plán řízení cvičení a Plán rozehry cvičení).

Otázky byly koncipovány tak, aby na ně bylo možné odpovídat zaškrtnutím možností ANO či NE podle skutečného průběhu cvičení. Po vyplnění Check-listu a jeho vyhodnocení je nutné zaměřit pozornost na negativně zodpovězené otázky, nalézt příčinu záporné odpovědi a navrhnout opatření, kterým by se zjištěný nedostatek eliminoval. Případné návrhy opatření lze účastníkům cvičení prezentovat například v rámci školení členů krizového štábu, které by mělo, stejně jako cvičení KŠ, probíhat periodicky.

Tabulka 30 Check-list pro vyhodnocení cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem

Check-list k vyhodnocení cvičení Krizového štábu ORP Bystřice nad Pernštejnem			
Otázka	Ano	Ne	Poznámka
1. Dostavili se všichni členové krizového štábu do místa cvičení?			
2. Dostavili se členové krizového štábu v požadovaném časovém limitu (180 minut)?			
3. Bylo pracoviště krizového štábu dostatečně materiálně vybaveno?			
4. Bylo pracoviště krizového štábu dostatečně technicky vybaveno?			
5. Byla k dispozici potřebná plánovací dokumentace?			
6. Byly informace v plánovací dokumentaci aktuální?			
7. Byla správně vyplněna a podána žádost o vyhlášení stavu nebezpečí?			
8. Byly vyhotoveny podklady pro komunikaci a informování veřejnosti?			
9. Byla veškerá dokumentace vzniklá v průběhu cvičení označena jako „CVIČNÁ“?			
10. Byly všechny informační toky funkční?			
11. Byly použity příslušné informační systémy?			
12. Byly aktivovány povodňové orgány zasažených obcí ve správním obvodu?			
13. Byla opatření přijatá cvičícími v souladu s právní úpravou a stanovenými postupy?			

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Check-list bude vyhodnocen pomocí hodnotící tabulky (Tab. 31). Počty kladných a záporných odpovědí se do tabulky doplní po vyplnění Check-listu.

Tabulka 31 Hodnotící tabulka Check-listu

	Počet	Procenta
Souhrn celkového počtu otázek $\sum C_{ot}$	13	100
Souhrn všech kladných odpovědí $\sum S_{klo}$		
Souhrn všech záporných odpovědí $\sum S_{zo}$		

Zdroj: Vlastní zpracování podle Security Sensitivity Committee Deliverable Evaluation,

2015

Procentuální hodnoty kladných a záporných odpovědí lze vypočítat pomocí vzorců:

- Pro kladné odpovědi (v %): $S_{klo} = \left(\frac{\sum S_{klo}}{\sum C_{ot}} \right) * 100$
- Pro záporné odpovědi (v %): $S_{zo} = \left(\frac{\sum S_{zo}}{\sum C_{ot}} \right) * 100$ (Security Sensitivity Committee Deliverable Evaluation, 2015)

Podle počtu pozitivních odpovědí lze vytvořit hodnotící stupnici pro vyhodnocení Check-listu, která převádí číselný výsledek Check-listu na slovní hodnocení (Tab. 32).

Tabulka 32 Hodnotící stupnice Check-listu

Pozitivní odpovědi v %	Slovní vyhodnocení
90 a více	Výborné
74–89	Velmi dobré
50–74	Dobré
31–49	Špatné
Do 30	Velmi špatné

Zdroj: Vlastní zpracování podle Security Sensitivity Committee Deliverable Evaluation,

2015

Vyhodnocení cvičení by organizátor měl předat všem účastníkům cvičení jako zpětnou vazbu včetně navrhovaných opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Dokumentace ke cvičení krizového štábu ORP Bystřice nad Pernštejnem byla přijata panem Ing. Františkem Klimešem, který k ní neměl výhrady a předložil ji na schůzi Bezpečnostní radě ORP (Příloha VII). Zda bude cvičení KŠ v budoucnu probíhat je v režii vedení ORP.

Druhým možným opatřením, lépe řečeno doporučením, které by mohlo pozvednou krizové řízení ORP Bystřice nad Pernštejnem, je zavedení samostatné pozice krizového manažera do organizační struktury Městského úřadu. Pracovník by získal dostatek prostoru věnovat se krizovému řízení proaktivně a neomezoval by se pouze na zákonem stanovené minimum. Inspirací by z hlediska náplně práce mohl být Žďár nad Sázavou, který tuto pozici zavedenou má. Jedná se ovšem o velmi nákladné opatření, jak dokládá autorčin odhad finančních nákladů (Tab. 33, Tab. 34). Nejdražší položkou vynaložených nákladů by byl jednoznačně plat zaměstnance a povinné odvody, které zaměstnavatel musí uhradit. Vstupní investicí by bylo vybavení kanceláře pro krizového manažera.

Tabulka 33 Odhad finančních nákladů na zavedení pracovní pozice krizového manažera (1. část)

Položka	Náklady (Kč)	Roční náklady (Kč)
OPAKUJÍCÍ SE NÁKLADY		
- Plat zaměstnance	50 000/měsíc (hrubý plat)	600 000
- Povinné odvody zaměstnavatele za zaměstnance	17 000/měsíc	204 000
- Odměny	-	50 000
- Kancelářské potřeby	1 000/měsíc	12 000
- Výdaje na telefon	500/měsíc	6 000
Opakující se náklady celkem	68 500/měsíc	872 000
VSTUPNÍ NÁKLADY		
- Stůl	5 000	-
- Židle	4 000	-
- Konferenční stůl	3 000	-
- Křeslo (2x)	2x 2 000	-

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Odhad finančních nákladů byl z důvodu rozložení strany rozdělen do dvou tabulek.

Tabulka 34 Odhad finančních nákladů na zavedení pracovní pozice krizového manažera (2. část)

- Skříň	5 000	-
- Police	5 000	-
- Věšák	1 000	-
- Nástěnka	1 000	-
- Nástěnné hodiny	400	-
- Odpadkový koš	300	-
- Notebook	25 000	-
- Klávesnice	500	-
- Myš	300	-
- Pevná linka	1 500	-
- Stolní lampa	1 000	-
Vstupní náklady celkem	57 000	-
CELKOVÉ NÁKLADY (roční opakující se náklady + vstupní náklady)		929 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování, 2024

Pro práci krizového manažera byl zvolen notebook na místo stolního počítače z důvodu jeho přenosnosti a vestavěné baterie, které mohou být výhodou v případě řešení mimořádné události nebo krizové situace, kdy je nutné se přesouvat do místa pracoviště krizového štábu. Pro komfort běžné činnosti má pracovník navíc k dispozici externí myš a klávesnici. V ceně notebooku jsou zahrnuty i náklady na licence a softwarové vybavení.

Celkové náklady ročně dosahují odhadem 872 000 Kč a se vstupními náklady na vybavení kanceláře bylo dosaženo částky 929 000 Kč, proto je pochopitelné, že opatření nebylo dosud aplikované a v nejbližší době nejspíš ani nebude.

Finanční náklady by se mohly snížit, pokud by byla pracovní pozice zřízená společně pro ORP Bystřici nad Pernštejnem a ORP Nové Město na Moravě. Náklady by se rovnoměrně rozdělily (poloviční úvazek na obou obecních úřadech, vstupní náklady na poloviny), pracovník by si zvolil, na kterém obecním úřadu bude mít kancelář a vykonával by funkci pro obě ORP zároveň.

ZÁVĚR

Diplomová práce byla zaměřená na aktuální téma krizové připravenosti a kritické infrastruktury. Cílem práce bylo zhodnotit krizovou připravenost u vybraných obcí s rozšířenou působností – Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě, Žďár nad Sázavou. Provedené hodnocení bylo na základě zvolené metodiky doplněno o aspekt resilience kritické infrastruktury, která se v daných územích nachází, a která svou přípravou na krizové situace ovlivňuje celkovou krizovou připravenost územního celku. Cíl práce byl naplněn.

Výsledky hodnocení ukázaly, že zvolené správní obvody jsou z hlediska připravenosti na krizové situace a mimořádné události na dobré úrovni. Hodnocení vyzdvihlo nedostatky obcí s rozšířenou působností pouze v přípravě členů krizových štábů, proto byl pro ORP Bystřici nad Pernštejnem zpracován Plán cvičení krizového štábu, který by mohl současný stav krizového řízení zlepšit tím, že podle něj bude zorganizována první praktická příprava členů krizového štábu. Přínosem pro dotčený správní obvod byla i důkladná analýza Krizového plánu ORP Bystřice nad Pernštejnem, z které autorka vytvořila seznam zjištěných nepřesností, které by mohly být důvodem k aktualizaci dokumentu. Zpracovaná dokumentace ke cvičení a seznam nepřesností v Krizovém plánu byly přijaty obcí s rozšířenou působností. Druhým doporučením pro ORP bylo zavedení samostatné pozice krizového manažera do organizační struktury Městského úřadu. Finanční odhad potvrdil, že se jedná o velmi finančně nákladné opatření, a proto nebylo doposud aplikováno.

Dílním cílem práce bylo prověření aplikovatelnosti zvolené metodiky v praxi a zhodnocení jejich postupů. Autorka postupy metodiky shledává jako kvalitní a dobře proveditelné s jednoznačnými výsledky, které mohou být zpětnou vazbou pro hodnocený území celek, subjekt a prvek kritické infrastruktury z pohledu jejich přípravy na zvládání krizových situací. Na základě výsledků je možné zaměřit se na konkrétní nedostatky a jejich napravením úroveň krizové připravenosti zvýšit. Nejasné zůstává, do jaké míry bude metodika využitelná po zavedení změn v oblasti kritické infrastruktury na základě směrnice o odolnosti kritických subjektů (CER) do českého právního řádu. Uvedená nejasnost může být podrobena dalšímu výzkumnému zkoumání poté, co bude přijat nový zákon o kritické infrastruktuře.

Absolvováním odborné praxe a zpracováváním práce autorka získala odborné zkušenosti a řadu cenných kontaktů s odborníky v oblasti krizového řízení.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ADAMEC, Vilém; ŘEHÁK, David a ČERNÁ, Lenka, 2012. *Základy organizace a řízení bezpečnosti v České republice*. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-807-3851-231.

Analýza hrozeb pro Českou republiku, 2015. Online. Hasičský záchranný sbor České republiky. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/analyza-hrozeb-zprava-pdf.aspx>. [cit. 2023-10-12].

ANTUŠÁK, Emil, 2013. *Krizová připravenost firmy*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-807-3579-838.

Bezpečnostní strategie České republiky 2023, 2023. Online. Vláda České republiky. Dostupné z: https://vlada.gov.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Bezpecnostni_strategie_2023.pdf. [cit. 2023-10-12].

CRANDALL, William; PARNELL, John A. a SPILLAN, John E., 2020. *Crisis management: leading in the new strategy landscape*. 3rd ed. [USA] : [CPSIA]. ISBN 9781658747578.

Critical infrastructure resilience, 2023. Online. European Commission. Dostupné z: https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/counter-terrorism-and-radicalisation/protection/critical-infrastructure-resilience_en. [cit. 2024-01-17].

DIAMO, státní podnik, odštěpný závod GEAM, © 2024. Online. DIAMO. Dostupné z: <https://www.diamo.cz/geam>. [cit. 2024-02-02].

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE, 2022. *SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o odolnosti kritických subjektů a o zrušení směrnice Rady 2008/114/ES*. Online. Evropská rada Rada Evropské unie. Dostupné z: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-51-2022-INIT/cs/pdf>. [cit. 2024-01-17].

Funkcionář SDH › Metodický manuál pro přípravu specialistů ochrany obyvatelstva, © 2014. Online. Vzdělávání členů SH ČMS. Dostupné z: <https://www.vzdelavani-dh.cz/publicCourse?id=72&head=183&subhead=518>. [cit. 2024-02-21].

Funkcionář SDH › *Metodický manuál pro přípravu specialistů ochrany obyvatelstva*, © 2014. Online. Vzdělávání členů SH ČMS. Dostupné z: <https://www.vzdelavani-dh.cz/publicCourse?id=72&head=175&subhead=529>. [cit. 2024-02-26].

Hasiči města Žďár nad Sázavou, © 2019. Online. Požární ochrana města Žďár nad Sázavou. Dostupné z: <https://po-zdarns.cz/jednotka-zdar-nad-sazavou/>. [cit. 2024-02-20].

Historie biatlonu v Novém Městě na Moravě, 2024. Online. Biatlon Nové Město na Moravě. Dostupné z: <https://www.biathlonmm.cz/organizace/historie-biatlonu-v-novem-meste-na-morave>. [cit. 2024-02-13].

HROMADA, Martin; ŘEHÁK, David; FRÖHLICH, Tomáš a KOVAŘÍK, František, 2019. *Metodika hodnocení krizové připravenosti územních celků s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky. Dostupné také z: https://www.researchgate.net/profile/David-Rehak/publication/338712289_Metodika_hodnoceni_krizove_pripravenosti_uzemnich_celku_s_vazbou_na_vnejsi_resilienci_kriticke_infrastruktury/links/5e26d6b3299bf1031e27d16c/Metodika-hodnoceni-krizove-pripravenosti-uzemnich-celku-s-vazbou-na-vnejsi-resilienci-kriticke-infrastruktury.pdf.

Charakteristika mikroregionu Bystřicko, ©2006 – 2024. Online. Mikroregion Bystřicko. Dostupné z: <https://www.regionbystricko.cz/charakteristika-mikroregionu-bystricko/>. [cit. 2024-02-02].

Charakteristika SO ORP Bystřice nad Pernštejnem, 2013. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_bystrice_nad_pernstejnem. [cit. 2024-01-19].

Charakteristika SO ORP Nové Město na Moravě, 2013. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_nove_mesto_na_morave. [cit. 2024-02-13].

Charakteristika SO ORP Žďár nad Sázavou, 2013. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_zdar_nad_sazavou. [cit. 2024-02-12].

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ, 2004. *Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu: Ochrana kritické infrastruktury při boji proti terorismu*. Online. EUR-Lex. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52004DC0702>. [cit. 2024-01-17].

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ, 2005. *Zelená kniha o evropském programu na ochranu kritické infrastruktury*. Online. EUR-Lex. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52005DC0576>. [cit. 2024-01-17].

Kontakty MěÚ, © 2022. Online. Bystřice nad Pernštejnem. Dostupné z: <https://www.bystricenp.cz/kontakty-1?tab=pracovni-organy-k-reseni-krizovych-situaci>. [cit. 2024-01-22].

Krizový plán obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem, 2012.

Krizový plán obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě, 2012.

Krizový plán obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou, 2012.

Město Nové Město na Moravě, 2017. Online. E-portál územních samospráv. Dostupné z: https://www.epusa.cz/index.php?platnost_k=0&sessID=0&zalozky=struktura&obec=596230&id_subjekt=627&jazyk=cz. [cit. 2024-02-17].

Metodika pro přípravu členů krizových štábů obcí s rozšířenou působností a členů krizových štábů obcí v Moravskoslezském kraji, b. r.. Online. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezský kraj. Dostupné z: http://hzsmsk.cz/vzdelavani/4_Dokumenty/Krizovy_stab_ORP_obce/Metodika%20pripravy_KS_2023.pdf. [cit. 2024-02-21].

Michal Šmarda, b. r.. Online. Sociální demokracie. Dostupné z: <https://socdem.cz/nasilide/michal-smarda/>. [cit. 2024-02-19].

MODUL – A;C;I: krizové řízení při nevojenských krizových situacích, ochrana obyvatelstva, kritická infrastruktura, 2021. Online. Hasičský záchranný sbor České republiky. Praha. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/modul-a-c-i-pdf.aspx>. [cit. 2023-11-12].

Na Mistrovství světa v biatlonu jsme připraveni! [@Policie České republiky], 2024. Online. 2024. Dostupné z: Facebook, https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=796914242465469&id=100064407021175. [cit. 2024-02-17].

NAŘÍZENÍ Kraje Vysočina ze dne 26. listopadu 2019 č. 5/2019 kterým se stanoví Požární poplachový plán Kraje Vysočina, 2019. Online. Kraj Vysočina. Dostupné z: <http://extranet.kr-vysocina.cz/vestnik/2019/104.pdf>. [cit. 2024-01-20].

Nařízení vlády č. 431/2010 Sb., Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., 2010. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-431>.

Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., Nařízení vlády o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, 2010. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-432>.

Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462>.

Nařízení vlády č. 463/2000 Sb., Nařízení vlády o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právníky osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatelstva, 2000. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-463>.

Nařízení vlády č. 61/2022 Sb., Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, 2022. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2022-61>.

NATIONAL INFRASTRUCTURE ADVISORY COUNCIL, 2009. *CRITICAL INFRASTRUCTURE RESILIENCE FINAL REPORT AND RECOMMENDATIONS*. Online. Cybersecurity & Infrastructure Security Agency. Dostupné z: <https://www.cisa.gov/sites/default/files/publications/niac-critical-infrastructure-resilience-final-report-09-08-09-508.pdf>. [cit. 2024-01-17].

Nejlepším starostou Vysočiny Mrkos ze Žďáru nad Sázavou, 2022. Online. Občasník.eu. Dostupné z: <https://www.obcasnik.eu/nejlepsim-starostou-vysociny-mrkos-ze-zdaru-nad-sazavou/>. [cit. 2024-02-19].

O nemocnici, b. r.. Online. Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace. Dostupné z: <https://www.nnm.cz/nemocnice>. [cit. 2024-02-17].

Obecně závazná vyhláška města Bystřice nad Pernštejnem č. 5/2004, kterou se vydává Požární řád, 2004. Online. Bystřice nad Pernštejnem. Dostupné z: <https://www.bystricenp.cz/data/File/pedpisy/5-2004%20-%20požární%20řád.pdf>. [cit. 2024-01-20].

Obranná strategie České republiky 2023, 2023. Online. Vláda České republiky. Dostupné z: https://vlada.gov.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/obranna__strategie_c_r_2023_final.pdf. [cit. 2023-10-12].

ORP Bystřice nad Pernštejnem, 2023. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11268/17914593/ORP6101.png/a139f430-ae81-40c6-9956-c6fc74fee50c?version=1.3&t=1688992471990>. [cit. 2024-01-22].

ORP Nové Město na Moravě, 2023. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11268/17914593/ORP6108.png/a403d3eb-ebd4-4215-b89f-0e836b4d977a?version=1.3&t=1688992481070>. [cit. 2024-02-13].

ORP Žďár nad Sázavou, © 2010 - 2024. Online. Elektronický digitální povodňový portál. Dostupné z: <https://www.edpp.cz/povodnova-komise/orpzdar-nad-sazavou>. [cit. 2024-02-20].

ORP Žďár nad Sázavou, 2023. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11268/17914593/ORP6115.png/f9333091-883f-4410-b20d-a573e4da2e85?version=1.3&t=1688992490937>. [cit. 2024-01-22].

Počet obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností České republiky k 1. 1. 2023, 2023. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/191186757/1300722302.pdf/e8509896-4d8a-45d0-a24d-d71e49af9bc2?version=1.1>. [cit. 2024-01-19].

Povinně zveřejňované informace, b. r.. Online. Nové Město na Moravě. Dostupné z: <https://radnice.nmmn.cz/povinne-zverejnovane-informace/>. [cit. 2024-02-17].

Povodňová komise ORP : ORP Nové Město na Moravě, © 2010 - 2024. Online. Digitální povodňový plán SO ORP Nové Město na Moravě. Dostupné z: https://editor.dppcr.cz/pk_edt/pk_list.php?seq=36561. [cit. 2024-02-17].

Povodňový plán SO ORP Bystřice nad Pernštejnem, © 2010 - 2024. Online. Portál obce. 2022. Dostupné z: <https://www.portalobce.cz/povodnovy-plan/orpbystrice-nad-pernstejnem/>. [cit. 2024-02-21].

Príslušné související povodňové komise, © 2010 - 2024. Online. Povodňový plán SO ORP Nové Město na Moravě. Dostupné z: https://www.edpp.cz/orpnmm_prislusne-souvisejici-povodnove-komise/. [cit. 2024-03-15].

Príslušné související povodňové komise, © 2010 - 2024. Online. Povodňový plán SO ORP Žďár nad Sázavou. Dostupné z: https://www.edpp.cz/orpzr_prislusne-souvisejici-povodnove-komise/. [cit. 2024-03-15].

PURSIAINEN, Christer a KYTÖMAA, Eero, 2023. From European critical infrastructure protection to the resilience of European critical entities: what does it mean? Online. *Sustainable and Resilient Infrastructure*. 2023-01-30, roč. 8, č. sup1, s. 85-101. ISSN 2378-9689. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/23789689.2022.2128562>. [cit. 2024-01-17].

PURSIAINEN, Christer, 2018. Critical infrastructure resilience: A Nordic model in the making? Online. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. Roč. 27, s. 632-641. ISSN 22124209. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2017.08.006>. [cit. 2024-03-02].

RADA EVROPSKÉ UNIE, 2008. *Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu*. Online. EUR-Lex. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008L0114>. [cit. 2024-01-17].

ŘEHÁK, David; HROMADA, Martin a ŠENOVSKÝ, Pavel, 2019. *Resilience kritické infrastruktury: teorie, principy, metody*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-80-7385-224-5.

SADÍLEK, Zdeněk; PÁLKOVÁ, Barbora a KALAMÁR, Štěpán, 2019. *Krizové řízení a Integrovaný záchranný systém*. Educopress. Praha: Vysoká škola finanční a správní. ISBN 978-807-4081-927.

Security Sensitivity Committee Deliverable Evaluation, 2015. Online. RAIN project. Dostupné z: <http://rain-project.eu/wp-content/uploads/2017/08/D3.2-Transport-infrastructure-protection-methods.pdf>. [cit. 2024-02-28].

Struktura úřadu, © 2022. Online. Bystřice nad Pernštejnem. Dostupné z: <https://www.bystricenp.cz/struktura-uradu>. [cit. 2024-02-06].

ŠÍN, Robin, 2017. *Medicína katastrof*. Online. Praha: Galén. ISBN 978-80-7492-295-4. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/kniha/medicina-katastrof-4933/>. [cit. 2023-10-23].

Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu, 2016. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/terminologicky-slovník-mv-verze-ke-stazeni.aspx>. [cit. 2023-11-02].

Úřady a instituce, © 2022. Online. Bystřice nad Pernštejnem. Dostupné z: <https://www.bystricenp.cz/urady-a-instituce>. [cit. 2024-02-21].

Usnesení č. 2/1993 Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky, 1993. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, 1993. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>.

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky, 1998. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>.

Územně analytické podklady ORP Žďár nad Sázavou, 2020. Online. Žďár nad Sázavou. Dostupné z: <https://www.zdarns.cz/media/files/UAP/uap-textova-cast.pdf>. [cit. 2024-02-12].

Územně analytické podklady správního území ORP Nové Město na Moravě, 2020. Online. Nové Město na Moravě. Dostupné z: https://radnice.nmnm.cz/wp-content/uploads/sites/24/2021/04/uap_nmnm_5a_text.pdf. [cit. 2024-02-13].

Územní odbor Žďár nad Sázavou, © 2024. Online. Hasičský záchranný sbor České republiky Kraj Vysočina. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/uzemni-odbor-zdar-nad-sazavou.aspx>. [cit. 2024-02-20].

Územní odbor Žďár nad Sázavou, © 2024. Online. HZS Kraje Vysočina. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/uzemni-odbor-zdar-nad-sazavou.aspx>. [cit. 2024-02-17].

Územní odbor Žďár nad Sázavou, © 2024. Online. Policie České republiky. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/uzemni-odbor-zdar-nad-sazavou-103440.aspx>. [cit. 2024-02-20].

VIDRIKOVÁ, Dagmar; BOC, Kamil; DVOŘÁK, Zdeněk a ŘEHÁK, David, 2017. *Critical infrastructure and integrated protection*. Ostrava: The Association of Fire and Safety Engineering. ISBN 978-80-7385-190-3.

VILÁŠEK, Josef a FUS, Jan, 2023. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Online. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-5514-7. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/kniha/krizove-řízení-v-cr-na-pocátku-21-stoleti-12199/>. [cit. 2023-10-23].

Vyhláška č. 3/1998 o zřízení městské policie, 1998. Online. Nové Město na Moravě. Dostupné z: <https://policie.nmmn.cz/vyhlaska-c-31998-o-zřízení-mestske-policie/>. [cit. 2024-02-17].

Vyhláška č. 328/2001 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, 2001. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-328>.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, 2002. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-380>.

Výjezdová základna Bystřice nad Pernštejnem, 2019. Online. Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina. Dostupné z: <https://www.zzsvysocina.cz/vyjezdova%2Dzakladna%2Dbystrice%2Dnad%2Dpernstejnem/os-1024/p1=1036>. [cit. 2024-01-20].

Výjezdová základna Nové Město na Moravě, 2019. Online. Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina. Dostupné z: <https://www.zzsvysocina.cz/vyjezdova%2Dzakladna%2Dnove%2Dmesto%2Dna%2Dmorave/os-1022/p1=1035>. [cit. 2024-02-17].

Výjezdová základna Žďár nad Sázavou, 2019. Online. Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina. Dostupné z: <https://www.zzsvysocina.cz/vyjezdova%2Dzakladna%2Dzdar%2Dnad%2Dsazavou/os-1025/p1=1038>. [cit. 2024-02-20].

Vývoj kriminality na Žďársku, 2024. Online. Policie České republiky. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyvoj-kriminality-na-zdarsku-681895.aspx>. [cit. 2024-02-06].

WHITE PAPER The Clinton Administration's Policy on Critical Infrastructure Protection: Presidential Decision Directive 63, 1998. Online. National Institute of Standards and Technology. Dostupné z: <https://csrc.nist.gov/drivers/documents/paper598.pdf>. [cit. 2023-11-12].

Záchranáři z Vysočiny se budou stěhovat. Kraj pro ně postaví nové výjezdové stanice, 2023. Online. Kraj Vysočina. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/zachranari-z-vysociny-se-budou-stehovat-kraj-pro-ne-postavi-nove-vyjezdove-stanice/d-4120657>. [cit. 2024-03-15].

Zákon č. 2/1969 Sb., Zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, 1969. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1969-2>.

Zákon č. 222/1999 Sb., Zákon o zajišťování obrany České republiky, 1999. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-222>.

Zákon č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, 2000. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>.

Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), 2000. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>.

Zákon č. 241/2000 Sb., Zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, 2000. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-241>.

Zákon o kritické infrastruktuře – připomínky AKI ČR k návrhu zákona, 2024. Online. Asociace kritické infrastruktury České republiky. Dostupné z: <https://www.akicr.cz/2024/03/01/zakon-o-kriticke-infrastrukture-pripominky-aki-cr-k-navrhu-zakona/>. [cit. 2024-03-05].

Zásady pro přípravu a provedení cvičení orgánů krizového řízení České republiky, 2007. Online. Krizport. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/system/files/files/download/cviceni-organukr-zasady-pripravy-provedeni-mv-2007.pdf>. [cit. 2024-02-21].

Zpráva o činnosti městské policie a Policie ČR za rok 2022 - materiál do zastupitelstva města, 2023. Online. Žďár nad Sázavou. Dostupné z: <https://www.zdarns.cz/media/files/MP/zprava-mp-pcr-2022.pdf>. [cit. 2024-02-20].

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CER	Critical Entities Resilience
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČR	Česká republika
EKI	Evropská kritická infrastruktura
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	Jednotka požární ochrany
KI	Kritická infrastruktura
KŠ	Krizový štáb
MěÚ	Městský úřad
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
OPIS	Operační a informační středisko
ORP	Obec s rozšířenou působností
SPA	Stupeň povodňové aktivity

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Proces krizového řízení	20
Obrázek 2 Systém přípravy na krizové situace a jejich řešení	21
Obrázek 3 Etapy krizové připravenosti	22
Obrázek 4 Swimlane diagram procesu určování prvku kritické infrastruktury	28
Obrázek 5 Cyklus resilience kritické infrastruktury	30
Obrázek 6 Mapa administrativního členění obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem.....	36
Obrázek 7 Organizační struktura Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem.....	38
Obrázek 8 Mapa administrativního členění obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě.....	54
Obrázek 9 Organizační struktura Městského úřadu Nové Město na Moravě.....	56
Obrázek 10 Mapa administrativního členění obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou	65
Obrázek 11 Organizační struktura Městského úřadu Žďár nad Sázavou	67

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Referenční stupnice metodiky	32
Tabulka 2 Složení Bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem.....	39
Tabulka 3 Složení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	40
Tabulka 4 Složení Povodňové komise obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem.....	41
Tabulka 5 Jednotky požární ochrany v obci s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem.....	42
Tabulka 6 Hodnotící list 1 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	45
Tabulka 7 Hodnotící list 1 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	46
Tabulka 8 Hodnotící list 2 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	48
Tabulka 9 Hodnotící list 2 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	49
Tabulka 10 Hodnotící list 3 – Obec s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	51
Tabulka 11 Složení Povodňové komise obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě.....	57
Tabulka 12 Jednotky požární ochrany v obci s rozšířenou působností Nové Město na Moravě.....	58
Tabulka 13 Hodnotící list 1 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Nové Město na Moravě	61
Tabulka 14 Hodnotící list 1 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Nové Město na Moravě	62
Tabulka 15 Složení povodňové komise obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou .	69
Tabulka 16 Jednotky požární ochrany v obci s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou .	70
Tabulka 17 Hodnotící list 1 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou ..	73
Tabulka 18 Hodnotící list 1 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou ..	74
Tabulka 19 Hodnotící list 2 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou A	76
Tabulka 20 Hodnotící list 2 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou A	77
Tabulka 21 Hodnotící list 2 (1. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou B	78
Tabulka 22 Hodnotící list 2 (2. část) – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou B	79

Tabulka 23 Hodnotící list 3 – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou A.....	80
Tabulka 24 Hodnotící list 3 – Obec s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou B.....	81
Tabulka 25 Srovnání výsledných kategorií krizové připravenosti ORP s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury.....	84
Tabulka 26 Nedostatky krizové připravenosti obcí s rozšířenou působností	86
Tabulka 27 Plán řízení cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem.....	96
Tabulka 28 Plán rozehry cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem (1. část).....	97
Tabulka 29 Plán rozehry cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem (2. část).....	98
Tabulka 30 Check-list pro vyhodnocení cvičení Krizového štábu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem	100
Tabulka 31 Hodnotící tabulka Check-listu	101
Tabulka 32 Hodnotící stupnice Check-listu.....	101
Tabulka 33 Odhad finančních nákladů na zavedení pracovní pozice krizového manažera (1. část).....	102
Tabulka 34 Odhad finančních nákladů na zavedení pracovní pozice krizového manažera (2. část).....	103

SEZNAM ROVNIC

Rovnice 1 Výpočet úrovně připravenosti územního celku na řešení krizových situací	47
Rovnice 2 Výpočet významnosti x-tého prvku kritické infrastruktury	49
Rovnice 3 Výpočet významnosti prvků kritické infrastruktury.....	50
Rovnice 4 Výpočet připravenosti x-tého subjektu kritické infrastruktury	51
Rovnice 5 Výpočet úrovně připravenosti subjektů kritické infrastruktury.....	52
Rovnice 6 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury	52
Rovnice 7 Výpočet úrovně připravenosti územního celku na řešení krizových situací	63
Rovnice 8 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury	63
Rovnice 9 Výpočet úrovně připravenosti územního celku na řešení krizových situací	75
Rovnice 10 Výpočet významnosti x-tého prvku kritické infrastruktury	77
Rovnice 11 Výpočet významnosti prvků kritické infrastruktury.....	79
Rovnice 12 Výpočet připravenosti x-tého subjektu kritické infrastruktury	81
Rovnice 13 Výpočet úrovně připravenosti subjektů kritické infrastruktury.....	82
Rovnice 14 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury	82
Rovnice 15 Výpočet krizové připravenosti územního celku s vazbou na vnější resilienci kritické infrastruktury	87

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Srovnání výsledků hodnocení obcí s rozšířenou působností.....	84
Graf 2 Srovnání faktorů ovlivňujících výsledný výpočet hodnocení	85

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Hodnotící list 1 (1. část)

Příloha P II: Hodnotící list 1 (2. část)

Příloha P III: Hodnotící list 2 (1. část)

Příloha P IV: Hodnotící list 2 (2. část)

Příloha P V: Hodnotící list 3

Příloha P VI: Referenční stupnice hodnocení

Příloha P VII: Potvrzení o přijetí Plánu cvičení krizového štábu

PŘÍLOHA P I: HODNOTÍCÍ LIST 1 (1. ČÁST)

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Orgány s územní působností odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OR)	
1.1	Je ustanovena bezpečnostní rada (BR) v zákonem požadovaném složení?	
1.2	Je ustanoven krizový štáb (KŠ) v zákonem požadovaném složení?	
1.3	Je členem stálé pracovní skupiny KŠ „Tajemník BR“?	
1.4	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zaměstnanci územního správního úřadu“?	
1.5	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Zástupci všech základních složek IZS“?	
1.6	Jsou členy stálé pracovní skupiny KŠ „Další odborníci s ohledem na řešené krizové situace“?	
1.7	Jsou definovány kompetence a činnosti BR? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	
1.8	Jsou definovány kompetence a činnosti KŠ? (např. v podobě statutu či jednacího řádu apod.)	
2.	Odborná příprava orgánů územní působnosti odpovědných za přípravu a řešení krizových situací (OPO)	
2.1	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou školení?	
2.2	Byla zajištěna v uplynulých 12 měsících odborná příprava členů KŠ formou cvičení?	
2.3	Byla v uplynulých 12 měsících řešena krizová situace?	
3.	Pracoviště krizového štábu (PKŠ)	
3.1	Je stanoveno místo pracoviště KŠ?	
3.2	Vědí všichni členové KŠ, kde se toto pracoviště nachází?	
3.3	Je stanoveno záložní pracoviště KŠ?	
3.4	Vědí všichni členové KŠ, kde se nachází toto záložní pracoviště?	
3.5	Je pracoviště KŠ (i záložní) vybaveno potřebnými technickými a komunikačními prostředky?	
3.6	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob?	
3.7	Je pracoviště KŠ (i záložní) zabezpečeno proti výpadku elektrické energie v rozsahu min 32 h?	
3.8	Disponuje pracoviště KŠ (i záložní) dostatečným zázemím pro všechny své členy, a to z pohledu odpočinku, stravování, pitného režimu a hygienických potřeb?	

PŘÍLOHA P II: HODNOTÍCÍ LIST 1 (2. ČÁST)

4.	Informace a činnosti k zajištění krizové připravenosti (IN)	
4.1	Je zpracován a pravidelně aktualizován přehled možných zdrojů rizik včetně analýzy ohrožení?	
4.2	Je zpracován a pravidelně aktualizován krizový plán daného územního celku?	
4.3	Jsou evidovány a sdíleny s HZS kraje informace o přechodných změnách pobytu osob?	
4.4	Jsou k dispozici informace o kapacitách zdravotnických, ubytovacích a stravovacích zařízení?	
4.5	Jsou k dispozici informace o množství, složení a umístění vyráběných, používaných nebo skladovaných nebezpečných látek?	
4.6	Jsou k dispozici informace o množství zadržené vody ve vodních nádržích?	
4.7	Jsou k dispozici informace o uspořádání vnitřních prostorů výrobních objektů, popřípadě jiných objektů důležitých pro řešení krizových situací, vodovodech, kanalizacích, produktovodech a energetických sítích?	
4.8	Jsou k dispozici informace o stavbách určených k ochraně obyvatelstva při krizových situacích, k zabezpečení záchranných prací, ke skladování materiálu civilní ochrany a k ochraně a ukrytí obsluh důležitých provozů?	
4.9	Je po každé krizové situaci zpracováno její vyhodnocení v rámci daného území?	
4.10	Je nepřetržitě zajištěna možnost seznámení právnické nebo fyzické osoby na jejich žádost s charakterem možného ohrožení, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení?	
5.	Financování (FI)	
5.1	Je v rámci rozpočtu vyčleněn na příslušný rok objem finančních prostředků k zajištění přípravy na KS?	
5.2	Je v rámci rozpočtu vyčleněna na příslušný rok účelová rezerva finančních prostředků k zajištění přípravy na KS a odstraňování jejich následků?	

PŘÍLOHA P III: HODNOTÍCÍ LIST 2 (1. ČÁST)

Karta prvku kritické infrastruktury (ID xxx)					
Identifikační část:					
Název prvku kritické infrastruktury:					
Popis prvku kritické infrastruktury včetně odvětvového zařazení:					
Subjekt kritické infrastruktury					
Míra dopadů na společnost při narušení činnosti prvku (MD):					
Odhadovaný počet mrtvých [počet osob]					
Odhadovaný počet hospitalizovaných po dobu delší než 24 h [počet osob]					
Odhad finanční ztráty [% HDP]					
Odhadovaný počet osob postižených nedostupností nezbytných služeb (popř. snášející jiný závažný dopad do každodenního života způsobující výrazné omezení) [počet osob]					
Dependentní pododvětví kritické infrastruktury (DEP):					
Elektrina		Železniční doprava		Oblast kybernetické bezpečnosti	
Zemní plyn		Letecká doprava		Finanční trh a měna	
Ropa a ropné produkty		Vnitrozemská vodní doprava		Integrovaný záchranný systém	
Vodní hospodářství		Technologické prvky pevné sítě elektronických komunikací		Radiační monitorování	
Rostlinná výroba		Technologické prvky mobilní sítě elektronických komunikací		Předpovědní, varovná a hlásná služba	
Živočišná výroba		Technologické prvky sítě pro rozhlasové a televizní vysílání		Veřejné finance	
Potravinářská výroba		Technologické prvky pro satelitní komunikaci		Sociální ochrana a zaměstnanost	
Zdravotnictví		Technologické prvky pro poštovní služby		Ostatní státní správa	
Silniční doprava		Technologické prvky informačních systémů		Zpravodajské služby	

PŘÍLOHA P IV: HODNOTÍCÍ LIST 2 (2. ČÁST)

Ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury (OF):			
Dlouhodobé sucho		Epidemie	
Extrémně vysoké teploty		Epifytie	
Přívalová povodeň		Epizootie	
Vydatné srážky		Zvláštní povodeň	
Extrémní vítr		Radiační havárie	
Povodeň		Narušení dodávek pitné vody	
Narušení dodávek potravin		Narušení dodávek plynu	
Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací		Narušení dodávek ropy a ropných produktů	
Narušení bezpečnosti kritické informační infrastruktury		Narušení dodávek elektrické energie	
Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení		Migrační vlny	
Narušení finančního a devizového hospodářství		Narušení zákonnosti (včetně terorismu)	

PŘÍLOHA P V: HODNOTÍCÍ LIST 3

ID	Kontrolovaná oblast	Stav
1.	Odpovědnost za řešení krizových situací (OD)	
1.1	Je stanovena organizační struktura subjektu kritické infrastruktury pro přípravu na krizové situace a jejich řešení?	
1.2	Je ustanoven styčný bezpečnostní zaměstnanec?	
1.3	Jsou nastavené interní komunikační kanály pro řešení krizových situací?	
1.4	Jsou nastavené externí komunikační kanály pro řešení krizových situací?	
1.5	Je nastavena spolupráce a podmínky pro zajištění nezbytných externích zdrojů pro řešení krizové situace (materiální i personálních)?	
2.	Opatření pro řešení krizových situací (OP)	
2.1	Jsou identifikována možná ohrožení funkce prvku kritické infrastruktury?	
2.2	Jsou stanoveny opatření na ochranu prvku kritické infrastruktury na základě definovaných ohrožení?	
2.3	Je zpracován plán krizové připravenosti subjektu kritické infrastruktury (PKP SKI)?	
2.4	Byl PKP SKI v uplynulých 4 letech souhrnně aktualizován?	
2.5	Byl PKP SKI v uplynulém roce průběžně aktualizován nebo alespoň kontrolován z hlediska aktuálnosti?	
2.6	Byla v uplynulých 2 letech prakticky prověřena funkčnost PKP SKI formou cvičení?	
2.7	Probíhá periodické seznámení zaměstnanců subjektu kritické infrastruktury s problematikou přípravy a řešení krizových situací?	

PŘÍLOHA P VI: REFERENČNÍ STUPNICE HODNOCENÍ

Kategorie krizové připravenosti územního celku	Úroveň krizové připravenosti územního celku
Velmi dobrá připravenost	0,76 – 1,00
Akceptovatelná připravenost	0,51 – 0,75
Nedostatečná připravenost	$\leq 0,50$

PŘÍLOHA P VII: POTVRZENÍ O PŘIJETÍ PLÁNU CVIČENÍ KRIZOVÉHO ŠTÁBU



Město Bystřice nad Pernštejnem

Příční 405, 593 01, Bystřice nad Pernštejnem,
☎ 566 590 311, fax.: 566 590 347, e-mail: frantisek.klimes@bystricenp.cz

V Bystřici nad Pernštejnem dne 27. 3. 2024

Bc. Vendula Velenová



Věc

Potvrzení o přijetí plánu cvičení krizového štábu

Potvrzují tímto, že Město Bystřice n. P. přijalo od paní Bc. Venduly Velenové vypracovaný Plán cvičení krizového štábu, který byl vytvořen v rámci odborné praxe, kterou jste na našem úřadu absolvovala na odboru životního prostředí v oblasti krizového řízení a krizového managementu.

Vámi vypracovaný dokument bude předložen k posouzení na nejbližším zasedání bezpečnostní rady města a následně využit pro přípravu a realizaci cvičení krizového štábu města.




Mgr. Martin Horák
starosta