

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Kolíková  
Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.  
Téma BP: Řízení pohledávek ve vybrané společnosti  
Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
Bakalářská práce se zabývá problematikou řízení pohledávek ve společnosti PRESSKAN system a.s. Mezi dílčí cíle patří průzkum literárních zdrojů v dané oblasti, charakteristika vybrané společnosti, analýza současného stavu řízení pohledávek a jejich evidence a návrh opatření ke zlepšení současného stavu do budoucna. Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
Teoretická část shrnuje poznatky k dané problematice se zaměřením na charakteristiku pohledávek a jejich řízení a na vybrané ukazatele finanční analýzy, které s položkou pohledávek pracují. Literární rešerše se opírá z velké míry pouze o domácí autory. V textu práce je využito 1 zahraniční publikace (dle požadavků daného studijního programu), nicméně tato je citována pouze 2x. Teoretická část práce však slouží jako dostatečný podklad pro vypracování části praktické. Použité zdroje jsou ve většině případů správně citovány.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
V praktické části je nejprve představen analyzovaný podnik a následně je provedena analýza majetkové a finanční struktury za období 3 let (2020-2022). Jednotlivé výsledky jsou porovnány s hodnotami odvětví. Tato analýza mohla být zpracována za delší období, což by mohlo vést k relevantnějším doporučením pro společnost do budoucna. Následně je představena evidence pohledávek a jejich řízení ve společnosti, včetně analýzy vybraných poměrových ukazatelů. Závěr této části je doplněn o informace k opravným položkám k pohledávkám a odpisům. Analytická část mohla být zpracována detailněji. Poznatky z části teoretické mohly být lépe aplikovány v části praktické. Závěry analýz jsou však dostatečně podloženy.	
<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>C</b>
Praktická část sumarizuje výsledky provedených analýz, na základě kterých je definováno několik spíše obecnějších doporučení pro společnost do budoucna. Z mého pohledu mohla být doporučení formulována detailněji. Cíle práce však pokládám za splněné.	

<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a ve většině případů je použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>C</b>
Bakalářská práce je kvalitně zpracována a celkově ji hodnotím stupněm C.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jako jedno z doporučení v oblasti aktivity zmiňujete „zpracování na způsobech, jak získávat platby od odběratelů dříve“. Můžete tyto způsoby konkretizovat?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 31.05.2024

Podpis oponenta BP