

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Piterák
Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Analýza finančního zdraví vybraného podniku
Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu finančního zdraví ve společnosti Skanska Transbeton, s.r.o. za období 2017-2022, její vyhodnocení a navržení doporučení ke zlepšení současné situace do budoucna. Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část shrnuje poznatky k dané problematice se zaměřením na charakteristiku finanční analýzy, zdroje dat pro sestavení analýzy, postup a jednotlivé ukazatele, které se v rámci ní využívají. Literární rešerše se opírá jak o domácí, tak zahraniční autory a slouží jako dostatečný podklad pro vypracování části praktické. Použité zdroje jsou správně citovány.	
3. Praktická část práce – analýza	A
V praktické části je stručně představena vybraná společnost a je provedena SWOT analýza. Dále se práce věnuje charakteristice zvoleného konkurenta a odvětví, se kterými je vybraná společnost porovnána. Finanční analýza se zaměřuje na analýzu absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů a dále pak na výpočet ekonomické přidané hodnoty (EVA) účetním modelem, přičemž oceňuji, že náklady na vlastní kapitál jsou stanoveny pomocí stavebnicové metody. Finanční analýza je doplněna o Spider analýzu a výpočet 2 bankrotních a 2 bonitních modelů. I přes náročnost zpracování oceňuji volbu delšího časového horizontu (6 let) při analyzování finančních výkazů, což přispívá k relevantním závěrům a doporučením pro společnost do budoucna. Poznatky z části teoretické jsou vhodně aplikovány v části praktické. Závěry analýz jsou dostatečně podloženy.	
4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
V praktické části jsou shrnuty výsledky finanční analýzy, na základě kterých jsou definovány oblasti pro možná zlepšení do budoucna. Doporučení jsou vhodně formulována a mohou přispět ke zvýšení finanční výkonnosti analyzovaného podniku v následujících letech. Cíle práce pokládám za splněné.	

5. Formální úroveň práce	A
Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována a celkově ji hodnotím stupněm A – výborně.	

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

Otázky k obhajobě:

1. Jako jedno z doporučení společnosti uvádíte investice do moderních a energeticky úspornějších technologií tak, aby energeticky náročná výroba betonu a betonových směsí a výrobků mohla být optimalizována. Diskutoval jste toto doporučení se společností a je v následujícím období realizovatelné?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 31.05.2024

Podpis oponenta BP