

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | David Juračka |
| Studijní program | Aplikovaná logistika |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Návrh změny layoutu skladu ve výrobním podniku |
| Autor posudku | Mgr. Kamil Peterek, PhD. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | C |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | D |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | D |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | D |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | D |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | D |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | D (2,42) |

Struktura práce odpovídá stanovenému cíli. Výběr a obsah kapitol postrádá v některých částech práce logiku. Autor představuje čtenáři kapitoly, a to zvláště v teoretické části práce, jež nemají žádnou relevanci k použitým metodám či vlastní analýze. Pojmosloví a pasáže jsou v teoretické části práce navíc z publikací starší 15 let. Vlastní analýzu současného stavu také nemůžeme v práci dohledat. Kapitola sedm sice nese právě název „analýza“, nicméně se obsahem jedná o pouhý popis skladových technologií, a to bez jediného kvantifikovaného ukazatele. Následují kapitoly, jež jsou pojmenovány podle použitých logistických metod. V nich jsou čtenáři prezentovány vždy rozdíly před a po implementaci inovace. Není však zřejmé, jak autor práce k měřením došel. Jejich validitu tak není možné ověřit, viz například chybná vizualizace Sankeyova diagramu. V množství čísel a jednoduchých výpočtů se spíše čtenář ztrácí. Autorovy komentáře jsou strohé, bez hlubšího zamyšlení nad opatřeními a jejich dalšími možnými důsledky pro zkoumaný podnik či pracovníky na řešeném úseku. V práci se vyskytuje poměrně velký počet stylistických a formálních pochybení. Bakalářskou práci, v kontextu tématu a množství závažných pochybení, hodnotím na dolní hranici D.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 27.09.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...