

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Ingrid Davidová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Hýžová, Ph.D.

Téma DP: Návrh opatření omezující daňové úniky na dani z přidané hodnoty v České republice

Ak. rok: 2023/2024

**Poznámky k vyplňování posudku:**

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatkem, E – splněno, ale s výraznými nedostaty, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoli kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

**Hodnotící kritéria:**

**Hodnocení**

1. Cíle a metody práce	B
Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.	
Formulace cílů diplomové práce je srozumitelná a je v souladu se zvoleným tématem práce, kterým je návrh opatření omezující daňové úniky na dani z přidané hodnoty. K dosažení stanovených cílů byly vhodně využity metoda analýzy a závěrem i zpracovaná časová analýza spojená s implementací navrhovaného řešení.	
2. Teoretická část práce	B
Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.	
Teoretická část práce je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Literární rešerše čerpá z vhodně zvolených tuzemských, tak i zahraničních literárních zdrojů. Použité zdroje jsou v textu citovány odpovídajícím způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženosť závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.	
Praktická část navazuje na teoretické poznatky. Je provedena analýza jednotlivých typů daňových úniků na dani z přidané hodnoty a analýza platných legislativních nástrojů omezující tyto daňové úniky. Z jednotlivých komentářů je evidentní, že se studentka v problematice velmi dobře orientuje.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<p>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskusi výsledků a jejich zhodnocení.</p>	
<p>Na základě provedených analýz je vypracován návrh opatření na rozšíření či vylepšení stávajících nástrojů vedoucích k zamezení daňových úniků na dani z přidané hodnoty. Oceňuji zohlednění časové náročnosti zavedení navrhovaného řešení jak z pohledu orgánů finanční správy, tak i z pohledu daňových subjektů. Práce naplnila stanovené cíle.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<p>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</p>	
<p>Práce má vhodně zvolenou logickou strukturu i metodologii zpracování. Použité zdroje jsou citovány dle normy. Stylistická část práce je na odpovídající úrovni.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
<p>Diplomová práce naplnila stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Který z vám uvedených nástrojů přispívá dle vás nejvíce k zamezení daňových úniků na dani z přidané hodnoty?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci Zvolte položku. k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 16.05.2024

Podpis vedoucího DP