

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kristian Sekereš
Studijní program	B0212A310004 Multimédia a design
Specializace	Průmyslový design
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Design nábytku a interiérových doplňků
Vedoucí bakalářské práce	MgA. Jakub Hrdina, Ph.D.

Kristian Sekereš vypracoval bakalářskou práci venovanou dizajnu stohovateľnej kolekcie exteriérového kresla a stolíka. Práca nebola realizovaná v spolupráci s konkrétnou výrobnou firmou, čo sa negatívne prejavilo najmä v technických aspektoch návrhu. Konzultácie s dizajnérom Petrom Novagujem poskytli autorovi vhl'ad do praxe, avšak nie všetky odporúčania vedúceho práce boli premietnuté do finálneho riešenia.

Teoretická časť je rozsiahla, mapuje historický vývoj kovového nábytku, analyzuje aktuálnu produkciu aj trendy a prináša materiálový prieskum podložený návštevou materiálovej knižnice a získaním vzoriek udržateľných textílií. Chýba však vlastná interpretácia vybraných dizajnerských riešení, ktorá by premostila k autorovmu návrhu, a tiež systematické porovnanie konkurenčných produktov s kvantifikáciou ich parametrov. Oceňujem zapracovanie platných noriem, čo dokladá znalosť legislatívneho rámca.

Autor ďalej hodnotí projekt z antropometrického, ergonomického a modulárneho hľadiska, čo je pre ďalší vývoj praktickej práce prínosné. Dotazníkové šetrenie ukazuje snahu reflektovať potreby používateľov, no vzhľadom na malý počet respondentov a chýbajúce prepojenie výsledkov na finálny návrh je jeho prínos limitovaný.

Praktická časť dokumentuje iteratívny proces od skíc a materiálových testov cez 3D modelovanie až po finálne riešenie. Výsledkom je subtl'ny oceľový rám z kontinuálne ohýbaných profilov, zváraný a doplnený sedákom z ekotextílie Bananatex. Kolekcia demonštruje stohovateľnosť aj možnosť rozšírenia o doplnkové moduly. Ergonomická štúdia však zostáva pri schéme postavy bez hlbšieho hodnotenia.

Stabilita rámu, či ergonómia neboli overené a chýba prototyp testovaný v reálnych podmienkach.

Technická dokumentácia sa obmedzuje na základné schémy: absentuje podrobný popis výrobných operácií, odhad sériových nákladov. Tieto nedostatky znižujú kvalitu práce a súvisia s neprítomnosťou priemyselného partnera.

Medzi pozitíva patrí aktuálna udržateľná téma, precízny materiálový prieskum a kultivované vizualizácie. Hlavné nedostatky spočívajú v nedostatočnej technickej validácii, absencii ekonomickej analýzy a slabšom prepojení výskumu s návrhom.

Študent mal výhodu predĺženého harmonogramu, no nevyužil časový priestor na komplexnejšiu realizáciu prototypu.

S prihliadnutím na uvedené a odporúčam bakalársku prácu k obhajobe s návrhom klasifikácie C - dobre.

Bakalárska práca byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce* C - dobře

V(e) Zlíně dne 3. 6. 2025

podpis vedoucího bakalářské práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	----------------------------	-----------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------