

## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: MICHAELA SAHAJOVÁ

Vedoucí bakalářské práce (BP): DOC. JAN KRAMOLIŠ

Téma BP: ANALÝZA MARKETINGOVÉ KOMUNIKACE VE VYBRANÉ SPOLEČNOSTI

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle a metody jsou formulovány adekvátně. Autorka vybrala vhodné metody. Zvolené metody a postupy vedou k naplnění práce.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce obsahuje dostačující počet domácích i zahraničních zdrojů. Způsob citování je proveden adekvátním způsobem. Teoretická část není zpracována formou kritické literární rešerše. U některých kapitol je použito velmi málo zdrojů (chybí pestrost).	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V úvodu analýza autorka charakterizuje společnost, u které bude provádět analýzu marketingových komunikací. Jedná se o firmu s dlouhou tradicí, která je na tuzemském trhu známá již milénia. Dále autorka popisně a stručně sestavuje 4P. Následuje analýza marketingové komunikace, která je poměrně stručná, avšak podstatné informace obsahuje. Autorka provedla i dotazníkové šetření o velikosti vzorku n=80. V tomto dotazníkovém šetření byla zjišťována známost značky a produktů. Výsledky šetření jsou zpracovány na základní úrovni. Chybí celkové shrnutí podstatných poznatků. SWOT analýza je velmi stručná a v některých částech není zcela přesná.	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhy jsou zajímavé, a pro firmu mohou být podnětem k zamyšlení.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Autorka texty propojila logicky, používá správnou terminologii. Drobný nesoulad je ve formátování symbolů odrážek (není dle šablony). Práce má odpovídající jazykovou i grafickou úroveň (až na malé překlepy).</i>	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>D</b>
Předložená bakalářská práce po všech stránkách není zpracována příliš do detailu a zasloužila by si lepší zpracování. Nicméně splňuje kritéria a na obhajobu dostačuje.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Konzultovala jste s vedením firmy vaše návrhy?
2. Jak reagovalo vedení firmy na předložené výsledky dotazníkového šetření?
3. Které vaše návrhy byly pro vedení firmy realizovatelné?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.08.2024

  
Podpis vedoucího BP