



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Podání subkutánních léčiv v ošetrovatelské praxi					
Jméno a příjmení studenta:	Kristýna Rašová					
Oponent práce:	Mgr. Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).				X		
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Práce obsahuje stylistické, gramatické a formální chyby (pro příklad uvádím: <i>...gluteární...</i> , předložky na konci řádků, zkratky a čísla na začátku řádků, <i>...ranařka, která zajišťuje převazy...</i> , <i>...dvě praktické sestry podává...atd.</i>). Není označena kapitola Analýza a interpretace zjištěných dat, část informací je uvedeno v Kapitole 4 Úvod do praktické části a část v Diskuzi. Klíčová slova u českého a anglického abstraktu nesouhlasí. Použita nevhodná odborná terminologie – zdravotní sestra. V Seznamu použité literatury nejsou citace a odkazy na zdroje podle doporučené citační normy. Práci hodnotím stupněm C.						
Navrhuji klasifikaci	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaké byly Vaše podkategorie v jednotlivých pozorovaných kategoriích v pozorovacím archu? A kde jsou konkrétně tyto podkategorie v bak. práci uvedeny?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiatů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 26. 8. 2024	Podpis: Silvie Svobodová	