

## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Podání subkutánních léčiv v ošetrovatelské praxi					
Jméno a příjmení studenta:	Kristýna Rašová					
Vedoucí práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD., MBA					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.				X		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).				X		
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		X dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ): Bakalářská práce Kristýny Rašové se zabývá významným tématem podávání subkutánních injekcí, které má nepochybně praktický přínos v oblasti ošetrovatelství. Přestože je téma práce velmi aktuální a zajímavé, samotné zpracování má několik formálních i obsahových nedostatků. Formální stránka práce vykazuje rezervy, a to zejména v používání odborné terminologie, v citacích a odkazech na přílohy. Některé části textu jsou stylisticky nevyvážené a objevují se chyby v používání odborných termínů. Práce také postrádá systematickosti v některých částech textu, což snižuje její přehlednost. Pozitivní stránkou práce je nepochybně praktická část, která zahrnovala zúčastněné pozorování ke sběru relevantních informací/dat. Tato část vyžadovala značné úsilí a má přímý dopad na praxi, což je hlavním přínosem této práce. Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky v praktickém výzkumu, což hodnotím velmi kladně.						

Diskuse vykazuje menší nedostatky, především v absenci kritického zhodnocení zjištění a v nedostatečném porovnání výsledků s literaturou a výzkumy. V komentářích k výsledkům je třeba větší důslednost a hloubka analýzy.

Celkově práci hodnotím známkou C.

Ačkoli má práce Kristýny Rašové několik nedostatků, její praktický přínos a úsilí vložené do výzkumu nelze přehlédnout.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

C

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Jak byste upravila diskusi, aby byla více kritická a reflektovala aktuální literaturu a studie?
2. Jaká doporučení pro praxi vzešla z tohoto výzkumného šetření?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním  negativním

Datum: 21. 8. 2024

Podpis: Kudlová