



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Domácí péče v České republice</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Pavína ZLÁMALOVÁ					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma bakalářské práce zcela koresponduje se studovaným oborem, jedná se o informativní studii vysoce aktuálního tématu - domácí péče v ČR. Teoretická východiska – kapitoly na sebe navazují, jsou zcela vyvážené, dávají dobrý základ pro pochopení problematiky. Metodika je přehledná, cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně formulované, stejně jako kritéria výběru pracovišť pro jejich zařazení do studie. Autorka přehledně znázorňuje algoritmus shromažďování informací. Celý proces získání přehledu pracovišť domácí péče v České republice byl časově velmi náročný, protože informace poskytnuté ÚZIS nebyly zcela aktuální. Autorka veškeré informace velmi pečlivě analyzovala a vytvořila smysluplný přehled pracovišť DP ve třech krajích ČR.						

V diskuzi se autorka vyjadřuje k výzkumným otázkám, částečně srovnává výsledky s oficiálními výsledky. Závěr je standardní. Velmi kvituji zpracování letáčků s přehledem aktuálních pracovišť ve sledovaných krajích.

Bakalářskou práci považuji za celospolečensky velmi významnou, a to pro její přesah do praxe. Vypracované informativní letáčky poslouží nejen široké, ale i odborné veřejnosti při doporučení rodinám, kterým by profesionální pomoc sester domácí péče pomohla zvýšit kvalitu péče o jejich blízké. Informovanost veřejnosti v této oblasti vykazuje "bílá místa". Protože jedna z rolí všeobecných sester je poradenská činnost a informovanost veřejnosti o využití zdravotnických služeb, tedy i domácí péče, tyto zpracované přehledy mohou sestřám v poradenské činnosti výrazně pomoci.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

Jak naložíte se zpracovaným informačním materiálem?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji  
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: ---

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním  negativním

Datum: 21. 8. 2024

Podpis: v.r. Anna Krátká