

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Tesaříková

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Jan Kramoliš

Téma DP: Projekt aplikace marketingového mixu 7P ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle jsou stanoveny jasně a srozumitelně. Zvolené metody jsou vhodné a lze je na řešení daných cílů použít. V cílech je zdůrazněn jeden komponent 7P (procesy) více nežli ostatní.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je sestavena adekvátně, a většinou z klasických monografií. Tato část neobsahuje kritickou literární rešerši. Autorka používá správný způsob citování.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Tato kapitola začíná shrnutím teoretických poznatků. Dále autorka postupně uvádí jednotlivé analýzy, které si stanovila. Některé analýzy mohly být zpracovány více detailněji a do hloubky. Celkově lze usoudit, že analýza poskytla hodnotné poznatky. Tyto poznatky lze použít ke konstrukci projektu.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Tabulka č. 3 patří do analytické části. Cíl projektu by mohl být přesněji a konkrétněji charakterizován v souladu se zadáním (7P). Byť je logicky nastavený v pořádku. V nákladové analýze autorka nestandardně také uvádí projekci výnosů. V této kapitole jsou dva projekty zdánlivě spolu nesouvisející. Nicméně projekty vypovídají o tom, že můžou řešit problémy dané organizace.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
V práci jsou dobré překlapy a formátovací chyby.	

Závěrečné hodnocení DP*	D
Autorka splnila požadavky na danou kvalifikační práci. Tato diplomová práce má logickou strukturu, správné formátování, je srozumitelná a její výsledek je racionální. Nejslabší částí je projektová část, ve které je navíc řešeno, něco, co až tak přesně nespadá do zadání DP. Z DP je cítit osobní zapálení autorky.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Které z vámi navrhovaných projektů budou realizovány?
2. Proč, jste se v cílech více zaměřila na procesy, oproti ostatním „P“?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 21.08.2024


Podpis vedoucího DP