

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. et Bc. Jana Zlámalová Kuchrýková

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma DP: Projekt založení neziskové organizace v oblasti edukace o ženském zdraví

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je srozumitelně formulován – zpracovat podklady pro projekt založení neziskové organizace. Dalším cílem je například připravit business plán a finanční plán pro budoucí fungování, analýza rizik a znázornění posloupnosti kroků v časové analýze. Použité metody jsou vhodné pro zpracování práce. Cíle práce jsou v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše je vypracována z vhodně zvolených zdrojů zaměřených na založení neziskové organizace. Citování je v souladu s požadavky na kvalifikační práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Při zpracování analýzy diplomantka vycházela z teoretické části práce. Hlavním záměrem analytické části bylo zhodnotit reálnou možnost založení neziskové organizace v oblasti edukace o ženském zdraví. Diplomantka použila analýzu PESTLE, analýzu konkurence a SWOT analýzu pro zhodnocení situace, se kterou by se mohla potýkat nově vznikající nezisková organizace. Na s. 60 jsou v příležitostech nesprávně zařazeny i vnitřní faktory. Závěry analýz jsou tedy podložené. Náročnost sběru dat a jejich zpracování byly na střední úrovni.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část navazuje na teoretickou i praktickou část diplomové práce. Vychází z výsledků uvedených analýz a je argumentačně podpořena. Finanční plán byl vypracován na mimořádně vysoké úrovni. Zvláště oceňuji výpočet bodu zvratu. Stanovené cíle DP byly splněny.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text je logicky provázán, pozitivně hodnotím důkladné zpracování návrhu projektu, včetně výpočtu bodu zvratu a zpracování Ganttova diagramu. Diplomantka dodržela předepsané normy citování. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Na s. 79 je použita nesprávná jednotka pro hodinu (hod).	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Všechny části diplomová práce je zpracovány na velmi dobré úrovni, zvláště projektová část. Stanovené cíle DP byly splněny. Kvalita a rozsah zpracování projektu je nad úrovní obdobných kvalifikačních prací.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Je efektivní pořádat seminář pouze pro 20 osob, když bude vystupovat zahraniční lektor + tlumočnick (s. 80)?
2. Je nezbytná účast zahraničního lektora – v čem budou jeho přednášky odlišné od českých lektorů?
3. Jaké bude vložné na semináře, aby nebyly vysoce ztrátové?
4. Jak bude sestaven program seminářů, aby byl přínosný pro zdravotníky i osoby bez zdravotnického vzdělání (s. 72)? Jedná se o dva zcela odlišné segmenty posluchačů.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 19.08.2024



Podpis oponenta DP