

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Magdaléna Petriová

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Jan Kramoliš

Téma DP: Marketingový projekt fundraisingu pro speciální léčbu vybraného jedince

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle jsou stanoveny jasně a srozumitelně. Zvolené metody jsou vhodné a často používané.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je sestavena logicky a systematicky. Autorka správně cituje zdroje a používá vhodné množství zahraničních i tuzemských zdrojů. Místy lze v této kapitole nalézt kritickou literární rešerši. Teoretická část také obsahuje shrnutí podstatných poznatků.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analýza je provedena srozumitelně, jednotlivé komponenty jsou správně sestaveny. Autorka využila také Paretovu analýzu, která pomohla k ujasnění priorit. V dotazníkovém setření si autorka stanovila cíl a také pracovala s hypotézami. Využila metodu Wordcloud a také vyhodnotila hypotézy.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Autorka správně uvádí odůvodnění projektu na základě získaných poznatků z provedených analýz. Jednotlivá navržená řešení jsou racionální a proveditelná. V této části je správně využita metoda SMART. I když uspořádání benefičního koncertu může být velmi náročná akce.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
V práci jsem nenalezl výrazné chyby, které by degradovaly kvalitu DP.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Autorka správně sestavila DP. Prokázala, že dané problematice rozumí a umí dobře analyzovat i navrhnout smysluplný projekt. Téma je přínosné. Práce neobsahuje žádné vážné nedostatky.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

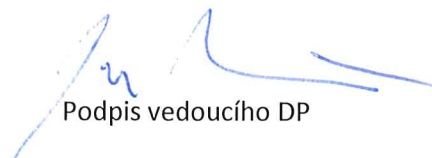
Otázky k obhajobě:

1. Co bude z vašich návrhů realizováno?
2. Jaké myslíte že jsou reálné šance na získání všech potřebných peněžních prostředků na delfinoterapii?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 21.08.2024


Podpis vedoucího DP