

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Vlček Jan

Oponent: Ing. Eliška Glaserová, MSc.

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Software pro interaktivní výuku logistických procesů**

Hodnocení práce:

Jak již bylo zmíněno v předchozím posudku - předmět práce je velmi aktuální a pro diplomovou práci adekvátně obtížný. Očekávaným výstupem dle zadání byl nástroj využitelný ve výuce logistiky. Výsledkem měla být výuková hra právě pro předměty v oboru logistika na ČVUT v Praze Fakultě dopravní.

Student se správně zaměřil na dopracování teoretické části, která měla značné mezery. Teoretická část nyní vysvětluje diskutovanou problematiku logistiky a procesů s ní spojených. Rozsah teoretické části je v pořádku. V praktické části je viditelný pokrok a doplnění znalostí zejména v problematice logistických procesů. Praktická část dobře popisuje vstupní model Anylogicu. Chybí vysvětlující přechod z kontextu kapitoly 5 na kapitolu 6, kde se mluví o hře, ale není uvedeno, že kapitola 5 slouží jako podklad a jakým způsobem je podklad využit. V celé praktické části je chybně použit pojem *dopravce*. Tento termín by měl být použit v jiném smyslu a v práci by se spíše měl vyskytovat pojem *vozidlo*. Hra dobře reflektuje vstupní model, čímž student prokázal schopnost převést dodané vstupní podmínky do jiného softwarového rozhraní, v tomto případě počítačové hry. V této úrovni hry bohužel není nástroj plně využitelný na úrovni výuky na vysoké školy z důvodu nedostatečné komplexnosti. Závěr dobře vystihuje shrnutí celé práce.

Celkově je práce stále mírně chaotická a obsahuje řadu nepřesností (např. opomenuté nesmazané poznámky či špatné odkazování v textu na obrázky). Celkové formátování práce není stoprocentně v souladu se standardem závěrečných prací (názvy kapitol na nové straně, zarovnání textu, názvy obrázků apod.), ale je viditelné zlepšení.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 28.8.2024

Podpis oponenta diplomové práce