

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. David Novák</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Ochrana vodohospodářské infrastruktury před možnou hrozbou teroristického útoku</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Ficek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,37)</b>

Předložená práce se věnuje potřebnému tématu. Práce je relativně logicky členěna a provázána. Text práce je poměrně čtivý. Práci se nevyhnuly nedostatky formálního, jazykového i obsahového charakteru.

Například:

- Špatné citace, včetně prostého odkazu na webové stránky na konci seznamu literatury, který ani nefunguje.
- Seznam zkratk, ve kterém nejsou zkratky a je tam pouze text ze šablony práce.
- U metody KARS chybí popis u jednoho z rizik (poškození technologické části).
- Obr. 11, 12, 13 a 14 mají uvedeno: zdroj vlastní, ale očividně se jedná o výpočet ze SW.
- Chybí podrobnější popis současného stavu zabezpečení.
- S hodnocením v rámci KARS analýzy lze polemizovat.
- Návrhy práce by bylo vhodné více konkretizovat.
- Byla by vhodná větší provázanost analýzy se zbytkem práce.

I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím práci jako uspokojivou a doporučuji ji k obhajobě u státní závěrečné zkoušky.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč se dle vás: „*reálné ohrožené oblasti by se spíše koncertovali na západní stranu výbuchu*“ (s. 44)?
2. Jak na tom z hlediska bezpečnosti je Vámi vybraný objekt v porovnání s podobnými prvky kritické infrastruktury?

**V Uherském Hradišti dne 05.08.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...