

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Paris Vartanis

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lubor Homolka, Ph.D.

Téma DP: Projekt řízení rizik ve společnosti restaurace u Zámku

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnoticí kritéria:

Hodnocení

Hodnoticí kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	D
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce jsou uvedeny v zadání práce a v úvodu. Metody řešení práce jsou uvedeny v části 3 a odpovídají analytickým i návrhovým úkolům. V metodách práce je uvedena SWOT analýza, která ale chybí v praktické části, na což byl studenti upozorněn.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce se věnuje základním definicím, analytickým metodám, BOZP a HACCP. Volba BOZP a HACCP vychází ze zkušenosti autora s provozem a doporučení manažera, se kterým byla v práci konzultována. Popis metod uvedených v práci považuji za dostatečný.	
3. Praktická část práce – analýza	D
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části je představena restaurace U zámku. Bohužel chybí SWOT analýza, která byla uvedena v teoretické části práce. Představena je i organizační struktura s přiřazenými odpovědnostmi a rozdělení pracovišť. Následuje vhodný popis preventivních opatření a layoutu pracoviště.	



4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
<p>Projektová část práce začíná popisem postupu rizikové analýzy a klasifikací úrovní rizika vhodných pro JBM metodu. Dále následuje samotná analýza současného stavu, která vznikla na základě diskuse se zaměstnancem vedení provozu. Na základě této analýzy byly identifikovány zdroje rizika v kuchyni, skladu a v kanceláři, doplněná o opatření. Tento přehled považuji za vydařený a praktický pro okamžité použití. Dále následuje detailní analýza identifikovaných rizik s klasifikací „Vysoké riziko, potřeba okamžitého řešení“. Některá opatření v kapitole 11 považuji za samozřejmé (seznámení se s návody, školení od kompetentních osob). S navrhovanými opatřeními je ale možné souhlasit, byly probírány i s vedením společnosti. Nákladová analýza se skládá ze tří částí. V první jsou správně stanovené náklady na přímý materiál. V poslední části jsou ostatní přímé náklady, u nichž se zřejmě ne všechny váží k projektu (např. čisticí prostředky, které se nakupují v současné době, případně 2000 ks kancelářského papíru).</p>	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
<p>Práce je psána srozumitelně, odborná terminologie je dodržována. V práci je možné nalézt několik překlepů (například na str. 18 „Definování cárových zájmů problémi (např. finanční rizika, environmentální rizika, bezpečnost při práci, apod.“), na což byl student již upozorněn.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<p>Předložená práce doznala řady změn. Některé by se daly označit za kosmetické (smažené -> obsluha fritézy), ale i zásadnější, např. upravená nákladová analýza a změněné tabulky v analýze JBM. Stále se nabízí určitá strukturální podobnost s prací s bakalářskou prací Jany Zajíčkové z FLKŘ (doslovná shoda 10 % v systému STAG), nicméně citace jsou již nyní správně doplněny a obrázky překresleny (např. layout.) Bohužel, upravená práce nebyla konzultována s vedoucím práce.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč byla oproti předchozí verzi diplomové práce vynechána oblast výdej?
2. Jak jste dospěl k novým hodnotám a obsahu analýzy JBM v tabulkách 2 až 6, které se změnilo oproti předchozí verzi diplomové práce?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 15.08.2024

