

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Pavel Novotný		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Vizuální efekty /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2024/2025
Název práce	SFX efekty postřelů s krví: Porovnání vlastního cenově dostupného CO2 systému na dálkové ovládání s profesionálními technikami		
Oponent/ka práce	MgA. Daniel Krcha, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Bakalářská práce Pavla Novotného se zabývá vývojem funkční a cenově dostupné alternativy k profesionálnímu efektu filmového postřelu. Autor se rozhodl sestavit vlastní zařízení založené na principu CO₂ pohonu s dálkovým ovládáním, které by bylo možné bezpečně použít v podmínkách studentské či nízkorozpočtové filmové produkce. Takto uchopené téma považuji za mimořádně relevantní, praktické a přínosné.

Teoretická část je kvalitně zpracovaná, přehledně mapuje stávající metody tvorby efektu postřelu – od pyrotechnických přes mechanické a pneumatické až po digitální postprodukci. Výklad je systematický a dobře strukturovaný. Oceňuji důraz na bezpečnostní aspekty a rozbor výhod i nevýhod jednotlivých přístupů. Práce místy působí jako odborná technická publikace, a to ve velmi pozitivním slova smyslu – autor se nebojí jít do hloubky a věcně popsat i fyzikálně-technické principy fungování zařízení, což mi osobně velmi vyhovovalo a považuji to za velké plus.

Pozitivně hodnotím rozsah a kvalitu praktické části. Autor velmi detailně popisuje vlastní vývoj a konstrukci zařízení, testování různých verzí, řešení konkrétních technických problémů i implementaci dálkového ovládání. Vznikl tak konkrétní funkční prototyp, který byl reálně nasazen při natáčení filmu *Bloody Joke!* Součástí práce je kvalitní fotodokumentace a případová studie porovnávající výstup s profesionální pyrotechnikou.

Práce je rozsáhlá – rozsahem, komplexností i náročností spíše připomíná diplomovou práci. Přesto je čtivá, přehledně členěná a po formální stránce velmi dobře zpracovaná. Jazyk je věcný a srozumitelný. Vizuální přílohy (schémata, fotografie, výsledky testů) jsou početné a funkčně doplňují text. Jako čtenáře mě vizuální část velmi zaujala.

Autor velmi dobře pracuje s odbornými zdroji – jejich výběr je kvalitní, relevantní a je patrné, že sloužily jako skutečná opora výzkumu, nikoli pouze jako formální nutnost. Hodnocení: **A – výborně.**

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Co považujete za největší úskalí nebo limit vašeho zařízení ve srovnání s profesionálními systémy?
2. Pokud byste měl možnost pokračovat v tomto vývoji – jaké vylepšení byste zavedl jako první?

Návrh klasifikace **A – výborně.**

Ve Zlíně, dne 4.6.2025

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------