



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Aloimunizace Rh negativních žen v těhotenství					
Jméno a příjmení studenta:	Klára Zselezová					
Vedoucí práce:	Mgr. Lenka Vrlová					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		x				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)						
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	x					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce se zabývá tématem RhD aloimunizace v těhotenství, které je odborně relevantní a klinicky závažné v péči o těhotné ženy. Autorka se věnuje především imunologickému pozadí, možnostem diagnostiky a prevence tohoto stavu v souvislosti s rolí porodní asistentky. Cíle práce byly jasně formulovány a naplněny. Autorka využila 44 odborných a převážně zahraničních zdrojů, včetně nejnovějších doporučení odborných společností. Jazyková a stylistická stránka práce je na dobré úrovni. Text je odborný a využívá adekvátní terminologii, místy však svou strukturou a hloubkou připomíná spíše medicínsky zaměřené práce. Například podkapitoly věnované laboratorní diagnostice jsou zpracovány velmi podrobně, avšak jejich praktická relevance pro výkon porodní asistence je omezená. Naopak méně prostoru je věnováno edukaci žen, komunikaci a preventivním intervencím, které by měly být hlavním tématem z pohledu profesního zaměření autorky. Slabší						

stránkou je nižší míra syntézy informací, schopnost získaná data redukovat či odklonit se od méně podstatných zjištění. Nicméně tuto skutečnost lze přisuzovat samotnému odbornému a vysoce specifickému zaměření tématu práce, které přirozeně vyžaduje tento přístup k dané problematice. Při psaní práce byla studentka samostatná, pracovala svědomitě a zodpovědně. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B x	C	D	E	F
---	----------------------	---	---	---	---

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jaká je z Vašeho pohledu klíčová role porodní asistentky v péči o RhD negativní těhotnou ženu?
2. Jak byste zpětně zhodnotila proces psaní BP – co pro Vás bylo nejtěžší a co naopak nejprínosnější?

Práci k obhajobě:

☒ **doporučuji**

☐ nedoporučuji
☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

☐ pozitivním ☒ **negativním**

Datum: 6. 6. 2025

Podpis: Vrlová Lenka