



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Výživa u geriatrických pacientů					
Jméno a příjmení studenta:	Michal Bradávka					
Vedoucí práce:	Mgr. Sylvie Chvatíková					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.					X	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.						X
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.						X
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.						X
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)						X
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce						X
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).						X
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce						X
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.						X
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☐ dodržen		x nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená přehledová bakalářská práce má název aktuálního tématu, který se vztahuje ke studijnímu oboru. Práce neobsahuje teoretická východiska. Nemá logický sled myšlenek. Nemá odborný styl. Úplně postrádám implementaci tématu k profesi všeobecné sestry. Cíle práce nejsou splněny. Kvalita zpracovaných kapitol není adekvátní. Nejsou použity validní zdroje. Přehlednost, členění, jazyková a stylistická úroveň neodpovídá požadavkům přehledové práce. Citace nesplňují předepsanou normu ISO 690/2022. Není dodržena SR. Práce nesplňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce. Autor konzultoval práci prakticky 15 dnů před termínem odevzdání. Doporučuji přepracovat dle stanovených norem, předpisů a SR. Nedoporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupeň F.						

Navrhuji klasifikaci		A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.							F X
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): - Jaké byly hlavní záměry Vaší práce v kontextu ošetrovatelské péče? - Vysvětlíte, v čem se liší databáze PubMed, Web of Science a EBSCO a co mají společného specificky v kontextu ošetrovatelství. - Jaké jsou hlavní rozdíly mezi zjištěními dohledaných studií v zahraničí a ČR v daném tématu?							
Práci k obhajobě:	☐ doporučuji						
	x nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: práce nesplňuje požadavky bakalářské práce					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním					
Datum: 12.6.2025		Podpis: Sylvie Chvatíková					