



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Nedobrovolná hospitalizace v psychiatrických nemocnicích pohledem všeobecné sestry					
Jméno a příjmení studenta:	Robert Válek, DiS.					
Vedoucí práce:	Mgr. et. Mgr. Bc. Marcela Dolejšová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Velmi oceňuji zvolené téma bakalářské práce. Důvodem je tabuizace a s ní spojená dogmata o nedobrovolných hospitalizacích. Student otevřel eticky náročné a stále diskutované téma v období reformy psychiatrické péče v ČR. V některých částech práce je propsána i osobní profesní zkušenost studenta. Celkovou úroveň práce snižují stylistické chyby a nepřesnosti v citacích v textu. Za to snižuji hodnocení o dva stupně. Naopak ve výzkumné části chci vyzdvihnout správně zpracovaný Paradigmatický model jako výstup axiálního kódování. Použitá literatura je relevantní, co se týká její aktuálnosti, zohledňuji některé starší zdroje, protože sama vnímám nedostatek aktuální relevantní						

literatury na danou problematiku. Diskuse a závěr splňují požadovanou úroveň. Student spolupracoval a byl zřetelný jeho hluboký zájem o problematiku nedobrovolné hospitalizace.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B X	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jaký je Váš osobní postoj k nedobrovolným hospitalizacím? Jaký je Váš postoj k možnosti podepsání písemného prohlášení o odmítnutí zdravotních služeb (tzv. negativní revers)?						
Práci k obhajobě:	☒ doporučuji					
	☐ nedoporučuji ☐ F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním				
Datum: 11. 6. 2025		Podpis:				