



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života žen trpících alopecií z pohledu zdravotně sociálního pracovníka					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Vyroubalová					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Michaela Hofštetrová Knotková					
Studijní program:	Zdravotně sociální péče					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		x				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		x				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		x dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Téma práce je aktuální a relevantní vzhledem k oboru zdravotně sociální práce. Spojuje oblast zdravotnictví, psychologie i sociální práce, což je pro komplexní vnímání role ZSP klíčové. Přínosem je akcentace dosud opomíjené skupiny pacientek trpících alopecií, jejichž potřeby jsou v odborné praxi často marginalizovány. Práce přináší vhled do subjektivního prožívání této skupiny a je významná pro rozvoj citlivější odborné péče. Úvod je srozumitelný, přehledný a motivuje k dalšímu čtení. Dobře představuje výzkumný záměr, kontext onemocnění i společenský význam tématu. Cíl práce je jasně vymezen a odpovídá obsahu. Práce využívá odbornou terminologii přiměřeně, srozumitelně a správně. Styl je převážně odborný, místy však přechází do esejistického tónu (zejména v pasážích týkajících se emocionální podpory), což působí méně akademicky, ale může přispívat k lepšímu porozumění laikům.						

Výzkumný problém i cíle práce jsou formulovány jasně a odpovídají zvolenému tématu. V kapitole 4.1 je výzkumný problém dobře zdůvodněn, cíle jsou realistické a dosažitelné.

Název práce přesně odpovídá obsahu i anotaci. Nedochází k rozporu mezi uvedeným zaměřením a skutečným obsahem práce. Cíle byly splněny – autorka pomocí kvalitativního výzkumu identifikovala hlavní oblasti, ve kterých alopecie ovlivňuje kvalitu života žen, a popsala jejich zkušenosti s podporou. Výsledky jsou přehledně zpracovány a interpretovány v souladu s cílem.

Zvolená metodologie je vhodná pro zkoumání subjektivního prožívání. Technika polostrukturovaného rozhovoru je dobře odůvodněna. Metodologická část je přehledná, výzkumný vzorek i etická reflexe jsou popsány dostatečně. Výhradu lze mít pouze k malé velikosti vzorku, což omezuje možnosti generalizace.

Diskuze dobře reflektuje výsledky ve vztahu k odborné literatuře. Autorka vhodně srovnává své poznatky s výzkumy a věnuje se i limitacím práce. Diskuze by však mohla být ještě systematictější v oddělení jednotlivých tematických oblastí.

Závěr práce je přehledný, shrnuje hlavní zjištění a opět odkazuje na cíle práce. Obsahuje také konkrétní návrhy pro praxi, což je velmi cenné. Mírně by bylo vhodné redukovat narativní tón.

Text je přehledně strukturován, členění kapitol je logické a dobře navazuje. Ocenit lze užití tabulek. Jazyková stránka je převážně kvalitní, avšak místy se vyskytují drobné gramatické a stylistické nedostatky (např. opakování slov, hovorovější formulace).

Práce čerpá z aktuálních zdrojů, většina literatury je relevantní, a to jak české, tak zahraniční provenience. V závěru je třeba opravit formátování (např. kurzíva v seznamu literatury).

Jedná se o dobře zpracovanou práci, která vhodně propojuje teoretické poznatky s kvalitativním výzkumem. Přináší praktický přínos pro zdravotně sociální praxi a rozšiřuje povědomí o problematice alopecie u žen.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií
hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
	x				

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jakým způsobem by podle Vás mohl zdravotně sociální pracovník konkrétně přispět ke zlepšení kvality života žen s alopecií v praxi – například u poskytovatelů zdravotních služeb nebo v komunitní péči?“

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení
k obhajobě:

Datum: 4. 6. 2025

Podpis: