

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Matěj Studený

Vedoucí práce: Ing. Stanislav Kovář, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Specializace: Bezpečnostní management

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Implementace dobíjecí stanice pro elektromobily v podzemních garážích

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce se zaměřuje na implementaci dobíjecí stanice pro elektromobily v prostoru podzemního parkoviště budovy U18 Univerzity Tomáše Bati. Téma je velmi aktuální, a to zejména v souvislosti s rostoucím podílem elektromobility a souvisejícími doporučeními a regulacemi na úrovni Evropské unie. Po odborné stránce je práce – s několika drobnými výjimkami – kvalitně zpracovaná. Student nejprve provedl analýzu současného stavu v oblasti dobíjecí infrastruktury a zmapoval aktuální nabídku na trhu. Na základě získaných poznatků navrhl vhodný typ stanice a její umístění s ohledem na prostorové možnosti podzemního parkoviště a požadavky požární bezpečnosti. V průběhu práce student prokázal velmi dobrou orientaci v dané problematice. Po formální stránce však práce obsahuje několik nedostatků, které snižují její celkovou úroveň. Některé zkratky jsou vysvětlovány opakovaně, či až po vícenásobném výskytu; seznam zkratek není řazen

abecedně a v některých případech dochází k nejednotnosti výkladu (např. zkratka EPS je definována různými způsoby). Podobně nekonzistentní je jazyková prezentace odborných výrazů – například typy konektorů jsou někdy uváděny v anglické formě („Type 1“), jindy v české („typ 1“). V textu se rovněž objevují tvrzení, která zjevně vycházejí z externích zdrojů, ale nejsou doprovázena odpovídajícími odkazy – např. „Tento způsob využívá standardně dostupné elektrické rozvody, které jsou běžně dimenzovány na maximální trvalý výkon přibližně 2,3 až 3,7 kW“ nebo „Tato šířka parkovacího místa je doporučena dle metodiky.“ Tyto nedostatky působí rušivě, ačkoli nijak nezpochybňují odborný přínos práce. Navzdory uvedeným formálním rezervám dosahuje diplomová práce velmi dobré úrovně po stránce obsahové, koncepční i aplikační. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A – výborně.

Datum 6.6.2025

Podpis vedoucího diplomové práce