

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Dominik Vanduch

Oponent: Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie
Specializace: Kybernetická bezpečnost
Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Vývoj iOS aplikace pro odhad porozity vzorků pneumatik

Hodnocení práce:

Diplomová práce zpracovává zajímavé a aktuální téma. Možnost určení porozity materiálů pomocí mobilní aplikace by jistě velmi prospělo průmyslu, neboť by se doba analýzy materiálů výrazně zkrátila oproti stávajícímu procesu. Jak ale diplomant sám ve své práci uvádí, toto řešení má své limity, na které je vhodné se zaměřit v dalších výzkumech.

Text práce je velmi dobře napsán. Kladně hodnotím snahu diplomanta podrobně pokrýt všechny jednotlivé fáze vývoje softwaru. Předložený text je tak díky tomu ucelený, přehledný a srozumitelný. Snad jen datový model, byť není příliš rozsáhlý, mohl být z důvodu lepší srozumitelnosti uveden i formou E-R diagramu. Obrázky 20, 21 a 22 bylo dle mého názoru možné zcela vynechat, aniž by stávající text ztratil na srozumitelnosti.

V textu samotném se však nenachází výraznější pochybení, a tak výše uvedené výtky nepovažuji za nějak zásadní. Práce se přiměřených rozsahem věnuje všem bodům zadání.

Dotazy k obhajobě:

1. Bylo by možné Vaši aplikaci technicky realizovat i na platformu Android?
2. Mohl byste prosím uvést, zda jste se v průběhu vývoje setkal s nějakými technickými obtížemi a jak jste je řešil?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum

8.6.2025

Podpis oponenta diplomové práce