

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nikola Potočárová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Makroekonomická komparace konkurenceschopnosti zpracovatelského průmyslu vybraných států EU

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je stanoven v souladu se zadáním (str. 14) a zní: „Analýza makroekonomických ukazatelů ovlivňujících zpracovatelský průmysl a navržení doporučení pro zvýšení jeho konkurenceschopnosti ve vybraných státech EU.“ Tento cíl je srozumitelně formulovaný a v práci zcela naplněn. Metodologický rámec je vhodně zvolen – autorka používá kvantitativní analýzu časových řad (HDP, inflace, nezaměstnanost, obchodní bilance), nástroj magického čtyřúhelníku, a PEST analýzu (str. 14 a 40–75). Přístup je analyticky dobře ukotvený, odpovídá rozsahu BP a je zcela v souladu s odborným zaměřením.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je zpracovaná na kvalitní úrovni, odborně fundovaná a reflektuje jak domácí, tak zahraniční odborné prameny. Obsahuje klíčové pojmy jako makroekonomie, konkurenceschopnost, ekonomické ukazatele, ekonomický cyklus, magický čtyřúhelník a PEST analýza. Citace jsou prováděny v souladu s normou ISO 690 a odpovídají požadovanému stylu (str. 81–88). V seznamu literatury je více než 30 zdrojů, většina z nich je mladší než 5 let.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část (kapitoly 7–8, str. 37–75) je rozsáhlá, věcně zaměřená na zpracovatelský průmysl, a zcela reflektuje stanovené cíle práce. Analýza probíhá pro čtyři země V4 (ČR, SR, PL, HU) a je provedena systematicky – pro každý stát autorka analyzuje vývoj makroekonomických ukazatelů v časových řadách, doplněný o grafy s komentářem. Důraz na podíl zpracovatelského průmyslu na HDP a zaměstnanosti je jednoznačný (např. str. 40, 47, 54, 61). Použití magického čtyřúhelníku (str. 46, 53, 60, 67) umožňuje vizualizovat komparaci jednotlivých států.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část (kapitola 9, str. 76–79) obsahuje konkrétní doporučení pro zlepšení konkurenceschopnosti zpracovatelského průmyslu v každé z analyzovaných zemí. Návrhy jsou logickým vyústěním předchozích analýz a jsou dobře argumentované – např. návrh na podporu elektromobility na Slovensku, zlepšení digitální gramotnosti v Polsku či diversifikaci cyklických odvětví v ČR. Doporučení reflektují i závěry z PEST analýzy (str. 71–75), čímž jsou ukotvena v reálném kontextu.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce je vypracována ve formátu šablony FAME, má logickou strukturu, odpovídá stanovenému rozsahu (cca 90 stran), jazyk je odborný, přehledný a stylisticky kultivovaný. Práce obsahuje kvalitní a přehledné grafy, správně očíslované a opatřené zdroji (např. str. 42, 43, 45, 60 atd.). Seznam literatury obsahuje více než 30 relevantních zdrojů, z nichž minimálně 30 % není starších než 5 let (ověřeno na str. 81–88).	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Autorka zvolila vhodné téma odpovídající zaměření studijního programu Ekonomika a management podniku. Práce vykazuje vysokou odbornou i formální úroveň, s aktuálními daty a přináší analyticky podložené závěry a praktická doporučení.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké klíčové poznatky vyplynuly z časové analýzy makroekonomických ukazatelů a jaký význam mají pro hodnocení vývoje zpracovatelského průmyslu ve sledovaných zemích?
2. Který faktor PEST analýzy považujete v současnosti za nejvíce limitující pro konkurenceschopnost českého zpracovatelského průmyslu?
3. Co by se změnilo ve vašich závěrech, pokud byste do analýzy zařadila i země západní Evropy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP