

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tereza Jurtíková
Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma DP: Návrh dlouhodobého finančního plánu ve vybrané společnosti
Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Cíle práce jsou jednoznačně a srozumitelně formulovány: vypracování návrhu dlouhodobého finančního plánu pro konkrétní podnik v letech 2025–2029, jeho zhodnocení a zpracování doporučení do budoucna. Cíle odpovídají tématu i rozsahu diplomové práce. Použité metody, jako regresní analýza, SWOT, PEST, Porterův model pěti sil a finanční analýza, jsou vhodně zvoleny a systematicky aplikovány. Využití tří variant finančního plánu (základní, optimistické a pesimistické) přispívá k větší robustnosti výstupů.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část je založena na kvalitní literární rešerši zahrnující domácí i zahraniční zdroje, přičemž text přehledně shrnuje základní poznatky o finančním plánování, jeho metodách, přínosech i kontrolních mechanismech. Citace jsou uvedeny korektně dle akademické normy. Jednotlivé části – včetně analytických nástrojů a finanční analýzy – logicky směřují ke kontextu praktického zpracování.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Analýza podniku je velmi dobře strukturovaná. Představuje samotný podnik, konkurenci i odvětví. Následuje komplexní využití nástrojů SWOT, PEST a Porterova modelu. Finanční analýza je provedena za období 2019–2023, u hlavního podniku i za rok 2024, včetně ukazatelů rentability, zadluženosti, likvidity a aktivity.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
Projektová část vychází z provedených analýz a stanovených cílů. Diplomantka sestavila tři varianty dlouhodobého finančního plánu, přičemž použila predikční techniky jako regresní analýzu tržeb a objemů výroby. Finanční plány zahrnují plánovanou rozvahu, výkaz zisku a ztráty a cash flow, což svědčí o komplexním přístupu. Varianty jsou důkladně vyhodnoceny pomocí poměrových ukazatelů a výsledky jsou diskutovány s ohledem na cíle. Návrhy a doporučení reflektují reálnou situaci podniku a jsou logicky odvozené z předchozí analýzy. Vysokou úroveň vykazuje i implementace kontrolních mechanismů pro hodnocení plánu. Tato část by mohla být doplněna o zařazení jednoduché citlivostní analýzy u klíčových parametrů (např. 10% pokles tržeb → dopad na cash flow), která by zvýšila vypovídací hodnotu plánovaných scénářů a pomohla lépe řídit rizika. Závěrečná doporučení se soustředí především na hodnotící rovinu, ale chybí návrh implementačního mechanismu – tj. jak bude plán prakticky zaveden, jak často kontrolován a kdo za jeho aktualizaci ponese odpovědnost.	
5. Formální úroveň práce	A
Text je stylisticky i gramaticky na velmi dobré úrovni, s minimem jazykových nedostatků. Terminologie je používána správně a jednotně. Citace a seznam literatury odpovídají normě. Tabulky, grafy a výpočty jsou přehledné a funkčně integrované do textu. Struktura práce je logická a dobře členěná, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Diplomantka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi, samostatně analyzovat situaci v podniku a navrhnout fundovaný finanční plán s predikcí vývoje. Práce přináší konkrétní výsledky využitelné pro praxi a naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci jak po odborné, tak formální stránce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou hlavní výhody a nevýhody použití více variant dlouhodobého finančního plánu při řízení finanční stability podniku?
2. Jak by podnik měl reagovat v případě, že se skutečný vývoj odchýlí výrazně od pesimistické varianty plánu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 22.05.2025

Podpis vedoucího DP