

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Staňko Patrik

Vedoucí práce: Ing. Lubomír Macků, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Webové stránky firmy pro projektovou a inženýrskou činnost ve výstavbě

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☐	☐	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☐	☐	☒	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☐	☒	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☐	☐	☐	☒	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☐	☐	☐	☐	☒
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☐	☐	☐	☐	☐	☒

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem maximálně 100% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce byla psána v časové tísní, student bohužel s vedoucím práce neměl kromě dvou počátečních konzultací žádné další konzultace. Vedoucí práci dostal k dispozici až po odevzdání. Práce bohužel nenaplňuje účel zadání. Stránky nejsou v odevzdaném stavu pro firmu použitelné, ani z popisu v textové části práce není zřejmé jak stránky zprovoznit, editovat obsah apod. Dále do odevzdání práce nebyl s firmou konzultován grafický vzhled stránek, ani obsah. Co se týká textové části práce,

i zde je znát spěch. Formálně je práce nedotažena, obsahově chybí část s uživatelským popisem, tj. jak stránky spustit a ověřit jejich funkčnost, jak se přihlásit k editaci stránek, jak provádět změny obsahu apod. Také není zřejmé, zda je vůbec možné stránky z hlediska uživatele editovat. Také u SEO není zřejmé, zda byly stránky přidány do databáze (databázi) nejběžnějších vyhledávačů.

Datum

Podpis vedoucího bakalářské práce