

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. **P. Pivodová** Oponent DP: **doc. R. Bobák** Ak. rok: **2007/2008**

Téma DP: **Měření a zlepšování produktivity ve výrobě firmy PETROF spol s.r.o**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracování tematu bylo náročné, v organizaci nebyly zkušenosti s aplikací metod PI, šlo o nově začleňovanou výrobu. Cíl práce, analyzovat produktivitu a naznačit směry jejího zvyšování byl pro vybraný pilotní díl a pilotní pracoviště splněn. Teoretická část se zaměřuje na problematiku metod průmyslového inženýrství, produktivity, štíhlé výroby a provozního zlepšování vyčerpávajícím způsobem.. Všechny poznatky jsou využity v praktické části, použité zdroje jsou odpovídajícím způsobem citovány. Těžiště analytické části je po nejnětější představení firmy v řešení stanoveného problému , oceňuji začlenění metodického postupu a odůvodnění použitých metod jako součást managementu projektu. Vzhledem ke snaze podívat se na problém komplexně z různých pohledů PI se ztotožňuji se zúžením praktické části na pilotní díl a vybraná pracoviště, jedině tak bylo podle mého názoru možné zvládnout práci s konkrétními projektovými opatřeními. Závěry analýzy jsou formulovány jednak jako ideová doporučení k celému procesu výroby pilotního dílu a jednak jako praktické projektové návrhy jednoho z vybraných pracovišť po stránce lay-outu, organizace práce, vizualizace a interního kanbanu. Pro pilotní pracoviště je podrobně vyhodnocena úroveň totální i parciální produktivity před a po návrzích, změny jsou promítnuté i do nové procesní analýzy a mapy hodnotového toku, jsou specifikované nutné materiálové náklady , které budou s realizací návrhů souviset. Výborná úroveň práce je bohužel znehodnocena některými gramatickými chybami a překlepy.

- Okomentujte rozdíly mezi výsledky VSM a procesní analýzy výroby pilotního dílu, pokud jde o nepřidávající hodnotu a tím i průběžnou dobu výroby.
- Okomentujte ve výpočtu totální produktivity současného stavu na pracovišti lepení a lisování konstrukci a výpočet sazby za provoz stroje
- Jaký možný přístup ke specifikaci ekonomických přínosů, vztažených k Vaším návrhům byste společnosti doporučila

#### A Výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

8.5.2008

Ve Zlíně dne .....

Doc.ing.Roman Bobák, Ph.D.

.....

podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.