

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------|
| Autor práce      | Lukáš Vlček                                              |
| Studijní program | Aplikovaná logistika                                     |
| Forma studia     | prezenční                                                |
| Akademický rok   | 2024/2025                                                |
| Téma práce       | Snížení ztrát v logistickém procesu distribučního centra |
| Autor posudku    | Mgr. Kamil Peterek, PhD.                                 |

|   | Kritéria hodnocení                                                                      | Váha        | Hodnocení       |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,10        | C               |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,30        | C               |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce                                      | 0,20        | C               |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | C               |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | C               |
| 6 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | B               |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | C               |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>C (1,98)</b> |

Nevšední výběr řešené problematiky nese svá úskalí. Téma, jež je pro podnik rozhodně přínosné, je zpracováno poměrně zdařile. Struktura a náplň jednotlivých kapitol odpovídá stanovenému cíli. Avšak k obsahové stránce kapitol mám několik poznámek.

V teoretické části práce bych uvítal více kritické literární rešerše zkoumané tematiky. Užití poznatků od jediného autora je sice přípustné, nikoliv však žádoucí pro teoretická východiska. Podobně k části analyticko-empirické. Zde absentuje jakékoliv schéma či jiný grafický výstup, který by čtenáři usnadnil pochopení současného stavu věci. Text v této části bakalářské práce by byl jistě pro čtenáře srozumitelnější.

Návrhová část bakalářské práce je po metodické stránce velmi náročná, ale de facto správně řešena, když pomineme autorovo opomenutí při definování vstupních nastavení a omezení výtahu. Užití průměrných hodnot sice přináší jisté výhody při výpočtech, ale při hledání vhodných variant opatření nemůžeme mít jistotu správnosti v extrémních případech.

I přes nevhodné užití kmenových dat či jejich charakteristik, má tato bakalářská práce svou hodnotu. Autor prokázal matematické dovednosti, schopnost kritického myšlení a systémový přístup při zkoumání sledovaného jevu.

V kontextu obtížnosti řešené problematiky, hodnotím tuto bakalářskou práci stupněm C.

### Otázky k obhajobě:

1. Z jakých důvodů jste pro své výpočty použil průměrných hodnot sledovaných metrik procesů?

2. Mohl byste zdůvodnit potřebu výpočtu konzistence? Jaká je souvislost s logistikou?
3. Jaká byla spolupráce s podnikem v kontextu sběru potřebných dat a informací?

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...