

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Eliška Moučková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Blackout a jeho vliv na chod domácností
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,10)

Autorka práce si zvolila velmi zajímavou práci, která řeší výpadek elektrické energie v domácnosti. K dokumentování své práce si zvolila jednak dotazníkové šetření s ověřením znalostí obyvatelstva v oblasti výpadku elektrické energie a uskutečnila experiment, kde došla k zajímavým závěrům, které dokazují důležitost řešení tohoto problému.

K práci mám pár dílčích výhrad, které nesnižují úroveň, mezi něž patří:

- Abstrakt – rozdělení na teoretickou a praktickou část, práce je jenom jedna. Nevhodně zvolené názvy podkapitol 2.2.1–2.2.2, podnadpis na str. 15 má být na str. 16, na str. 25 – první odrážka nemá začínat velkým písmenem, gramatika – str. 38. Tabulka č. 2 je na dvou stranách, není řádně popsána.
- Pro přehlednost v praktické části mohly být otázky sestaveny na jedné straně, vyhodnoceno z hlediska grafického zpracování je v pořádku – část v textu, zbytek grafů v příloze. Celkový počet respondentů ukazuje, že autorka se problematikou zabývala velmi poctivě. Provedený experiment se 4 rodinami prokazuje zajímavé výsledky, které jsou rozebrány v diskusi. Návrh – obr. 29 je zajímavá myšlenka, ale nejsou řešeny náklady na tisk (dostupný v každém panelovém domě) a jak se s problematikou seznámit při black-outu (webové stránky městských úřadů nebo obcí).

Jeden z návrhů voda, zejména v nádobách, sudech, PET lahvích opomíná skutečnost, že skladovat vodu k pití lze pouze po určitou dobu (72 hodin), u PET láhví je doba stanovena dobou záruky.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji klasifikaci A.

Otázky k obhajobě:

1. Kde v tom Vašem návrhu chcete ukládat vodu (sudy, nádoby), zejména v panelových domech?
2. Pokud má domácnost pouze potraviny určené k rychlé konzumaci, tj. chléb, pečivo, uzeniny apod., jak je chcete zabezpečit?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...