

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hanuš Hondl
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Bezpečnostní rizika při práci ve vybraných stavbách v České republice
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,58)

Autor práce předložil velmi zajímavou práci z hlediska bezpečnosti osob na stavbách – výstavba dvou úseků dálniční sítě České republiky. Byť si dal práci se zpracováním velkého množství dat, nevyvaroval se dílčích nedostatků, mezi něž patří:

- Kap. 1, 1.2, 1.3 – nevhodné názvy kapitol.
- Práce se nepíše v množném čísle „my“, ale v infinitivu nebo 3. osoba jednotného čísla – autor uvádí,...
- V práci je nejednotný způsob psaní odrážek, na str. 53 není text zarovnán do bloku, v podkapitole 3.8 – použita zkratka, která je vysvětlena v dalším textu.
- Věta před grafem 8 nedává smysl. Je-li v textu použit vzorec, uvádí se číslo vzorce, jeho zdroj a jsou popsány jednotlivé použité znaky včetně jednotek (str. 65).
- Na str. 67 je nesprávně interpretován výsledek použití metody PNH – je sice zvoleno 32 návrhů, ale není řádně v textu vyhodnoceno, se kterými riziky se bude dále pracovat.

Práce je rozsáhlá, celkem 94 stran a 6 příloh v rozsahu 28 stran. Metoda FMEA měla být použita na formátu A4 nikoli na výšku, ale v klasickém zobrazení na šířku.

V závěru práce postrádám vyhodnocení, jak byly naplněny cíle práce a potvrzení hypotéz.

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení C.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je práce psané v množném čísle?
2. Kdo sestavoval podklady do tabulky metody PNH, včetně jejich jednotlivých hodnot?
3. Jaké časové období proběhlo od prvního vyhodnocení metodou FMEA a následným vyhodnocením přijatých opatření?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...