

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Barbora Mozoličová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Hrozby při kontrolách příslušníky Celní správy České republiky v oblasti silniční dopravy a jejich eliminace
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Zvolené téma je jistě pro oblast činnosti Celní správy České republiky aktuální a významné a zasluhuje si patřičnou pozornost.

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila. Pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části diplomové práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Autorka práce má ve vztahu ke své profesi z řešené oblasti jak teoretické znalosti, tak i praktické zkušenosti.

Úvod práce je přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Vydefinování cíle a uvedení použitých metod zpracování práce, je možno hodnotit kladně.

Teoretické části diplomové práce nelze v podstatě nic vytknout. Jak historicko-právní vstup do řešené problematiky (vč. rešerše dostupných zdrojů), tak i deskripce systému zajišťování

bezpečnosti příslušníků Celní správy České republiky při provádění kontrol v oblasti silniční dopravy jsou zpracovány do patřičné hloubky se znalostí věci.

V praktické části lze vyzdvihnout zejména realizovaný výzkum v rámci Celní správy České republiky a jeho vyhodnocení. SWOT analýza realizovaná rovněž v rámci praktické části zde má své opodstatnění, je dobře rozpracována. Autorka zde vhodně identifikuje jak silné, tak i slabé stránky, rovněž tak i hrozby a příležitosti. Nejsou zde ovšem zakomponovány váhy.

Celkový závěr odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Vydefinované přínosy diplomové práce, jako součást závěru, jsou akceptovatelné, její zde uvedený potenciál rovněž.

Práce tvoří ve spojení s aktuálními právními normami a charakteristikou řešené problematiky kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují.

Studentka se v problematice velmi dobře orientuje. Prokázala rovněž schopnost práce s literaturou. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si větších zásahů vedoucího práce. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci. Hodnocená práce má potřebnou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Ne příliš pozitivní vliv na práci studentky mělo to, že současný vedoucí práce, se kterým práci dokončila, byl v pořadí již pátým vedoucím, který byl studentce přidělen.

Diplomovou práci studentky Bc. Barbory Mozoličové doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 04.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...