

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petr Strmiska
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Analýza využití projektového managementu ve strojírenské firmě
Autor posudku	Ing. Petr Mikulec, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,20)

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální situaci využívání projektového řízení ve strojírenské firmě. Nedocenitelný potenciál v kvalitním řízení rozvojových i produktových projektů je stále aktuální téma mnoha českých rodinných firem, které vznikaly po r. 1989 bez know-how a zázemí zahraničního kapitálu.

Oceňuji návrh naznačeného rozdělení portfolia projektů na projekty produktové (resp. zákaznické) a ostatní projekty (inovační, rozvojové, speciální, ...), přičemž by se aktuálně měly dle návrhu produktové projekty držet v agendě ERP systému QI a ostatní neproduktové projekty by mohly dočasně či trvale zůstat v aktuální platformě Freeloo, což může přispět k efektivitě řešení obou typů projektů, minimálně na začátku, kdy se tým učí efektivně zvládat proceduru projektového řízení produktových a rozvojových projektů vč. jejich některých rozdílností.

Význam této separace je možné vidět právě i v tom, že se jedná většinou o dvě základní naznačované skupiny projektů z několika rozdílovými detaily při jejich krokování a naplňování.

Produktové projekty potřebují být plnohodnotně provázány na produktové zákaznické portfolio a veškeré faktury a náklady s tím spojené. Ostatní rozvojové (zlepšovateľské) či speciální projekty nemusí být tak detailně nákladově provázané se skupinou/skupinami

produktů, přičemž mohou mít dosah mnohem širší nebo konkrétní, speciální. Rozvojové projekty jsou ve své podstatě vždy originální a může být zpočátku, kdy se tým učí efektivně používat metodiku projektového řízení, hodně svazující zatěžovat je některými nutnými procedurami v ERP, které spíše sedí na projekty produktové. Navíc jejich projektový manažeré mohou být spíše jiní, speciálně pro konkrétní projekt nominovaní, spolupracovníci, než produktový manažeré určení pro produktové (zákaznické) projekty.

Každopádně základní povinné a ustálené kroky a procedury musí být zachovány i u těchto neproduktových projektů, což Freeloo může v tuto chvíli dostatečně zajistit. Jistě ale vůbec nemusí být od věci do budoucna uvažovat i o plnohodnotné integraci celého portfolia projektů do ERP systému, pokud je modul v QI k tomuto vhodně nastaven. Ale na tuto možnost bych se rád zeptal v otázkách k obhajobě.

V práci mohl být vedle popisných formulací závěrů a doporučení navržen konkrétnější postup s vizualizacemi praktických ukázek, v čem spočívá jejich konkrétní výhodnost oproti aktuálnímu stavu.

V závěru práce byly sice kvantifikovány přínosy využití projektového řízení - avšak opět v popisné obecné rovině; s využitím platformy Freeloo, s využitím modulu pro projektové řízení v ERP QI, s využitím spolupráce externisty + potenciálu interního správce portfolia projektů. Stále tím ale práce postrádá konkrétnější hmatatelné výsledky, které by byly jednoznačně výstižné a uchopitelné pro management společnosti v kvantifikovatelném odhadu nákladových úspor, které by společnost jednoznačně motivovaly k jejich realizaci.

Otázky k obhajobě:

1. Zkuste alespoň hrubě kvantifikovat možné úspory aktuálního stavu – tj. využití spolupráce externisty, Freeloo, QI oproti předchozímu stavu před koordinací externistou a bez uvedených nástrojů.
2. Zkuste opět kvantifikovat možné potenciální úspory pro některá Vámi navrhovaná opatření. Vyberte si libovolně 2 – 3, které považujete za nejpodstatnější / nejprínosnější pro danou výrobní společnost.
3. Jak byly Vaše návrhy a závěry hodnoceny a přijaty ve firmě?
4. Které z Vámi navrhovaných bodů má v plánu firma realizovat v nejbližší době a které případně s odstupem času?

V Uherském Hradišti dne 21.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...