

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michal Gardavský
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Open source software v místní samosprávě
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,12)

Předložená diplomová práce se věnuje možnostem využití open source softwaru v prostředí místní samosprávy. Zvolené téma lze označit za aktuální a v obecné rovině i potenciálně přínosné, zejména v souvislosti s trendem digitalizace a snižování závislosti veřejného sektoru na proprietárních řešeních.

Cíle práce jsou formulovány jednoznačně a jejich naplnění je průběžně sledováno. Zvolená metodologie (kombinace dotazníkového šetření, polostrukturovaných rozhovorů, pozorování a případové studie) odpovídá záměru práce a umožňuje propojit obecná východiska s konkrétní praxí vybrané obce.

V teoretické části autor vymezuje základní pojmy a rámce spojené s problematikou open source softwaru a jeho využitím ve veřejné správě. Pozitivně lze hodnotit snahu propojit technologické, organizační i lidské faktory a zasadit problematiku do širšího kontextu digitalizace a principů jako je transparentnost, udržitelnost či digitální nezávislost. Na druhou stranu text zůstává místy spíše popisný a některá tvrzení mohla být více podložena kritickou diskusí či srovnáním odlišných přístupů.

Analytická a aplikační část práce představují jádro výstupu. Autor zmapoval aktuální stav využívaného softwaru, identifikoval potřeby zaměstnanců a navrhl konkrétní alternativy v podobě open source nástrojů. Návrh je doplněn o úvahy k testování, školení uživatelů, komunikační strategii a dlouhodobé podpoře. Tím se práce odlišuje od čistě teoretických studií

a směřuje k praktickému využití. Jako slabší stránku lze vnímat poměrně úzký výběr doporučeného softwaru a menší hloubku v analýze možných rizik či organizačních dopadů. Přesto lze konkrétní implementační plán považovat za použitelný nejen pro vybranou obec, ale i pro další samosprávy obdobné velikosti.

Formální stránka práce odpovídá požadovaným standardům. Text je čtivý, přehledně strukturovaný, jazyková úroveň je dobrá.

Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tuto úroveň kvalifikační práce. Přináší praktické poznatky k využití open source softwaru v místní samosprávě a může sloužit jako inspirace při rozhodování o zavádění otevřených technologií ve veřejném sektoru. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou podle Vás hlavní výhody a nevýhody využívání open source softwaru z pohledu kybernetické bezpečnosti? Jak by měla obec nastavit procesy, aby byla zajištěna odpovídající úroveň ochrany?
2. Navrhujete konkrétní plán zavedení OSS pro jednu obec. Které faktory by podle Vás nejvíce rozhodovaly o úspěchu nebo neúspěchu takové implementace v jiné samosprávě, například většího města?

V Uherském Hradišti dne 17.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...